

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI**

**INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK**

**PADA INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

**MENGGUNAKAN METODE TAM DAN EUCS**



**Diajukan oleh:**

- 1. MUHAMMAD FAJAR NUGRAHA / 011180211**
- 2. SYAFRI HAMZAH / 011180166**

**Untuk Memenuhi Sebagian Dari Syarat  
Mencapai Gelar Sarjana Komputer**

**PALEMBANG**

**2023**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI**

**INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK**

**PADA INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

**MENGGUNAKAN METODE TAM DAN EUCS**



**Diajukan oleh:**

- 1. MUHAMMAD FAJAR NUGRAHA / 011180211**
- 2. SYAFRI HAMZAH / 011180166**

**Untuk Memenuhi Sebagian Dari Syarat  
Mencapai Gelar Sarjana Komputer**

**PALEMBANG**

**2023**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI**

---

**INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

**HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING SKRIPSI**

**NAMA** : 1. MUHAMMAD FAJAR NUGRAHA  
/ 011180211  
: 2. SYAFRI HAMZAH / 011180166

**PROGRAM STUDI** : INFORMATIKA

**JENJANG PENDIDIKAN** : STRATA SATU

**JUDUL** : ANALISIS PEMANFAATAN SISTEM  
INFORMASI AKADEMIK PADA INSTITUT  
TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH  
MENGUNAKAN METODE TAM DAN EUCS

**Tanggal : 21 Februari 2023**

**Pembimbing**

**Mengetahui,**

**Rektor**

**Hendra Effendi, S.Kom., M.Kom.**

**NIDN :0217108001**

**Benedictus Effendi, S.T., M.T.**

**NIP : 09.PCT.13**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI**

---

**INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

**HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI SKRIPSI**

**NAMA** : 1. MUHAMMAD FAJAR NUGRAHA  
/ 011180211  
: 2. SYAFRI HAMZAH / 011180166

**PROGRAM STUDI** : INFORMATIKA

**JENJANG PENDIDIKAN** : STRATA SATU

**JUDUL** : ANALISIS PEMANFAATAN SISTEM  
INFORMASI AKADEMIK PADA INSTITUT  
TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH  
MENGUNAKAN METODE TAM DAN EUCS

**Tanggal : 10 Maret 2023**

**Penguji 1**

**Tanggal : 07 Maret 2023**

**Penguji 2**

**Rezania Agramanisti Azdy, S.Kom., M.Kom**

**NIDN :0201048601**

**Guntoro Barovich, S.Kom.,M.Kom**

**NIDN :0217108001**

**Menyetujui,  
Rektor**

**Benedictus Effendi, S.T., M.T.**

**NIP : 09.PCT.13**

## **MOTTO**

*"Melamban sesekali, berhenti lain kali."*

- M. Fajar Nugraha-

*"You can take the future even if you fail, I believe in angels,  
Something good in everything I see"*

-ABBA (I Have a Dream)-

### **Kami persembahkan Kepada :**

- Kepada Tuhan Yang Maha Esa.
- Orang Tua kami Yang Selalu Mendukung kami dan Mendoakan kami.
- Kepada Saudara dan Teman-teman kami.
- Dosen Pembimbing dan Dosen Penguji yang kami hormati.

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Alhamdulillah Puji dan syukur peneliti panjatkan atas ke hadirat Allah Yang Maha Esa yang telah memberikan berkat dan rahmat Nya dengan kelancaran menyelesaikan penulisan laporan skripsi yang berjudul **“Analisis Pemanfaatan Sistem Informasi Akademik Pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech Menggunakan Metode TAM dan EUCS”** ini dapat diselesaikan guna memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan program studi S1 Informatika Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech Palembang.

Sebagai rasa syukur dan hormat, melalui kesempatan ini peneliti mengucapkan terima kasih banyak kepada semua pihak yang telah membantu, serta memberikan segala saran, motivasi dalam penulisan laporan skripsi ini. Untuk itu peneliti mengucapkan terima kasih kepada kedua orang tua saya tercinta, kepada Dosen Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech Palembang Bapak Hendra Effendi, S.Kom., M.Kom. sebagai Dosen Pembimbing. Kepada seluruh keluarga dan teman-teman seperjuangan, yang telah banyak membantu dan mendukung peneliti sehingga terselesaikan penulisan laporan skripsi.

Demikian kata pengantar dari peneliti, dengan harapan semoga laporan skripsi ini berguna dan bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan, dengan kesadaran peneliti bahwa penulisan laporan skripsi masih mempunyai beberapa kekurangan dan kelemahan sehingga membutuhkan banyak saran dan kritik yang

membangun untuk menghasilkan sesuatu yang lebih baik. Akhir kata, atas perhatiannya peneliti ucapkan Terima kasih.

Palembang, 2023

Peneliti

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING SKRIPSI</b> .....	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI SKRIPSI</b> .....	<b>iii</b>
<b>HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xiii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah Penelitian.....	4
1.3. Ruang Lingkup.....	4
1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	5
1.4.1. Tujuan.....	5
1.4.2. Manfaat.....	5
1.4.2.1. Manfaat Bagi Penulis.....	5
1.4.2.2. Manfaat Bagi Akademik.....	5
1.4.2.3. Manfaat Bagi Tempat Penelitian.....	6
1.5. Sistematika Penulisan.....	6
<b>BAB II GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN</b>	
2.1. Profil Perusahaan.....	8
2.2. Visi dan Misi.....	9
2.2.1. Visi Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech.....	9
2.2.2. Misi Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech.....	9
2.3. Struktur Organisasi.....	10
2.4. Tugas dan Wewenang.....	11



2.4.1.	Ketua Yayasan .....	11
2.4.2.	Senat .....	12
2.4.3.	Rektor .....	12
2.4.4.	Ka. UPT PM .....	12
2.4.5.	LPPM .....	13
2.4.6.	Pembantu Ketua I (Puket I) .....	13
2.4.7.	Pembantu Ketua II (Puket II) .....	13
2.4.8.	Pembantu Puket III (Puket III) .....	13
2.4.9.	Biro Administrasi Akademik Kemahasiswaan (BAAK) .....	13
2.4.10.	Managing Director .....	14
2.4.11.	Ka. Sales dan Marketing .....	14
2.4.12.	Ka. Keuangan .....	14

### **BAB III LANDASAN TEORI**

3.1.	Analisis .....	15
3.2.	Sistem Informasi Akademik (SIA) .....	15
3.3.	<i>Technology Acceptance Model (TAM)</i> .....	15
3.4.	<i>End User Computing Satisfaction (EUCS)</i> .....	19
3.5.	Populasi dan Sampel .....	21
3.5.1.	Populasi .....	21
3.5.2.	Sampel .....	21
3.6.	Teknik <i>Sampling</i> .....	21
3.7.	Skala Pengukuran .....	22
3.8.	<i>Partial Least Square-Structural Equation Modeling (PLS SEM)</i> .....	22
3.8.1.	<i>Evaluation of Measurement Models</i> .....	24
3.8.2.	<i>Evaluation of Structural Models</i> .....	28
3.9.	Penelitian Terdahulu .....	30

### **BAB IV METODOLOGI PENELITIAN**

4.1.	Metodologi Penelitian .....	34
4.2.	Kerangka Penelitian .....	34
4.3.	Model Integrasi TAM dan EUCS .....	35
4.4.	Hipotesis .....	35

4.5.	Jenis Penelitian .....	37
4.5.1.	Primer .....	37
4.5.2.	Data Sekunder .....	37
4.6.	Teknik Pengumpulan Data .....	37
4.6.1.	Studi Pustaka .....	38
4.6.2.	Wawancara .....	38
4.6.3.	Dokumentasi .....	38
4.6.4.	Kuisisioner .....	39
4.6.5.	Populasi .....	39
4.6.6.	Sampel .....	39
4.7.	Lokasi dan Jadwal Penelitian .....	40
4.7.1.	Lokasi .....	40
4.7.2.	Jadwal Penelitian .....	41
<b>BAB V PEMBAHASAN</b>		
5.1.	Hasil Responden .....	42
5.1.1.	Analisis Data Penelitian Berdasarkan Hasil Kuisisioner .....	47
5.2.	Pembahasan .....	57
5.2.1.	<i>Uji Outer Model (evolution of measurement models)</i> .....	58
5.2.1.1.	<i>Loading Factor</i> .....	58
5.2.1.2.	<i>Convergent Validity</i> .....	59
5.2.1.3.	<i>Average Variance Extracted (AVE)</i> .....	61
5.2.1.4.	Validitas Diskriminan .....	62
5.2.1.5.	Uji Reliabilitas <i>Alpha Cronbach &amp; Composite Reliability</i> .....	65
5.2.2.	<i>Uji Inner Model (evaluation of structural models)</i> .....	67
5.2.2.1.	Uji Statistik <i>R Square</i> .....	67
5.2.2.2.	Uji Hipotesis ( <i>Path Coefficients T-statistic</i> ) .....	68
<b>BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN</b>		
6.1.	Kesimpulan .....	75
6.2.	Saran .....	77
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>xv</b>
<b>HALAMAN LAMPIRAN .....</b>		<b>xvii</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Logo PalComTech Palembang.....	10
Gambar 2.2. Struktur Organisasi.....	11
Gambar 3.1. TAM Klasik.....	16
Gambar 3.2. Pemodelan TAM.....	18
Gambar 3.3. Pemodelan EUCS.....	19
Gambar 4.1. Kerangka Penelitian.....	34
Gambar 4.2. Model Integrasi TAM dan EUCS.....	35
Gambar 5.1. Program Studi.....	45
Gambar 5.2. Responden Mahasiswa.....	46
Gambar 5.3. Jenis Kelamin.....	47
Gambar 5.4. Hasil <i>Loading Factor</i> .....	59
Gambar 5.5. Hasil <i>Average Variance Extracted</i> (AVE).....	62
Gambar 5.6. <i>R Square</i> .....	67
Gambar 5.7. <i>T-Statistic Path Coefficients</i> (Bootsrapping).....	70

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Bobot Jawaban .....	22
Tabel 3.2. Penelitian Terdahulu .....	30
Tabel 4.1. Jadwal Penelitian .....	41
Tabel 5.1. Tabel Hasil Jawaban Responden .....	42
Tabel 5.2. Program Studi .....	44
Tabel 5.3. Semester .....	45
Tabel 5.4. Jenis Kelamin .....	46
Tabel 5.5. Hasil Responden per variabel .....	48
Tabel 5.6. Kriteria Interpretasi Skor .....	53
Tabel 5.7. Hasil Kriteria Pengukuran Skala Likert .....	53
Tabel 5.8. Variabel Nilai Interpretasi .....	55
Tabel 5.9. <i>Outer Loading</i> .....	60
Tabel. 5.10. <i>Average Variance Extracted</i> .....	61
Tabel 5.11. <i>Cross Loadings</i> .....	63
Tabel 5.12. <i>Forner Larcker Criterion</i> .....	64
Tabel 5.13. Uji <i>Composite Reliability</i> .....	66
Tabel 5.14. Uji Reliabilitas <i>Alpha Cronbach's</i> .....	66
Tabel 5.15. <i>R Square</i> .....	67
Tabel 5.16. Uji Hipotesis .....	69

## DAFTAR LAMPIRAN

- 1....Lampiran 1. *Form* Topik dan Judul (*Fotocopy*)
2. Lampiran 2. Surat Balasan dari Perusahaan (*Fotocopy*)
3. Lampiran 3. *Form* Konsultasi (*Fotocopy*)
4. Lampiran 4. Surat Pernyataan (*Fotocopy*)
- 5....Lampiran 5. *Form* Revisi Ujian Pra Sidang (*Fotocopy*)
- 6....Lampiran 6. *Form* Revisi Ujian Kompre (Asli)
- 7....Lampiran 7. Kuesioner
- 8....Lampiran 8. Tabulasi Data Responden

## **ABSTRACT**

MUHAMMAD FAJAR NUGRAHA, SYAFRI HAMZAH. *Analysis of the Academic Information System Utilization at Palcomtech Institute of Technology and Business Using TAM and EUCS Methods*

*The development of technology is now very rapid from year to year and the increasing number of conveniences obtained from the development of information technology that has an impact on organizational activities, one of which is the use of technology in academic information systems. The use of information system technology is very dependent on the arrangement of information systems that can meet the needs of organizing both in terms of data management and data communication, the use of information system technology at the PalComTech Institute of Technology and Business, one of which is the Academic Information System (SIA) E-University PalComTech. The TAM Technology Acceptance Models (TAM) method is a behavioral behavior model that can answer the causes of using an academic information system, by incorporating into the psychological or behavioral factor model, namely perceptions and attitudes that then affect interest in using academic information systems then in terms of user satisfaction there are various methods that can measure user satisfaction, one of which is End User Computing Satisfaction (EUCS) EUCS is a method to measure the level of satisfaction of using a system by comparing the expectations and reality of a system. In this study, there were 4 hypotheses accepted, namely perceived of usefullness, perceived ease of use, content, and attitude toward using with values of 2,972, 2,480, 2,848 and 20,951 >1.96, respectively. The rejected variables are found in the accuracy, format, ease and timeless variables, with each value being t-statistic of 0.657, 1.614, 1.261, and 0.316 <1.96, respectively.*

*Keywords: Analysis, TAM, EUCS, Academic Information Systems, PLS-SEM*

## ABSTRAK

MUHAMMAD FAJAR NUGRAHA, SYAFRI HAMZAH. Analisis Pemanfaatan Sistem Informasi Pada Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech Menggunakan Metode TAM dan EUCS

Perkembangan teknologi sekarang sangat pesat dari tahun ke tahun dan semakin banyaknya kemudahan yang diperoleh dari perkembangan teknologi informasi yang berdampak pada kegiatan organisasi salah satunya pemanfaatan teknologi pada sistem informasi akademik. Pemanfaatan teknologi sistem informasi sangat bergantung pada pengaturan sistem informasi yang dapat memenuhi kebutuhan dalam berorganisasi baik dalam hal pengelolaan data maupun komunikasi data, pemanfaatan teknologi sistem informasi yang ada pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech salah satunya ialah Sistem Informasi Akademik (SIA) E-University PalComTech. Metode *Technology Acceptance Models* (TAM) merupakan model perilaku *behavior* yang dapat menjawab penyebab dalam menggunakan sebuah sistem informasi akademik, dengan memasukkan ke dalam model faktor psikologis atau perilaku, yaitu persepsi dan sikap yang kemudian mempengaruhi minat dalam menggunakan sistem informasi akademik kemudian dari sisi kepuasan pengguna ada berbagai macam metode yang dapat mengukur kepuasan pengguna salah satunya adalah *End User Computing Satisfaction* (EUCS) EUCS merupakan metode untuk mengukur tingkat kepuasan dari penggunaan terhadap suatu sistem dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan dari sebuah sistem tersebut. Pada penelitian ini terdapat 4 hipotesis yang diterima yaitu *perceived of usefullness*, *perceived ease of use*, *content*, dan *attitude toward using* dengan masing-masing nilai yakni 2.972, 2.480, 2.848 dan 20.951 >1.96. Pada *variable* yang ditolak terdapat pada variabel *accuracy*, *format*, *ease* dan *timeless*, dengan masing-masing nilai yaitu *t-statistic* masing-masing sebesar 0.657, 1.614, 1.261, dan 0.316 <1.96.

Kata kunci: Analisis, TAM, EUCS, Sistem Informasi Akademik, PLS-SEM.

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Perkembangan teknologi sekarang sangat pesat dari tahun ke tahun dan semakin banyaknya kemudahan yang diperoleh dari perkembangan teknologi informasi yang berdampak pada kegiatan organisasi salah satunya pemanfaatan teknologi pada sistem informasi akademik. Pemanfaatan teknologi sistem informasi sangat bergantung pada pengaturan sistem informasi yang dapat memenuhi kebutuhan dalam berorganisasi baik dalam hal pengelolaan data maupun komunikasi data, pemanfaatan teknologi sistem informasi yang ada pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech salah satunya ialah Sistem Informasi Akademik (SIA) E-University PalComTech.

Sistem Informasi Akademik (SIA) adalah sistem informasi yang mengintegrasikan semua proses inti dari sebuah perusahaan pendidikan ke dalam satu sistem informasi yang didukung oleh pemanfaatan teknologi . Dengan diterapkannya SIA maka akan mempengaruhi kualitas pelayanan secara keseluruhan, khususnya yang terkait dengan pihak di luar institusi dan tentunya yang terkait dengan institusi itu sendiri pada pendidikan internal.

Sistem Informasi Akademik E-University PalComTech berbasis website yang bisa diakses dari browser melalui laman URL: [euniversity.palcometech.com](http://euniversity.palcometech.com) merupakan salah satu perkembangan teknologi informasi yang dimanfaatkan oleh Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech untuk membantu mahasiswa dalam mempermudah mengetahui informasi serta melihat beberapa materi-materi



berdasarkan mata kuliah yang telah diambil oleh mahasiswa dan dapat dilihat kapan saja melalui *smartphone* atau perangkat *desktop* serta dapat digunakan untuk pengerjaan kuis *online*, Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) *online*.

Dalam keberadaannya sistem ini mempunyai peran yang sangat penting dan bermanfaat serta mendukung kegiatan akademik seperti melihat jadwal perkuliahan, data nilai mahasiswa serta nilai Indeks Prestasi Semester (IPS) dan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) dan melalui Sistem Informasi Akademik ini dapat digunakan untuk penyusunan Kartu Rencana Studi (KRS). Pemanfaatan teknologi Sistem Informasi Akademik *E-University PalComTech* ini merupakan harapan dari mahasiswa untuk mempermudah dalam proses pembelajarannya.

Namun pemanfaatan teknologi ini masih belum ada yang meneliti dari sisi pemanfaatannya, untuk itulah peneliti mempunyai dorongan untuk meneliti menggunakan metode pemanfaatan teknologi salah satunya adalah *Technology Acceptance Model (TAM)*. Metode TAM memiliki beberapa keuntungan salah satunya ialah TAM merupakan model perilaku *behavior* yang dapat menjawab penyebab dalam menggunakan sebuah sistem informasi akademik, dengan memasukkan ke dalam model faktor psikologis atau perilaku, yaitu persepsi dan sikap yang kemudian mempengaruhi minat dalam menggunakan sistem informasi akademik kemudian dari sisi kepuasan pengguna ada berbagai macam metode yang dapat mengukur kepuasan pengguna salah satunya adalah *End User Computing Satisfaction (EUCS)* Kelebihan dari metode EUCS ialah EUCS merupakan metode untuk mengukur tingkat kepuasan dari penggunaan terhadap

suatu sistem dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan dari sebuah sistem tersebut.

Terdapat penelitian sebelumnya yang telah menerapkan metode TAM dan EUCS diantaranya Muhaji Bayu Suryawan, Prihandoko, 2017 melakukan penelitian dengan menggunakan metode TAM dan EUCS untuk mengetahui pemanfaatan SIAKAD Politeknik Negeri Madiun dari hasil yang diperoleh pada penelitian tersebut Secara keseluruhan SIAKAD PNM dapat diterima pengguna dengan baik yang dibuktikan dengan model TAM dengan variabel *ease of use* (X1) dan *usefulness* (X2) terhadap variabel *Acceptance* (Y1) dengan baik secara simultan maupun parsial. SIAKAD Politeknik Negeri Madiun dapat diterima secara positif pada variabel *ease of use* dan *usefulness* terhadap *variable acceptance* pada model TAM kemudian pada model EUCS ada beberapa *variable* positif yaitu *content* (X3) dan *ease* (X6) yang memiliki pengaruh positif terhadap *user satisfaction* (Y2)

Dari pemaparan diatas, peneliti ingin mengetahui sejauh mana tingkat keberhasilan dalam pemanfaatan sistem informasi akademik *E-University PalComTech* dalam menunjang proses akademik di lingkungan Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech. Salah satu cara untuk mengetahui tingkat keberhasilan dalam pemanfaatan Sistem Informasi Akademik tersebut dapat diketahui dengan mengukur sejauh mana tingkat pemanfaatan dan kepuasan pengguna terhadap teknologi yang diterapkan dengan menggunakan kombinasi TAM dan EUCS.

Berdasarkan dari uraian diatas, maka penulis mempunyai gagasan untuk melakukan penelitian terhadap Sistem Informasi Akademik dari sisi pemanfaatan

teknologi dan kepuasan pengguna dengan judul “**Analisis Pemanfaatan Sistem Informasi Akademik Pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech menggunakan Metoda TAM dan EUCS**”.

### **1.2. Rumusan Masalah Penelitian**

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan diatas maka rumusan masalah yang diangkat dalam penelitian ini adalah “bagaimana menganalisis pemanfaatan teknologi pengguna dengan menggunakan kombinasi metode *Technology Acceptance Model* (TAM) dan *End User Computing Satisfaction* (EUCS) pada Sistem Informasi Akademik E-University PalComTech pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech.

### **1.3. Ruang Lingkup**

Ruang lingkup dalam penelitian ini meliputi :

- a. Objek penelitian ini adalah Sistem Informasi Akademik E-University PalComTech dan subjek adalah mahasiswa aktif pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComtech yang menggunakan *e-university* PalComTech.
- b. Metode penelitian yang digunakan adalah kombinasi metode *Technology Acceptance Model* (TAM) dan *End User Computing Satisfaction* (EUCS).
- c. Jumlah sampel yang ada pada penelitian ini ialah 266 dari total populasi 795 mahasiswa aktif yang menggunakan E-University PalComTech

## **1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian**

### **1.4.1. Tujuan**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat pemanfaatan teknologi pengguna dan kepuasan pengguna pada Sistem Informasi Akademik E-University Palcomtech dengan menggunakan metode *Technology Acceptance Model (TAM)* dan *End User Computing Satisfaction (EUCS)* untuk mengukur tingkat pemanfaatan pengguna dan kepuasan pengguna pada Sistem Informasi Akademik *E-University PalComTech*.

### **1.4.2. Manfaat**

Penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi tempat penelitian, akademik, dan peneliti sendiri, meliputi :

#### **1.4.2.1. Manfaat Bagi Penulis**

Manfaat bagi peneliti, peneliti dapat menerapkan ilmu yang didapat selama perkuliahan di Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech dan dapat menambah wawasan serta pengalaman yang digunakan pada dunia kerja dikemudian hari.

#### **1.4.2.2. Manfaat Bagi Akademik**

Manfaat bagi akademik, sebagai referensi bagi peneliti selanjutnya dalam pembuatan laporan skripsi, khususnya mahasiswa yang ingin melakukan penyusunan laporan praktik kerja lapangan, laporan tugas akhir ataupun penyusunan laporan skripsi .

#### **1.4.2.3. Manfaat Bagi Tempat Penelitian**

Dapat dijadikan rujukan untuk mengetahui tingkat pemanfaatan teknologi dan kepuasan pengguna pada Sistem Informasi Akademik E-University PalComTech tersebut dan dapat dijadikan bahan referensi.

### **1.5. Sistematika Penulisan**

Skripsi ini ditulis dalam enam bab dan masing-masing bab terbagi dalam sub-sub bab, Sistematika penulisan skripsi disusun sebagai berikut:

#### **BAB I            PENDAHULUAN**

Pada bab ini penulis akan menguraikan tentang latar belakang, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penulisan.

#### **BAB II            GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN**

Pada bab ini menjelaskan tentang sejarah perusahaan, struktur organisasi, wewenang dan tanggung jawab.

#### **BAB III           TINJAUAN PUSTAKA**

Pada bab ini menjelaskan pembahasan mengenai landasan teori yaitu mengenai teori-teori yang digunakan berkaitan dengan pokok permasalahan yang diangkat dalam penelitian.

#### **BAB IV           METODE PENELITIAN**

Dalam bab ini membahas waktu dan lokasi penelitian, jenis data, teknik pengumpulan data dan jenis penelitian

## **BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN**

Dalam bab ini membahas mengenai hasil dari penelitian yang telah dilakukan dan dibahas secara detail mekanisme penelitian tersebut dilakukan.

## **BAB VI PENUTUP**

Menguraikan beberapa kesimpulan dari pembahasan masalah dari bab-bab sebelumnya serta memberikan saran yang bisa bermanfaat bagi sekolah.

## **BAB II**

### **GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN**

#### **2.1. Profil Perusahaan**

Yayasan Pendidikan PalComTech didirikan dengan akte Notaris Anwar Junaidi, S.H No. 61 tanggal 18 Mei 2006, Keberadaan dan perkembangannya tidak lepas dari tujuan dan cita-cita Lembaga Pendidikan Komputer dan Internet Profesional yang diusung oleh CV PalComTech. Sebagai induk organisasi yang memulai kegiatan Institut Pendidikan Komputer dan Internet PalComTech yang didirikan pada tanggal 10 Maret 2003, adalah perusahaan yang bergerak di bidang jasa dan distribusi, yang terdiri dari berbagai unit usaha yang bertindak sebagai modal perusahaan, berdasarkan keinginan untuk menghadapi persaingan internal dan eksternal serta mengembangkan tenaga-tenaga berkualitas yang dapat bersaing di dunia kerja. Esensi dan keberadaan PalComTech tidak dapat dipisahkan dari penyediaan program pendidikan 100% praktek dan 100% internet untuk memenuhi kebutuhan bakat bisnis dan industri dan untuk menghasilkan lulusan yang dapat berkontribusi pada kehidupan intelektual dan kesejahteraan. Menjadi warga negara Indonesia. Pada tanggal 8 Juni 2006, Menteri warga negara Indonesia. Pada tanggal 8 Juni 2006, Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia mengeluarkan Keputusan No: 77/D/O/2006 tentang tata Kelola Yayasan/perusahaan. Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech (ITB) Palembang mengadakan pelatihan dengan konsep 100% praktek 100% internet professional berdasarkan kompetensi (pengetahuan keahlian dan kepribadian). Persyaratan substansial untuk kecerdasan intelektual emosional dan spiritual mereka yang

menjadi bagian dari pelaksanaan otonomi kampus (kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik otonomi akademik).

## **2.2. Visi dan Misi**

### **2.2.1. Visi Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech**

Menjadi Perguruan Tinggi Swasta terbaik di provinsi Sumatera Selatan untuk penguasaan dan pengembangan teknologi informasi, dan menciptakan sarjana *entrepreneurship* yang kompetitif.

### **2.2.2. Misi Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech**

Untuk mewujudkan misi, Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech Palembang menetapkan misi yaitu :

1. Menjalankan tridarma perguruan tinggi berbasis teknologi informasi.
2. Menyediakan sarana dan lingkungan yang ideal dan kondusif bagi pelaksanaan proses pembelajaran, guna terbentuknya lulusan yang berkepribadian, bermoral, terampil dan inovatif.
3. Menyelenggarakan sistem pendidikan berbasis teknologi informasi dengan sistem dan proses pembelajaran 100% praktek dan 100% internet.
4. Meningkatkan kualitas pendidikan dosen melalui jalur formal maupun non-formal, sehingga mempunyai kemampuan dan kemauan dalam melaksanakan tugas pendidikan, penelitian dan pengabdian.



5. Membangun *link* dan *match* dengan dunia usaha dan dunia industri baik dalam negeri maupun luar negeri.

### Logo PalComTech Palembang

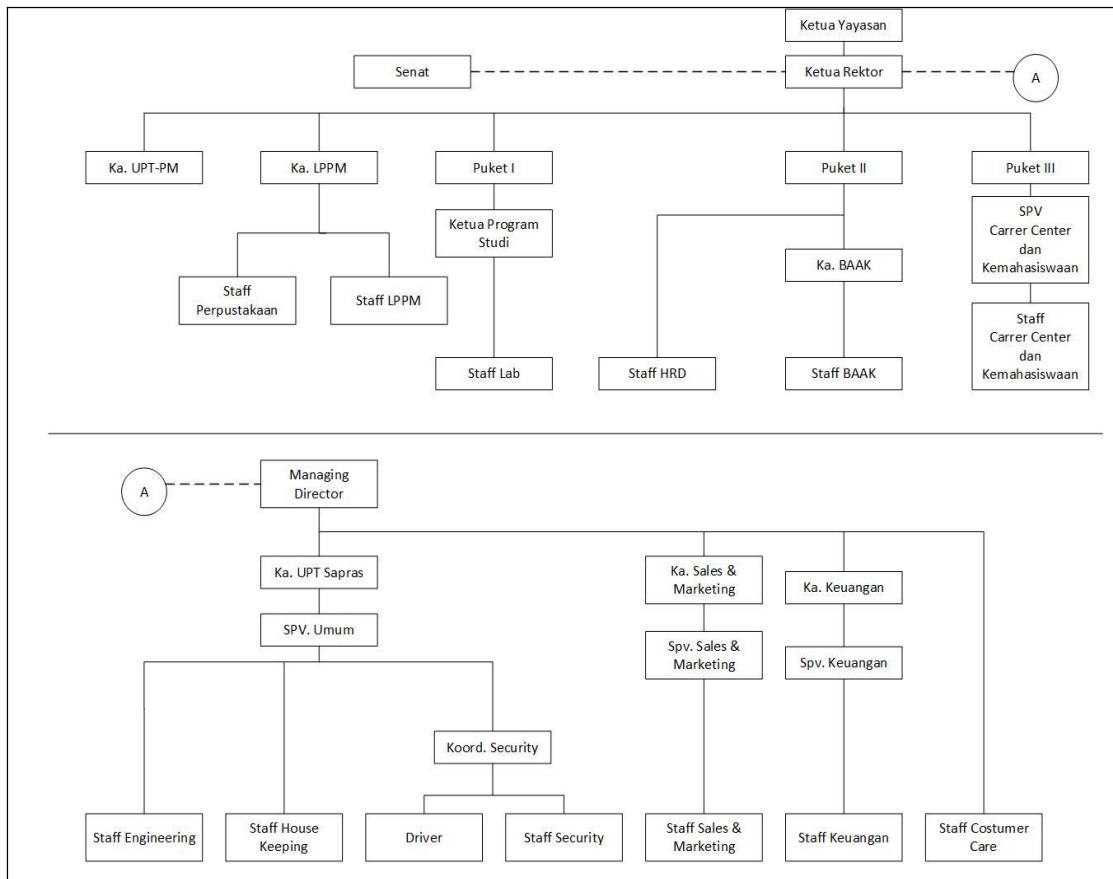


**Gambar 2.1. Logo PalComTech Palembang**

### 2.3. Struktur Organisasi

Untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan oleh perusahaan, maka perusahaan harus memiliki kedudukan atau jabatan untuk melaksanakan pekerjaannya sehari-hari. Status atau fungsi seseorang dalam suatu perusahaan dicatat dan diuraikan dalam struktur organisasi yang ditetapkan oleh manajemen perusahaan. Struktur suatu perusahaan dapat diartikan sebagai penempatan dan hubungan antar komponen, suku cadang, dan lokasi di dalam perusahaan. Struktur organisasi adalah kerangka kerja yang mencerminkan keseluruhan operasi dan pembagian tugas dalam sebuah perusahaan. Selain itu, struktur organisasi memberikan gambaran tentang fungsi, kewajiban, pemisahan tanggung jawab, dan wewenang yang diberikan pemimpin kepada bawahannya. Struktur organisasi suatu perusahaan yang terstruktur dengan baik dan jelas secara langsung dapat mempengaruhi kelancaran operasional para anggotanya dan dapat mempengaruhi

efisiensi perusahaan. Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech Palembang juga memiliki struktur organisasi yang diyakini dapat meningkatkan efisiensi perusahaan. Berikut adalah struktur organisasi Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech Palembang.



*Sumber: (PalComTech)*

**Gambar 2.2. Struktur Organisasi**

## 2.4. Tugas dan Wewenang

Adapun tugas wewenang dan tanggung jawab dari masing-masing divisi adalah sebagai berikut:

### 2.4.1. Ketua Yayasan

Memimpin dan mengurus departemen yang diketuai olehnya yang meliputi pelaksanaan program kerja, penggunaan anggaran dan

administrasi/pembinaan anggotanya. Bertanggung jawab untuk mempersiapkan dan mengkoordinasikan program-program Yayasan yang terkait dengan masalah social dan kemanusiaan.

#### **2.4.2. Senat**

Menyusun dan memberikan pertimbangan profesional mengenai pelaksanaan kebijakan penelitian dan pengembangan sarjana, termasuk akreditasi internal fakultas terkait dengan inisiasi atau penutupan jurusan program yang ditetapkan oleh Senat Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech.

#### **2.4.3. Rektor**

Tugas Rektor adalah memberikan beasiswa di institusi (PT) tempat dia berada yaitu melalui kontribusi kepada masyarakat umum melalui kegiatan Pendidikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat rector kemudian diduduki oleh dosen universitas yang memenuhi persyaratan dan dipilih melalui pemilihan dan memberikan bimbingan kepada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech mahasiswa staff pendukung akademik dan staff administrasi.

#### **2.4.4. Ka. UPT PM**

Melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech dan sistem penjaminan mutu perpustakaan berbasis teknologi dan informasi dan komunikasi (TIK) untuk mengkoordinasikan semua kegiatan perpustakaan di wilayah tersebut. Perumusan rencana pemeliharaan universitas dan perpustakaan

#### **2.4.5. LPPM**

LPPM merupakan lembaga penelitian dan pengabdian masyarakat sebagai unsur pelaksana di lingkungan perguruan tinggi yang mengkoordinasi, memantau, dan menilai pelaksanaan kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat yang dilakukan oleh civitas akademika

#### **2.4.6. Pembantu Ketua I (Puket I)**

Tugas Puket I membantu/mewakili ketua dalam menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat untuk memajukan karir akademik bagi mahasiswa dan dosen, termasuk penelitian dan seminar, serta membantu dalam mengkoordinasikan evaluasi dan akreditasi.

#### **2.4.7. Pembantu Ketua II (Puket II)**

Bertanggung jawab untuk mendukung ketua direktur dalam menyelenggarakan pendidikan, pengajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam kegiatan berkelanjutan di bidang administrasi umum (keuangan dan infrastruktur).

#### **2.4.8. Pembantu Puket III (Puket III)**

Puket III bertugas dalam membantu terselenggaranya Pendidikan, pengajaran, penelitian dalam memimpin pelaksanaan kegiatan bimbingan kemahasiswaan (BEM, UKM, dan Himpunan).

#### **2.4.9. Biro Administrasi Akademik Kemahasiswaan (BAAK)**

Melaksanakan fungsi administrasi meliputi perencanaan pengambilan keputusan, pengarahan, pengkoordinasian, pengendalian dan pengaturan

segala kegiatan akademik dan pendidikan, kemahasiswaan, melengkapi data dan informasi yang berlaku di seluruh Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech.

#### **2.4.10. *Managing Director***

*Managing Director* bertanggung jawab atas manajemen keseluruhan organisasi Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech, bertanggung jawab untuk mengarahkan bisnis, dan juga harus memiliki visi strategis untuk menyelaraskan perusahaan secara internal dan eksternal..

#### **2.4.11. Ka. *Sales dan Marketing***

Ka. *Sales dan Marketing* bertanggung jawab untuk melaksanakan tugas peluncuran dan pemasaran produk atau program. *Campus Marketing* mempromosikan kampus secara profesional, terutama dalam rangka meningkatkan minat mahasiswa baru dan meningkatkan kepercayaan masyarakat. tugasnya adalah melakukan pemasaran.

#### **2.4.12. Ka. *Keuangan***

Ka. *Keuangan* menjalankan fungsi badan eksekutif administratif dalam pengumpulan data dan pengelolaan keuangan di lingkungan Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech. Mengelola pendapatan, pengeluaran, rekening, dan rekening keuangan di lingkungan Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech sesuai dengan prosedur dan kebijakan yang berlaku.

## **BAB III**

### **LANDASAN TEORI**

#### **3.1. Analisis**

Analisis ialah suatu kegiatan berpikir untuk menguraikan suatu keseluruhan menjadi komponen sehingga dapat mengenal tanda-tanda komponen hubungannya satu sama lain dan fungsi masing-masing dalam satu keseluruhan yang terpadu (Septiani dkk., 2020).

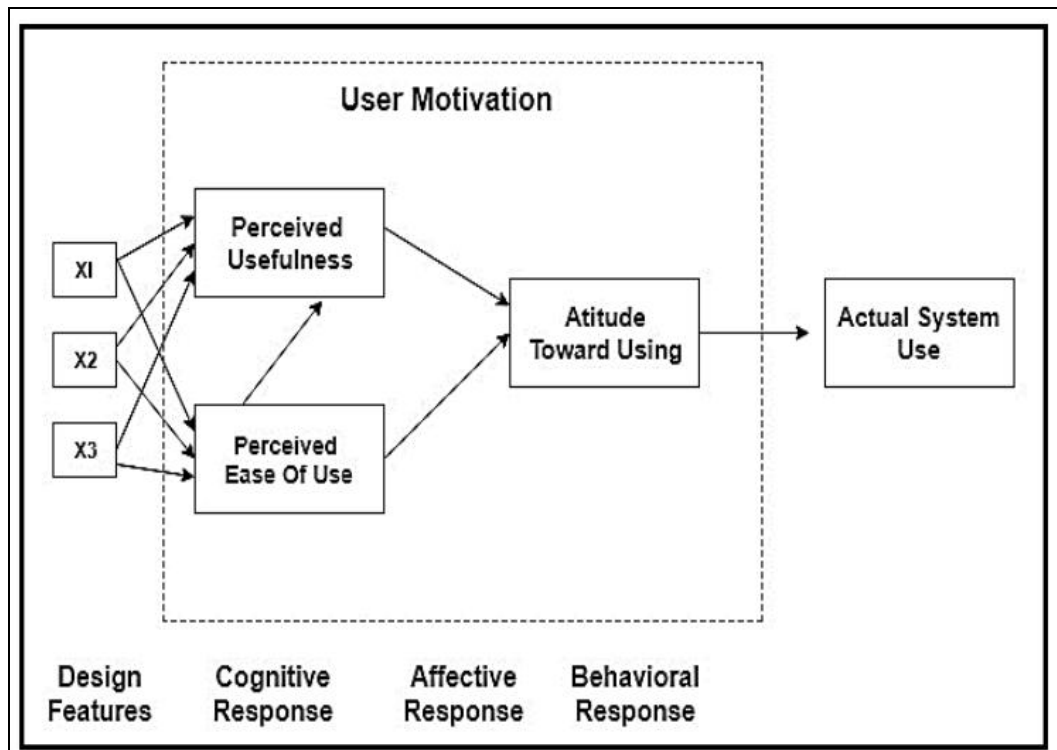
Dari pernyataan diatas dapat diartikan bahwasanya analisis merupakan suatu kegiatan untuk memecahkan suatu permasalahan dan menguraikan dari setiap masalah per unit menjadi unit terkecil.

#### **3.2. Sistem Informasi Akademik (SIA)**

Sistem Informasi Akademik (SIA) adalah aplikasi atau sistem yang dirancang dan dibuat untuk mengelola data yang berhubungan dengan informasi akademik seperti data mahasiswa, data fakultas, catatan perkuliahan, silabus, dan jadwal perkuliahan (Irawan, 2018).

#### **3.3. *Technology Acceptance Model (TAM)***

Model TAM dikembangkan dari model *Theory of Reasoned Action* (TRA) yaitu Tindakan beralasan dengan satu premis bahwa persepsi dan reaksi seseorang terhadap sesuatu hal, sehingga menentukan perilaku dan sikap orang tersebut. Faktor yang mempengaruhinya yaitu persepsi pengguna terhadap kemudahan dan kemanfaatan penggunaan



**Gambar 3.1. TAM Klasik**

Model dasar TAM pada gambar 3.1, yang ada panah sebagai hubungan sebab-akibat, sikap terhadap penggunaan adalah fungsi dari dua faktor penting, yaitu kemanfaatan dan kemudahan penggunaan. Fitur desain mempengaruhi kegunaan dan kenyamanan pengguna, karena fitur desainnya merupakan kategori variable eksternal yang tidak ada mempengaruhi sikap atau perilaku secara langsung. Sikap pengguna mengacu pada penggunaan sebenarnya seseorang langsung pada sistem yang digunakan.

Model TAM klasik tidak dapat digunakan dalam lingkungan *mandatory use*. Model TAM klasik semestinya diterapkan pada lingkungan *voluntary use* yang terletak pada kebebasan (*freedom*) pengguna untuk memutuskan tidak menggunakan atau menggunakan sistem informasi tersebut. Dan sebaliknya, *mandatory use* pengguna tidak memiliki kebebasan untuk memilih karena harus

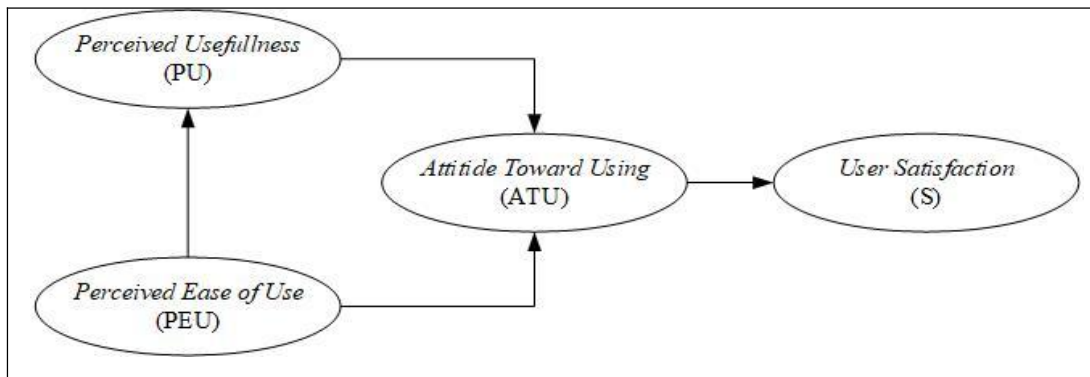
menggunakan sistem yang telah disediakan oleh perusahaan atau lembaga, instansi yang menerapkan sistem informasi tersebut.

SIA euniversity palcomtech sebagai target penelitian, pada penggunaan sistem informasi yang bersifat *mandatory use*. Karena pengguna diharuskan menggunakan sistem tersebut dan tidak memiliki pilihan lain selain menggunakan SIA euniversity palcomtech dalam proses akademik. Jika objek penelitian menggunakan sistem informasi yang bersifat *mandatory use*, maka intensitas pemakaian SIA euniversity palcomtech otomatis meningkat menjadi 100% (Masitah & Ilhamsyah, 2020)

*Technology Acceptance Model (TAM)* merupakan salah satu model yang umum digunakan untuk menggambarkan penerimaan pengguna dalam menggunakan sistem teknologi informasi. Pada tahun 1989 Davis dan rekannya memperkenalkan *Technology Acceptance Model (TAM)*, yang mengedepankan faktor yang memprediksi penerimaan teknologi informasi.

Persepsi kemudahan (*perceived ease of use*), persepsi kegunaan (*perceived usefulness*), sikap penggunaan (*attitude towards using*) Secara skematik. Karena pengguna diperlukan menggunakan sistem dan tidak memiliki pilihan selain menggunakan SIA euniversity palcomtech dalam proses akademinya. *Actual System Use* berada berada dilingkungan *voluntary use*. Lingkungan *mandatory use* menggunakan *user satisfaction* dalam mengukur kepuasan pengguna. Sehingga *user satisfaction* digunakan sebagai tujuan utama penelitian dalam mengukur kepuasan pengguna yang dapat terlihat pada gambar 3.1 dibawah:





Sumber: (Lattu dkk., 2022)

**Gambar 3.2. Pemodelan TAM**

a. *Perceived Usefulness*

Persespsi terhadap kemanfaatan (*perceived usefulness*) suatu pengukuran dimana pemanfaatan suatu teknologi diyakini bermanfaat bagi yang menggunakannya, penggunaan mata pelajaran tertentu meningkatkan prestasi kerja seseorang.

b. *Perceived Ease of Use*

Definisi Persepsi kemudahan (*perceived ease of use*) adalah suatu tingkatan dimana seseorang percaya bahwa menggunakan sistem tertentu dapat mengurangi upaya yang diperlukan untuk melakukan sesuatu. Kemudahan (*ease*) bermakna tanpa kesulitan atau tidak ada kerja keras. *Perceived ease of use* mengacu pada keyakinan pengguna bahwa sistem teknologi yang digunakan tidak memerlukan banyak usaha untuk menggunakannya.

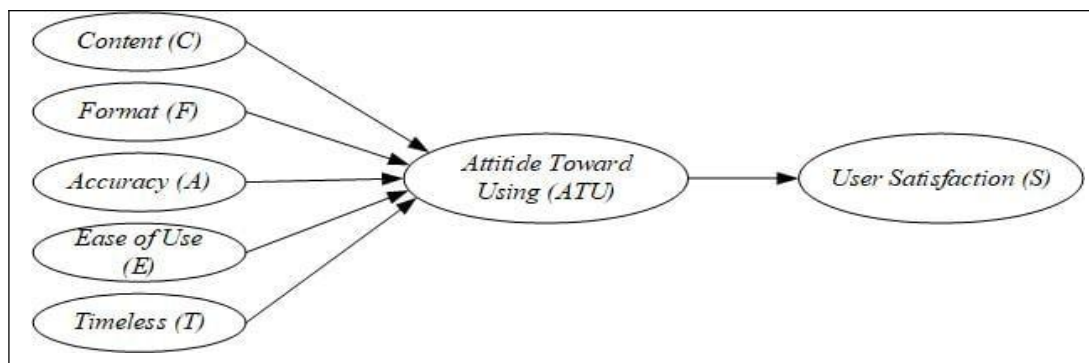
c. *Attitude Toward Using*

*Attitude Toward Using* pada TAM didefinisikan sebagai sikap pada penggunaan sistem yang mempengaruhi penerimaan sistem atau

penolakan sebagai dampak apabila seseorang menggunakan pemanfaatan teknologi pada pekerjaannya.

### 3.4. *End User Computing Satisfaction (EUCS)*

*End User Computing Satisfaction (EUCS)* merupakan metode untuk mengukur kepuasan tertinggi dengan aspek teknologi berdasarkan *content*, *accuracy*, *format*, *ease*, dan *timeliness*. *End User Computing Satisfaction (EUCS)* adalah metode pengukuran kepuasan pengguna terhadap suatu sistem informasi dengan membandingkan harapan dengan kenyataan. Definisi *End User Computing Satisfaction (EUCS)* untuk suatu sistem informasi adalah memberikan penilaian secara keseluruhan berdasarkan pengalaman pengguna setelah menggunakan sistem tersebut (Masitah & Ilhamsyah, 2020).



**Sumber:** (Sholihah & Dwi Indriyanti, 2021)

**Gambar 3.3. Pemodelan EUCS**

Dibawah ini merupakan penjelasan dari ke empat dimensi yang terdapat pada metode *End User Computing Satisfaction (EUCS)*:

a. Dimensi *Content*

Dimensi *Content* mengukur kepuasan pengguna dengan konten sistem. Isi sistem umumnya berupa fungsi dan modul yang dapat digunakan oleh pengguna sistem, serta informasi yang dihasilkan sistem. Dimensi *Content*

juga mengukur apakah sistem menghasilkan informasi yang memenuhi kebutuhan pengguna. Semakin lengkap modul dan semakin informatif sistem, semakin tinggi tingkat kepuasan pengguna.

b. Dimensi *Accuracy*

Dimensi *Accuracy* mengukur seberapa puas pengguna dengan keakuratan data ketika sistem mengambil input dan kemudian mengubahnya menjadi informasi. *Accuracy* sistem diukur dengan melihat seberapa sering sistem menghasilkan output yang salah saat memproses input pengguna, selain itu pengguna juga dapat melihat seberapa sering terjadi kesalahan atau kesalahan dalam pemrosesan data.

c. Dimensi *Format*

Dimensi *format* mengukur kepuasan pengguna terhadap tampilan dan estetika antarmuka sistem, format laporan atau informasi yang dihasilkan sistem, apakah antarmuka sistem menarik, dan apakah pengetahuan sistem memudahkan pengguna untuk menggunakan sistem. dengan demikian secara tidak langsung dapat mempengaruhi efisiensi sistem

d. Dimensi *Ease of Use*

Dimensi *Ease of Use* mengukur seberapa puas pengguna dengan kemudahan penggunaan atau keramahan pengguna sistem, seperti proses memasukkan data, mengelola data, dan pencarian informasi-informasi yang diperlukan.

e. *Timeliness*

Dimensi *Timeliness* ialah mengukur kepuasan pengguna berdasarkan seberapa tepat waktu *system* yang diperlukan dalam mempersiapkan data dan informasi. Sistem yang tepat waktu atau real-time artinya tiap permintaan yang diakses akan terus diketahui output yang akan dihasilkan.

### **3.5. Populasi dan Sampel**

#### **3.5.1. Populasi**

Populasi merupakan wilayah secara umum yang terdiri atas obyek/subyek yang memiliki kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari lalu dibuat kesimpulannya (Sugiyono, 2015).

Populasi yang ada pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech yaitu sebanyak 795 mahasiswa aktif yang menggunakan Euniversity PalComTech

#### **3.5.2. Sampel**

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Sedangkan ukuran sampel merupakan suatu langkah untuk menentukan besarnya sampel yang diambil dalam melaksanakan suatu penelitian. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan teknik *Simple Random Sampling*. (Sugiyono, 2015).

### **3.6. Teknik *Sampling***

Teknik *Sampling* merupakan teknik pengambilan sampel. Untuk menentukan sampel yang ingin digunakan untuk penelitian, terdapat berbagai

teknik sampling yang digunakan pada penelitian ini peneliti menggunakan teknik *Simple Random Sampling*. *Random sampling* dikatakan *simple* (sederhana karena pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu (Sugiyono, 2015).

### 3.7. Skala Pengukuran

Skala pengukuran adalah skala yang digunakan sebagai acuan untuk menentukan panjang pendeknya interval untuk menghasilkan data ketika alat pengukuran digunakan dalam penelitian secara kuantitatif.

Pada penelitian ini menggunakan skala *likert*, Skala *likert* adalah skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi individu atau kelompok individu tentang fenomena sosial. (Sugiyono, 2015).

Berikut merupakan salah satu Jawaban dan Bobot pada Skala Likert yang digunakan pada penelitian ini yaitu dapat dilihat pada tabel 3.1:

**Tabel 3.1. Bobot Jawaban**

Jawaban	Bobot
Sangat Tidak Setuju	1
Tidak Setuju	2
Setuju	3
Sangat Setuju	4

### 3.8. *Partial Least Square-Structural Equation Modeling (PLS SEM)*

PLS Secara umum, PLS-SEM adalah pendekatan statistik untuk memodelkan hubungan multivariabel yang kompleks antara variabel yang diamati dan variabel laten. Dalam beberapa tahun terakhir, pendekatan ini semakin

populer di beberapa ilmu penelitian. Model Persamaan Struktural mencakup sejumlah metodologi statistik yang memungkinkan estimasi jaringan teoritis kausal dari hubungan yang menghubungkan kompleks laten konsep, masing-masing diukur dengan menggunakan sejumlah indikator yang dapat diamati.

Dari sudut pandang pemodelan persamaan struktural, PLS-SEM adalah pendekatan berbasis komponen di mana konsep kausalitas dirumuskan dalam bentuk harapan kondisional linier. Herman Wold mengembangkan PLS sebagai alternatif untuk pemodelan persamaan struktural berbasis kovarians seperti yang direpresentasikan oleh model tipe LISREL Joreskog, dengan memungkinkan perkiraan maksimum. Joreskog memperkenalkan PLS sebagai teknik pemodelan lunak untuk menekankan perbedaan dalam metodologi untuk memperkirakan model persamaan struktural Fornell dan Bookstein, Schneeweiß.

Pemodelan lunak mengacu pada kemampuan PLS menunjukkan fleksibilitas yang lebih besar dalam menangani berbagai masalah pemodelan dalam situasi di mana sulit atau tidak untuk memenuhi lebih banyak asumsi statistik multivariat tradisional. Dalam konteks ini, "lunak" hanya dikaitkan dengan asumsi distribusi dan bukan pada konsep, model atau estimasi teknik. Sebagai alternatif berbasis kovarians klasik pendekatan, PLS-SEM diklaim mencari hubungan prediksi linier yang optimal daripada untuk mekanisme kausal sehingga mengistimewakan berorientasi prediksi-relevansi proses penemuan untuk pengujian statistik hipotesis kausal. Dari sudut pandang analisis data, PLS-SEM juga dapat dilihat sebagai pendekatan yang sangat fleksibel untuk multi-blok (atau beberapa tabel) analisis (Kristensen & Eskildsen, 2010).

PLS-SEM terbagi menjadi dua model analisis yaitu model pengukuran (*outer model*) dan model struktural (*inner model*). Dengan demikian, setiap tahap memiliki skala untuk menentukan nilai atau besaran ukuran statistik kepuasan pengguna dan pemanfaatan teknologi (Masitah & Ilhamsyah, 2020)

### 3.8.1. *Evaluation of Measurement Models*

*The measurement (Pengukuran) outer model* adalah pengukuran untuk menentukan hubungan antara *variable* yang dapat diamati dan konstruksi yang mendasarinya. Dalam konteks ini indikator yang sesuai merupakan langkah penting yang berhubungan dengan operasionalisasi konstruksi yang dapat dilihat dibawah ini:

#### a. *Loading factor*

*Loading Factor* merupakan korelasi antara setiap item pengukuran (indikator) dan konstruksinya. untuk nilai *Loading Factor*  $> 0,7$  dianggap ideal, maka Indikator tersebut dapat dikatakan valid untuk mengukur konstruksinya.

Indikator untuk variable indenpenden

$$x = \Lambda_x \xi + \epsilon_x$$

Indikator untuk variable dependen

$$y = \Lambda_y \eta + \epsilon_y$$

Dimana x dan y adalah indikator *variable independent* dan dependen  $\xi$  dan  $\eta$ , sedangkan  $\Lambda_x$  dan  $\Lambda_y$  adalah matrik loading yang menjelaskan koefisien regresi sederhana, yaitu penghubungan *variable* laten pada

indikatornya dan  $\epsilon_x$ ,  $\epsilon_y$  dapat diartikan sebagai kesalahan pengukuran (Masitah & Ilhamsyah, 2020).

b. *Average Variance Extracted (AVE)*

Nilai AVE pada saat pengukuran adalah 0,5 batas minimum yang berarti *convergent validity* dapat dikatakan baik Pada rumus dibawah dimana  $\lambda_i$  adalah component loading ke indikator dan  $var(\epsilon_i) = 1 - \lambda^2$  (Masitah & Ilhamsyah, 2020).

Berikut ini merupakan rumus menghitung nilai AVE

$$\mathbf{AVE} = \frac{\sum \lambda^2}{\sum \lambda^2 + \sum var(\epsilon_i)} \quad (1)$$

c. *Discriminant Validity*

*Discriminant Validity* adalah sejauh mana suatu konstruk benar-benar berbeda dari konstruk lain oleh standar empiris. Yang berarti, untuk menetapkan *Discriminant Validity* menjelaskan bahwa suatu konstruk itu *unique* dan menggambarkan fenomena yang tidak terwakili oleh konstruk lain dalam model. Umumnya, para peneliti mengandalkan dua ukuran validitas diskriminan yaitu *Cross Loadings* dan *Forner Larcker Criterion*

Pada *Cross Loadings* biasanya merupakan pendekatan pertama untuk menilai Validitas Diskriminan indikator secara khusus. *Discriminant validity* akan dievaluasi dengan *cross loading*, lalu nilai AVE akan dibandingkan dengan kuadrat dari nilai korelasi antar variable. Nilai *cross loading* akan membandingkan korelasi *indeks* dengan *variablenya* dan *variable* blok lainnya. Jika korelasi antara indikator variabel lebih



tinggi daripada korelasi dengan variabel blok lainnya, ini menunjukkan bahwa variabel memprediksi ukuran blok mereka lebih baik daripada blok lainnya.

Pada Fornell-Larcker Criterion merupakan pendekatan kedua untuk menilai validitas diskriminan. Pada *former larcker criterion* yang telah diukur melalui PLS-SEM 3, lalu nilai AVE akan dibandingkan dengan kuadrat nilai korelasi antar variable (Hair, Jr dkk., 2013).

d. *Alpha Cronbach Reliability*

*Alfa Cronbach* adalah reliabilitas yang menjawab pertanyaan untuk *variable* laten yang menampilkan validitas konvergen. Dengan konvensi, nilai yang lebih besar atau sama dengan 0,80 untuk skala yang baik, 0,70 untuk skala yang sedang, dan 0,60 untuk skala yang dapat diterima. Bagaimanapun, *alfa cronbach* adalah ukuran konservatif yang cenderung meremehkan reliabilitas (Hair, Jr dkk., 2013)

Dibawah ini merupakan rumus *alpha cronbach reliability*

$$\text{Cronbach's alpha : } \alpha = \left( \frac{N}{N-1} \right) * \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^N \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right) \quad (2)$$

*Alfa Cronbach* mengukur seberapa baik satu set indikator mengukur uni-dimensi konstruksi laten. Jika data memiliki struktur multidimensi, alfa ini biasanya akan rendah. Dalam konteks ini, N setara dengan jumlah indikator yang ditetapkan ke faktor.  $\sigma_t^2$  menunjukkan bahwa varians indikator i.  $\sigma_i^2$  mewakili varians dari jumlah semua skor indikator yang ditetapkan. Asumsi dasar adalah bahwa kovarians rata-

rata di antara indikator harus positif, oleh karena itu orang dapat dengan mudah melihat bahwa alfa Cronbach bervariasi antara 0 dan 1. (Kristensen & Eskildsen, 2010).

e. *Composite Reliability*

Tujuan penilaian Composite Reliability adalah untuk menguji konsistensi internal dan keandalan suatu konstruk. Di sisi lain, pengujian ini menilai varians rata-rata yang diekstrak dan mengevaluasi validitas konvergen. Tipe reliabilitas ini memperhitungkan outer loadings yang berbeda dari variabel indikator, karena keterbatasan *Cronbach Alpha* dalam populasi, pengujian yang tepat untuk menerapkan ukuran konsistensi internal yaitu *Composite Reliability* (Hair, Jr dkk., 2013)

Berikut merupakan rumus dari composite reliability

$$pc = \frac{(\sum \lambda)^2}{(\sum \lambda)^2 + \sum \text{var}(\epsilon_i)} \quad (3)$$

Dimana  $\lambda_i$  adalah component loading ke indikator dan  $\text{var}(\epsilon_i) = 1 - \lambda_i^2$ . Dibandingkan dengan *Cronbach alpha* cenderung menaksir lebih rendah *construct reliability* dan *composite reliability* tidak mengamsusikan kesamaan *boot* dari setiap indicator.

Menurut Nunally & Bernstein dalam buku (Hair, Jr dkk., 2013) Composite Reliability bervariasi antara 0 dan 1, dengan nilai yang lebih tinggi menunjukkan tingkat keandalan yang lebih tinggi. Hal ini umumnya ditafsirkan dengan cara yang sama seperti Alpha Cronbach, secara khusus nilai Reliabilitas Composite dari 0,60 hingga 0,70 dapat diterima dalam penelitian eksplorasi, nilai antara 0,70 dan 0,90 bisa

dianggap memuaskan. Nilai diatas 0,90 (dan pasti > 0,95) tidak diinginkan karena menunjukkan semua variabel indikator mengukur fenomena yang sama dan sedang oleh karena itu tidak mungkin menjadi ukuran yang valid dari konstruk.

### 3.8.2. *Evaluation of Structural Models*

Setelah mendapati hasil bahwa pengukuran konstruksi dapat dikatakan *reliable* dan *valid*, Langkah selanjutnya membahas penilaian hasil model *structural* atau disebut juga dengan kata lain *inner model*, *inner model* adalah model yang menghubungkan bersama-sama konstruksi, *inner model* juga menampilkan hubungan path diantara konstruk . (Edeh dkk., 2022) berikut merupakan Langkah-langkah dari *inner model*

#### a. Statistik *R Square*

Statistik *R Square* menjelaskan varians dalam variabel endogen yang dijelaskan oleh variabel eksogen. Misalnya, variabel Y yang dipengaruhi oleh X1, X2, dan X3 nilai R2 yang direkomendasikan untuk variabel endogen berdasarkan: 0,67 (substansial), 0,33 (moderat), 0,19 (lemah). Metode ini diperkenalkan oleh Lohmöller (David Garson, 2018)

Berikut merupakan contoh rumus dari statistic *R Square*

$$R^2 = \frac{(ryx_1)^2 + (ryx_2)^2 - 2.(ryx_1).(ryx_2).(ryx_2)}{1 - (rx_1x_2)^2} \quad (4)$$

Keterangan :

$R^2$  = Koefisien Determinasi

$ryx_1$  = Korelasi sederhana (*product moment pearson*) antara  $X_1$  dengan Y

$ryx_2$  = Korelasi sederhana antara  $X_1$  dengan Y

$rx_1x_2$  = Korelasi sederhana antara  $X_2$  dan  $X_2$

b. *Path Coefficients*

*Path Coefficients* memiliki nilai standar antara -1 dan + 1. Koefisien jalur yang diperkirakan mendekati + 1 mewakili hubungan positif yang kuat (dan sebaliknya untuk nilai negatif) yang hampir selalu signifikan secara statistik (yaitu, berbeda dari nol dalam populasi). Semakin dekat koefisien yang diperkirakan dengan 0, semakin lemah hubungannya. Nilai yang sangat rendah mendekati 0 biasanya tidak signifikan (misal., Tidak berbeda secara signifikan dari nol). Berpengaruhnya koefisien yang signifikan pada akhirnya tergantung pada kesalahan standarnya yang diperoleh dengan cara bootstrap.

Misalnya, untuk memperkirakan signifikansi konstruksi penautan pada path coefficients  $Y_1$  and  $Y_3$  sebagaimana contoh rumus path coefficients dibawah

$$t = \frac{p_{13}}{se^*_{p_{13}}} . \quad (5)$$

Distribusi T dapat diperkirakan secara wajar untuk ukuran sampel yang lebih besar dari 30. Sejalan dengan itu, pada probabilitas kesalahan tertentu (yaitu, tingkat signifikansi). Nilai kritis yang umum digunakan untuk uji t adalah 1,65 (tingkat signifikansi= 10%), 1,96 (signifikansi level = 5% ), dan 2,57 (tingkat signifikansi = 1 % ). Kebanyakan peneliti

biasanya mengasumsikan tingkat signifikansi 5% yaitu 1,96. (Hair, Jr dkk., 2013).

### 3.9. Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu menjadi acuan dalam melakukan penelitian, sehingga memperkaya teori untuk digunakan dalam mengkaji penelitian yang akan dilakukan oleh penulis. Peneliti mengangkat beberapa penelitian terdahulu sebagai referensi untuk memperkuat dan memperkaya bahan kajian pada penelitian ini.

Berikut adalah jurnal terdahulu yang terkait dengan penelitian dapat dilihat pada Tabel 3.2.

**Tabel 3.2. Penelitian Terdahulu**

No	Judul	Penelitian, Tahun dan ISSN	Hasil
1.	Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi <i>CamScanner</i> Menggunakan Metode <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) dan <i>End-User Computing Satisfaction</i> (EUCS)	1. Romahtus Sholihah 2. Aries Dwi Indriyanti  JEISBI Vol. 03 No. 03. E-ISSN: 2774-3993. (2022)	Berdasarkan hasil analisis kepuasan pengguna aplikasi <i>CamScanner</i> yang diterima yaitu H2, H3, H5, H6, H7, sedangkan 2 hipotesis tidak diterima yaitu H1 dan H4. Hal ini dapat dinyatakan bahwa nilai t-statistik <i>Attitude Toward Using</i> untuk <i>User Satisfaction</i> adalah 9,375, nilai t-statistik <i>Content</i> terhadap <i>Attitude Toward Using</i> adalah 2,237, nilai t-statistik format terhadap <i>Attitude Toward Using</i> adalah 2,307, nilai t-statistik <i>perceived ease of use</i> pada <i>Attitude Toward Using</i> adalah 6,723, nilai t-statistik <i>Perceived Usefulness</i> terhadap <i>Attitude Toward Using</i>

			yaitu 3,151 dan yang terakhir yaitu nilai t-statistik dari Timeline untuk Attitude toward using adalah 4.227. (Sholihah & Dwi Indriyanti, 2021)
2.	Evaluasi Kepuasan Pengguna SIAKAD Universitas Tanjungpura Menggunakan Integrasi <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) dan <i>End-User Computing Satisfaction</i> (EUCS)	1. Khairun Nisa Masitah 2. Ilhamsyah  Jurnal Komputer dan Aplikasi. Vol.08, No.02. ISSN: 2338-493X. (2020)	Penelitian ini mengukur kepuasan pengguna melalui 8 kriteria yang diperoleh dari integrasi TAM dan EUCS, yaitu kegunaan, kemudahan penggunaan, akurasi, kenyamanan dan ketepatan waktu, isi, bentuk dan sikap. Penelitian ini menghasilkan t-statistik yang diterima untuk variabel isi, format, dan sikap, masing-masing dengan nilai 2,733, 6,339 dan 5,240. Hasil <i>path coefficient</i> sesuai dengan nilai t-statistik yaitu isi, format, dan sikap masing-masing sebesar 0,217, 0,484 dan 0,372, semakin tinggi nilai t-statistik maka semakin baik jalurnya. Lalu pada uji composite reliability nya semua variabel memiliki nilai diatas 0.70 sehingga pengujian ini memenuhi syarat dan memiliki tingkat reliabilitas yang baik (Masitah & Ilhamsyah, 2020)
3.	Analisis Kepuasan Pengguna Terhadap Penggunaan E-Learning Dengan Metode TAM dan	1. Arny LAttu 2. Sihabuddin 3. Wisuda Jatmiko Jurnal Sistem Informasi dan	Penelitian ini memiliki 8 hipotesis yang diajukan, dimana 6 hipotesis diterima yaitu H1, H3, H4, H6, H7, H8 dan 2 ditolak yaitu H2 dan H3. berdasarkan

	EUCS	Teknologi Informasi Vol. 4, No. 1 ISSN: P: 2715-1875 E: 2715-1883 (2022)	metode TAM, variabel <i>perceived usefulness</i> memiliki pengaruh positif pada <i>attitude toward using</i> , sedangkan pada metode EUCS, <i>ease</i> memiliki pengaruh paling besar terhadap <i>attitude toward using</i> pada <i>e-learning</i> . Selain itu, dilihat dari variabel <i>attitude</i> , terhadap tingkat user satisfaction sebesar 9,672 atau 96,7%. Nilai kepuasan pengguna <i>e-learning</i> pada SMP Kristen 2 Salatiga (Lattu dkk., 2022)
4.	Evaluasi Penerapan SIAKAD Politeknik Negeri Madiun Menggunakan Pendekatan TAM dan EUCS	1. Muhaji Bayu Suryawan 2. Prihandoko  Citec Journal, Vol. 4, No. 3, Mei 2017 – Juli 2017 ISSN: 2460-4259	Secara keseluruhan SIAKAD PNM dapat diterima pengguna dengan baik yang dibuktikan pada uji regresi linear berganda pada model TAM dengan variabel <i>ease of use</i> (X1) dan <i>usefulness</i> (X2) terhadap variabel <i>Acceptance</i> (Y1) dengan baik secara simultan maupun parsial, kemudian pada model EUCS yaitu Content (X3), Accuracy (X4), Format (X5), dan Ease (X6) yang mempunyai pengaruh positif terhadap kepuasan (Y2), sementara pada variable accuracy (X4), format (X5) dan Timeliness (X7) tidak memiliki pengaruh positif pada kepuasan (Y2) (Suryawan & Prihandoko, 2018).

**Sumber: Diolah Sendiri**

Berdasarkan hasil empat penelitian terdahulu yang telah dipaparkan, maka dapat disimpulkan bahwa ke empat penelitian tersebut menghasilkan hasil hipotesis yang berbeda-beda serta pada penelitian terdahulu sama-sama menggunakan kombinasi metode TAM dan EUCS .

Namun, pada penelitian terdahulu terdapat beberapa perbedaan yaitu pada objek penelitian pertama ialah melakukan Analisis terhadap aplikasi camscanner sementara objek pada penelitian ini ialah analisis terhadap Sistem Informasi Akademik (SIA), lalu penelitian kedua melakukan evaluasi pada SIAKAD sedangkan pada penelitian ini melakukan analisis terhadap SIA e-university palcomtech, kemudian pada penelitian ketiga melakukan tingkat analisis kepuasan pengguna terhadap aplikasi e-learning pada SMP Kristen 2 salatiga, sedangkan pada penelitian ini melakukan tingkat analisis pemanfaatan teknologi sistem informasi pada institut teknologi dan bisnis palcomtech, dan pada penelitian ke empat melakukan penelitian terhadap evaluasi penerapan SIAKAD politeknik sedangkan pada penelitian ini melakukan analisis pemanfaatan Sistem Informasi Akademik pada institut teknologi dan bisnis palcomtech.



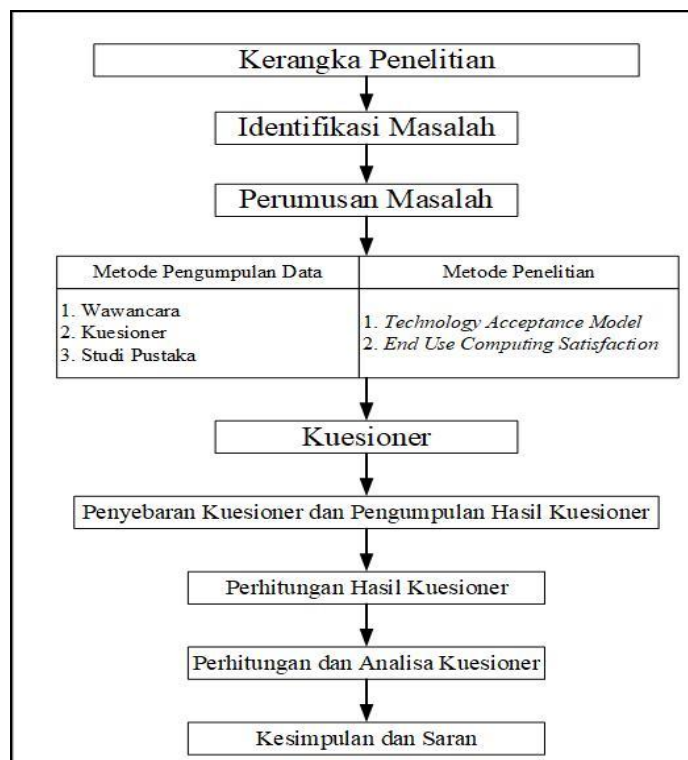
## BAB IV

### METODOLOGI PENELITIAN

#### 4.1. Metodologi Penelitian

Dalam menganalisis sistem informasi akademik pada aplikasi pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech penulis menggunakan metode TAM dan EUCS sebagai acuan dalam Analisis Pemanfaatan Sistem Akademik pada Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech menggunakan Metode TAM (*Technology Acceptance Model*) dan EUCS (*End User Computing Satisfaction*)

#### 4.2. Kerangka Penelitian



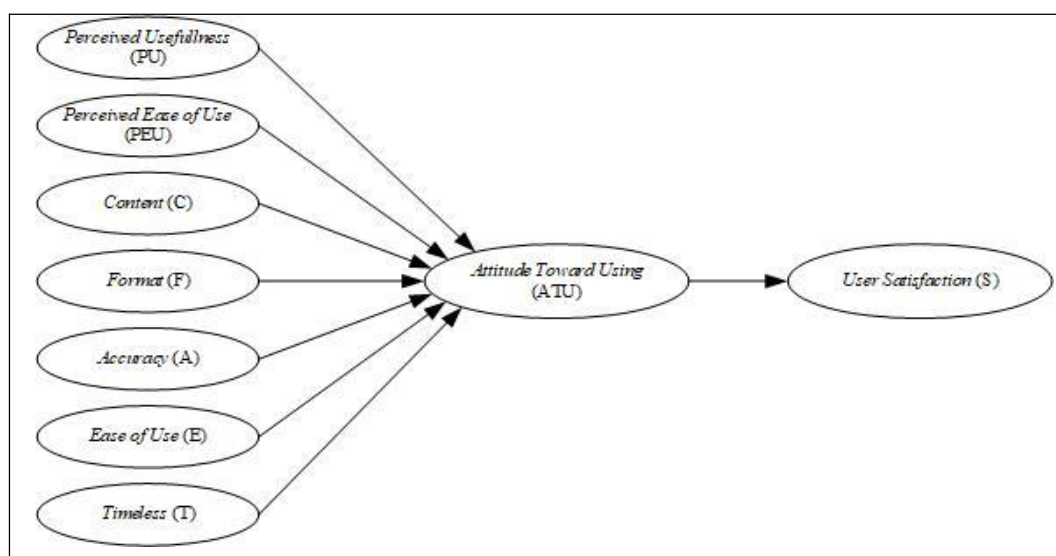
Gambar 4.1. Kerangka Penelitian

Kerangka penelitian merupakan konsep atau gambaran penelitian agar lebih mudah dalam penyusunan penelitian yang lebih terkoneksi dan sistematis agar

penyusunan laporan menjadi lebih terarah, seperti yang telah diperlihatkan pada gambar 4.1

### 4.3. Model Integrasi TAM dan EUCS

Dengan adanya penelitian-penelitian sebelumnya yang menghubungkan metode TAM dan EUCS yang mana dalam hal ini konsep yang sering digunakan dalam pemanfaatan teknologi ialah menggunakan TAM sedangkan dengan kepuasan pengguna ialah EUCS, juga TAM sebagai konstruk untuk mengukur penerimaan (*Acceptance*). Dari hubungan yang ada pada TAM dan EUCS diantaranya ialah konsep, penerimaan dan kepuasan atas teknologi informasi, maka perlu sebuah model yang dapat mengkombinasikan kedua hal tersebut yaitu pengintegrasian antar variable pada kedua model tersebut yang dapat dilihat pada gambar 4.2



**Gambar 4.2. Model Integrasi TAM dan EUCS**

### 4.4. Hipotesis

Hipotesis pada penelitian diperoleh dari *evaluation structural model (inner model)* yang berdasarkan dari nilai signifikansi hubungan antar variable untuk

menentukan hipotesis ( $H_0$ ) ditolak dan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) dapat diterima. Untuk variable dengan pengaruh positif pada sikap pengguna sistematis dan substansial dengan kepuasan pengguna terhadap pemanfaatan *E-University PalComTech* yang memiliki nilai t-statistik  $< 1,96$  maka hipotesis nol ( $H_0$ ) diterima dan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) ditolak. Hipotesis penelitian yang nantinya akan dijadikan sebagai dasar pengolahan data menggunakan aplikasi smartPLS. Berdasarkan gambar 4 model integrasi TAM dan EUCS maka dapat diperoleh hipotesis yang nantinya akan diperoleh yaitu sebagai berikut:

- a. Hipotesis 1 (H1): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Perceived Usefulness* (PU) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech
- b. Hipotesis 2 (H2): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Perceived ease of use* (PEU) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech
- c. Hipotesis 3 (H3): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Content* (C) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech
- d. Hipotesis 4 (H4): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Accuracy* (A) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech
- e. Hipotesis 5 (H5): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Format* (F) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech

- f. Hipotesis 6 (H6): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Ease* (E) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech
- g. Hipotesis 7 (H7): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *timeless* (T) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech
- h. Hipotesis 8 (H8): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Attitude Toward Using* (ATU) terhadap *User Satisfaction* (S) pada E-university PalComTech

#### **4.5. Jenis Penelitian**

Pada penelitian ini, menggunakan dua jenis data yaitu data primer dan data sekunder yang dapat dilihat pada penjeasan dibawah ini yaitu sebagai berikut:

##### **4.5.1. Primer**

Data primer adalah data yang diperoleh langsung dari subjek orang pertama pada penelitian (Sugiyono, 2018). Data ini diperoleh dari hasil kuisioner mahasiswa pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech di Palembang

##### **4.5.2. Data Sekunder**

Pada jenis data ini, peneliti mengumpulkan data jurnal dan buku yang diperoleh sebelumnya yang berhubungan dengan TAM dan EUCS

#### **4.6. Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan atau pengambilan data merupakan langkah penelitian yang strategis yang bertujuan untuk mendapatkan data dalam penelitian.

Pengumpulan data dapat diperoleh dari observasi, wawancara, dokumentasi dan lain-lain. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini ialah Studi Pustaka, Wawancara, Dokumentasi dan Kuisioner.

#### **4.6.1. Studi Pustaka**

Studi Pustaka merupakan suatu kegiatan yang mengumpulkan pendapat para ahli mengenai teori-teori atau konsep yang berhubungan dengan penelitian ini, seperti teori tentang TAM experience dan EUCS. Referensi yang digunakan dalam peneliti ini berupa jurnal, buku dan situs website.

#### **4.6.2. Wawancara**

Dalam penelitian ini, peneliti melakukan wawancara langsung dengan Dosen Andika Widyanto., S.Kom., M.Kom yang ada pada Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech

#### **4.6.3. Dokumentasi**

Dokumentasi adalah suatu cara yang dapat digunakan untuk mengumpulkan data dan informasi bisa dari bentuk arsip, buku, dokumen berupa tulisan atau angka maupun gambar yang berupa laporan untuk mendukung sebuah penelitian.

Dokumentasi yang dilakukan pada laporan ini ialah data berupa gambar ketika sedang berwawancara.

#### **4.6.4. Kuisisioner**

Angket atau kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab.

Tipe pertanyaan dalam angket dibagi menjadi dua, yaitu: terbuka dan tertutup. Pertanyaan terbuka ialah pertanyaan yang mengharapkan responden untuk menuliskan jawabannya berbentuk uraian tentang sesuatu hal. Sebaliknya pertanyaan tertutup adalah pertanyaan yang mengharapkan jawaban singkat atau mengharapkan responden untuk memilih salah satu alternatif jawaban dari setiap pertanyaan yang telah tersedia

Pada penelitian ini menggunakan angket tertutup dengan menggunakan pilihan jawaban yang telah disediakan dan responden tinggal memilih jawaban sesuai dengan kondisi yang dialami.

#### **4.6.5. Populasi**

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek atau subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan

Populasi pada penelitian ini ialah Mahasiswa aktif pada Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech yang berjumlah 795.

#### **4.6.6. Sampel**

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Sedangkan ukuran sampel merupakan suatu langkah untuk menentukan besarnya sampel yang diambil dalam melaksanakan suatu penelitian. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan teknik Random

Sampling. Random sampling dikatakan simple (sederhana karena pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu.

Untuk menentukan jumlah sampel yang diambil dari keseluruhan populasi, penulis menggunakan Rumus Slovin dengan ketentuan sebagai berikut:

Keterangan : n=sampel, N=populasi, e=Tingkat Kesalahan

Berdasarkan data populasi yang diperoleh total populasi berjumlah 795 populasi. Dengan mempertimbangkan margin of error sebesar 5% maka jumlah sampel yang diperoleh dari total populasi tersebut adalah :

$$n = n / (1 + Ne)^2$$

$$n = 795 / (1 + 795(0,05))^2$$

$$n = 795 / (1 + (795 \times 0,0025))$$

$$n = 795 / (1 + 1,98)$$

$$n = 795 / 2,98$$

$$n = 266$$

Dari perhitungan menggunakan rumus slovin diatas, diketahui jumlah sampel adalah 266 dari total populasi 795

## **4.7. Lokasi dan Jadwal Penelitian**

### **4.7.1. Lokasi**

Lokasi penelitian yaitu di Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech Palembang pada Jalan Jenderal. Basuki Rachmat Nomor 5 Sumatera Selatan.

#### 4.7.2. Jadwal Penelitian

Berikut ini merupakan susunan atau perencanaan jadwal penelitian yang sudah disusun dalam bentuk tabel yang dapat dilihat pada table 4.1

**Tabel 4.1. Jadwal Penelitian**

No	Kegiatan	Bulan Ke-																							
		September				Oktober				November				Desember				Januari				Februari			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Pengajuan Judul	■	■																						
2	Wawancara dan dokumentasi		■	■	■																				
3	Pembuatan kerangka penelitian			■	■	■	■																		
4	Penulisan Proposal/Skripsi					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5	Penyebaran Kuesioner													■	■	■	■	■	■	■	■				
6	Pengumpulan Data Penyebaran kuesioner																	■	■	■	■				
7	Analisis Data dan Kesimpulan																					■	■	■	■



## BAB V

### PEMBAHASAN

#### 5.1. Hasil Responden

Responden pada penelitian ialah Mahasiswa aktif yang menggunakan SIA euniversity palcomtech dengan jumlah populasi 795 mahasiswa aktif dengan menggunakan Teknik *random sampling* menggunakan rumus *slovin margin of error 5%* yang menghasilkan jumlah sampel 266 Mahasiswa.

Pengukuran dilakukan selama 3 minggu di lingkungan Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech. Program studi yang berhasil didapat yaitu S1 Informatika, S1 Sistem Informasi, S1 Bisnis Digital, D3 Sistem Informasi, D3 Akuntansi, dan D3 DKV.

Berikut data yang merupakan sebagian hasil dari jawaban responden yang telah didapat, dapat dilihat pada tabel 5.1.

Keterangan:

R = Responden

**Tabel 5.1. Tabel Hasil Jawaban Responden**

R	Item																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	3	2	2	1	1	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	1	2	2
2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4
3	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	1	2	3	3	4	3	1	2	3	2	1	2
4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
7	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
8	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
9	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
11	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

R	Item																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	2	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4
15	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
16	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	3
17	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4
18	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4
20	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3
21	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
22	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
23	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
24	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
25	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
26	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4
27	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
28	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3
29	2	3	2	2	4	2	1	3	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	1	2
30	3	3	3	3	2	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	2	4	4	3	3	3
31	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
33	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
34	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
35	3	3	4	3	4	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2
36	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
38	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
40	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4
41	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
42	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
43	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	1	1	2	3	2	3	4	3	4	3
44	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
45	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
46	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3
47	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4
48	1	3	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	4	1	2	3	2	3	4	1	2	4	4	4	3
49	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
50	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3

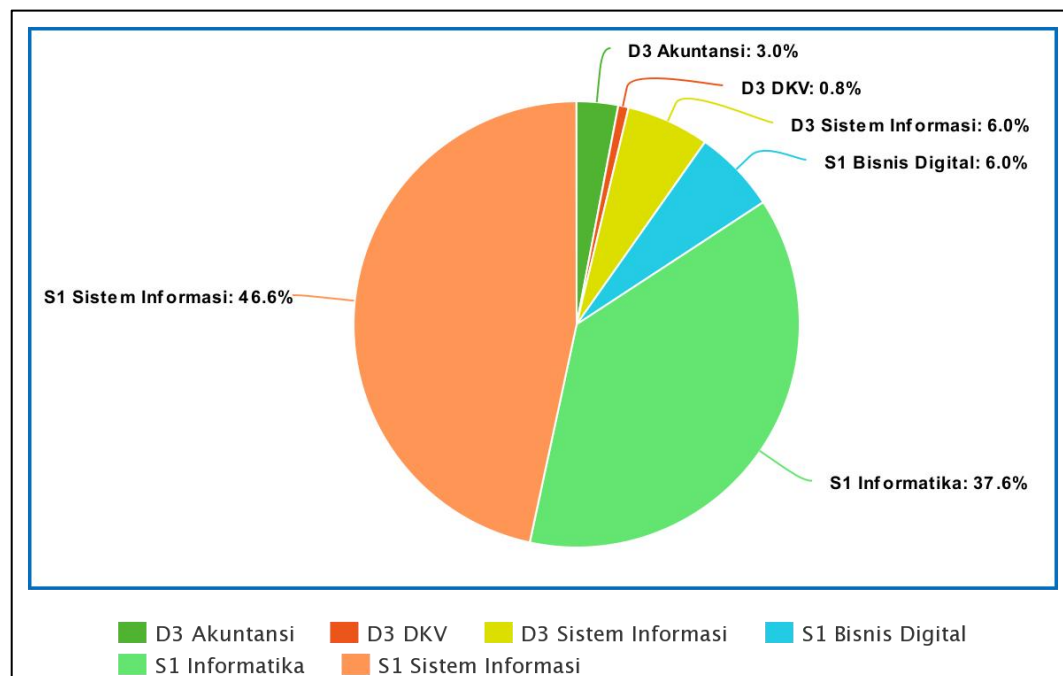
Tabel 5.1 hanya memperlihatkan sebagian jawaban sebanyak 50 responden dengan jawaban masing-masing sebanyak 25 item. Nilai jawaban memperlihatkan

skala penilaian 1 sampai dengan 4, kemudian jumlah jawaban responden tersebut akan didistribusikan berdasarkan Program Studi, Semester dan Jenis Kelamin. Setelah itu data responden akan diolah untuk diuji lebih lanjut menggunakan aplikasi smart PLS-SEM 3

Pada Tabel 5.2 dibawah akan menjelaskan distribusi responden berdasarkan program studi

**Tabel 5.2. Program Studi**

Program Studi	Responden	Persentase
D3 Akuntansi	8	3.0%
D3 DKV	2	0,8%
D3 Sistem Informasi	16	6.0%
S1 Bisnis Digital	16	6.0%
S1 Informatika	100	37.6%
S1 Sistem Informasi	124	46.6%
Total Responden	266	100%



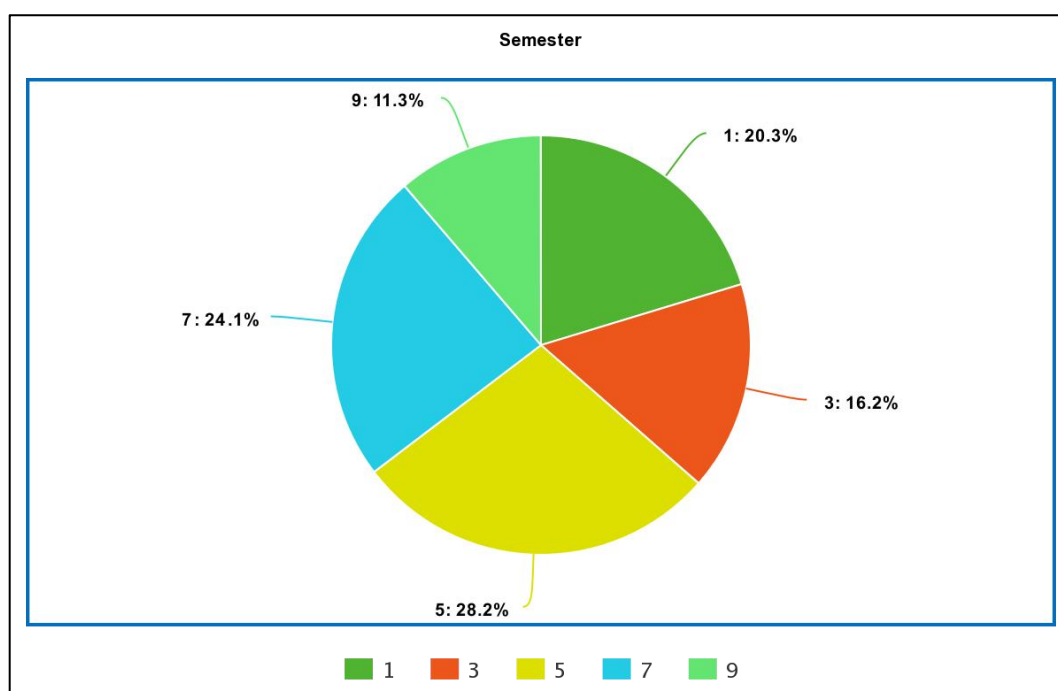
**Gambar 5.1. Program Studi**

Dari Tabel 5.2 dan Gambar 5.1 diatas, diketahui responden dalam penelitian ini berjumlah 266 responden yang telah di distribusikan berdasarkan program studi pada institut teknologi dan bisnis palcomtech yaitu D3 Akutansi berjumlah 8 orang (3.0%), D3 DKV berjumlah 2 orang (0,8%) , D3 Sistem Informasi 16 orang (6.0%), S1 Bisnis Digital 16 orang (6.0%), S1 Informasi 100 orang (37.6%), S1 Sistem Informasi 124 orang (46,6%). Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa program studi S1 Sistem Informasi.

**Tabel 5.3. Semester**

Semester	Jumlah Responden	Persentase
1	54	20.3%
3	43	16.2%
5	75	28.2%

Semester	Jumlah Responden	Persentase
7	64	24.1%
9	30	11.3%
Total Responden	266	100%



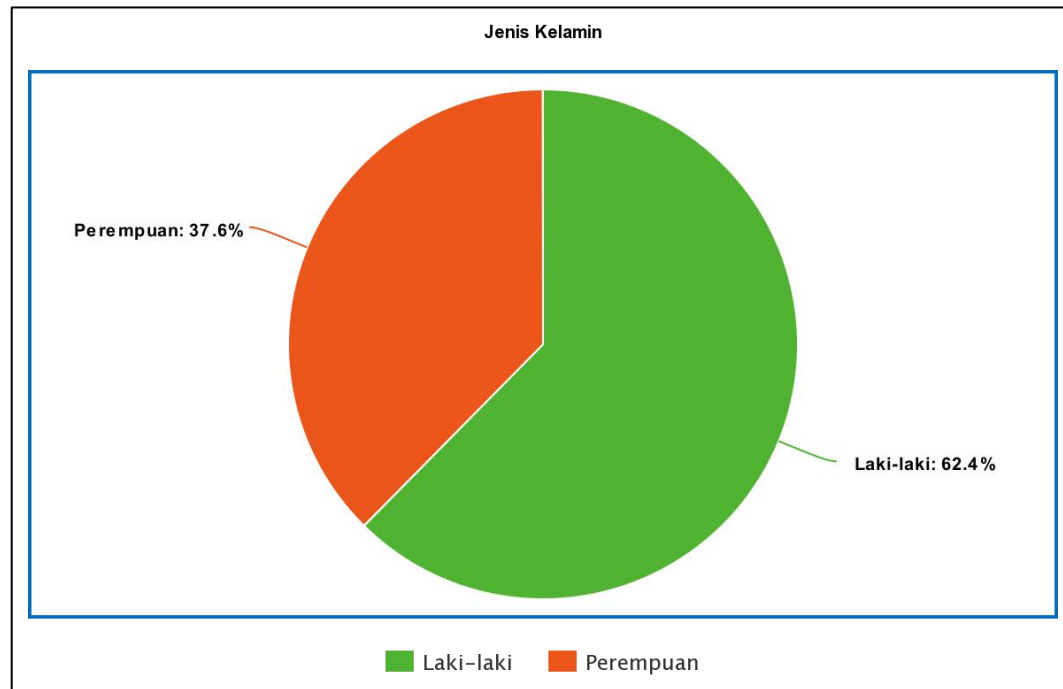
**Gambar 5.2. Responden Mahasiswa**

Dari Tabel 5.3 dan Gambar 5.2 diatas, diketahui responden dalam penelitian yang telah di distribusikan berdasarkan mahasiswa per semester pada institut teknologi dan bisnis palcomtech yaitu Semester 1 berjumlah 54 orang (20.0%), Semester 3 berjumlah 43 orang (16.2%) , Semester 5 berjumlah 75 orang (28.2%), Semester 7 berjumlah 64 orang (24.1%), Semester 9 berjumlah (11.3%). Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa semester 5 yang berjumlah 75 orang (28.2%).

**Tabel 5.4. Jenis Kelamin**

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
---------------	------------------	------------

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Laki-Laki	166	62.4%
Perempuan	100	37.6%
<i>Total Responden</i>	<i>266</i>	<i>100%</i>



**Gambar 5.3. Jenis Kelamin**

Dari Tabel 5.4 dan Gambar 5.3 diatas, diketahui responden dalam penelitian yang telah di distribusikan berdasarkan jenis kelamin pada institut teknologi dan bisnis palcomtech yaitu Laki-laki berjumlah 166 orang (62.4%) dan Perempuan berjumlah 100 orang (37.6%) Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini adalah Laki-laki yang berjumlah 166 orang (62.4%).

#### **5.1.1. Analisis Data Penelitian Berdasarkan Hasil Kuisisioner**

Setelah mendapatkan semua responden yang telah di distribusikan berdasarkan golongan yang telah ditentukan, pada tahapan selanjutnya

ialah menganalisis data penelitian berdasarkan hasil kuisioner. Pada tabel selanjutnya ialah membahas hasil responden pada setiap variabel yang telah menjawab pertanyaan yang telah disediakan pada kuisioner yaitu dapat dilihat pada tabel 5.5

Keterangan :

STS = Sangat Tidak Setuju (1)

TS = Tidak Setuju (2)

S = Setuju (3)

SS = Sangat Setuju (4)

**Tabel 5.5. Hasil Responden per variabel**

No	Variabel yang diukur	Skor Jawaban			
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
Perceived of Usefulness					
1.	E-University berbagi informasi lebih cepat	11	18	173	64
		4.1%	6.8%	65.0%	24.1%
2.	E-University meningkatkan kinerja akademik	7	12	168	79
		2.6%	4.5%	63.2%	29.7%
3.	E-University membuat pekerjaan lebih mudah	9	19	142	96
		3.4%	7.1%	53.4%	36.1%
4.	E-University meningkatkan kemampuan dalam mencari informasi	7	27	158	74
		2.6%	10.2%	59.4%	27.8%
5.	E-University memberikan informasi yang berguna	10	13	150	93
		3.8%	4.9%	56.4%	35.0%
Perceived ease of use					

No	Variabel yang diukur	Skor Jawaban			
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
.1.	Fitur di E-University mudah untuk dipahami	9 3.4%	11 4.1%	158 59.4%	88 33.1%
2.	E-University mudah untuk dioperasikan	6 2.3%	14 5.3%	141 53.0%	105 39.5%
3.	E-University mudah diakses Ketika digunakan	5 1.9%	9 3.4%	154 57.9%	98 36.8%
4.	Fasilitas E-University sudah mendukung pengguna di perangkat mobile dan <i>personal computer/laptop</i>	4 1.5%	12 4.5%	154 57.9%	96 36.1%
Content					
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
1.	E-University sudah menyediakan informasi sesuai dengan kebutuhan saya	5 1.9%	24 9.0%	169 63.5%	68 25.6%
2.	Isi dari informasi E-University sesuai dengan kebutuhan saya	2 8%	18 6.8%	165 62.0%	81 30.5%
3.	Menurut saya isi dari E-University bermanfaat bagi saya	6 2.3%	6 2.3%	165 62.0%	89 33.5%
4.	Saya merasa puas E-University sudah memenuhi kebutuhan informasi saya	12 4.5%	19 7.1%	159 59.8%	76 28.6%
Accuracy					



No	Variabel yang diukur	Skor Jawaban			
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
1.	Informasi dalam E-University sudah akurat	9 3.4%	24 9.0%	164 61.7%	69 25.9%
2.	Saya merasa puas dengan akurasi informasi yang diberikan EUniversity	4 1.5%	26 9.8%	173 65.0%	63 23.7%
Format					
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
1.	Informasi yang ditampilkan EUniversity dengan format yang baik	9 3.4%	14 5.3%	172 64.7%	71 26.7%
2.	E-University memberikan informasi yang konsisten, jelas dan tidak membingungkan	6 2.3%	20 7.5%	156 58.6%	84 31.6%
Ease					
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
1	E-University merupakan system yang mudah digunakan jika terdapat perubahan atau update sistem yang lebih baik	5 1.9%	20 7.5%	169 63.5%	72 27.1%
2.	Tulisan di E-University mudah dibaca	5 1.9%	8 3.0%	147 55.3%	106 39.8%
Timeless					
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)

No	Variabel yang diukur	Skor Jawaban			
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
1.	Saya merasa puas karena EUniversity memberikan informasi secara tepat waktu	13 4.9%	30 11.3%	160 60.2%	63 23.7%
2.	E-University memberikan informasi yang terbaru	9 3.4%	25 9.4%	148 55.6%	84 31.6%
Attitude Toward Using					
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
1.	Menurut saya menggunakan E-University merupakan Ide yang bagus ketika E-University digunakan untuk kebutuhan akademik saya	6 2.3%	8 3.0%	168 63.2%	64 31.6%
2.	Saya rasa E-University membuat pembelajaran menjadi lebih menarik	4 1.5%	16 6.0%	167 62.8%	79 29.7%
User Satisfaction					
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
1.	Saya sangat bergantung dengan pemanfaatan layanan E-University dalam proses akademik secara tepat waktu	8 3.0%	28 10.5%	155 58.3%	75 28.2%
2.	Saya sangat bergantung	6	12	154	94

No	Variabel yang diukur	Skor Jawaban			
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
	dengan pemanfaatan layanan E-University dalam proses akademik secara tepat waktu	2.3%	4.5%	57.9%	35.5%

Tahap selanjutnya adalah menganalisis hasil kriteria berdasarkan pengukuran skala likert yang dapat dilihat pada tabel 5.5

Keterangan :

STS = Sangat Tidak Setuju (1)

TS = Tidak Setuju (2)

S = Setuju (3)

SS = Sangat Setuju (4)

SO = Skor Observasi

SD = Skor Diharapkan

PK = Persentase Kelayakan

Rumus Persentase Kelayakan

$$\text{Persentase Kelayakan} = \frac{\text{Skor Observasi}}{\text{Skor Diharapkan}} \times 100$$

Keterangan :

Skor Observasi = Jumlah total skor setiap butir pertanyaan hasil observasi dikalikan dengan bobot skala likert.

Skor diharapkan = Skor maksimal skala likert dikalikan dengan jumlah responden.

**Tabel 5.6. Kriteria Interpretasi Skor**

Persentase	Kriteria Interpretasi
0% - 25%	Kurang Baik
26% - 50%	Cukup
51% - 75%	Baik
76% - 100%	Sangat Baik

**Tabel 5.7. Hasil Kriteria Pengukuran Skala *Likert***

No	Jawaban Responden				Skor Skala <i>Likert</i>				SO	SD	PK
	STS	TS	S	SS	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)			
<i>Perceived of Usefulness</i>											
PU 1	11	18	173	64	11	36	519	256	822	1.064	77%
PU 2	7	12	168	79	7	24	504	316	845	1.064	79%
PU 3	9	19	142	96	9	38	426	384	857	1.064	81%
PU 4	7	27	158	74	7	54	474	296	831	1.064	78%
PU 5	10	13	150	93	10	26	450	372	858	1.064	81%
<i>Perceived Ease of Use</i>											
PEU 1	9	11	158	88	9	22	474	352	857	1.064	81%
PEU 2	6	14	141	105	6	28	423	420	877	1.064	82%
PEU 3	5	9	154	98	5	18	462	392	877	1.064	82%
PEU 4	4	12	154	96	4	24	462	384	874	1.064	82%
<i>Content</i>											

No	Jawaban Responden				Skor Skala <i>Likert</i>				SO	SD	PK
CON 1	5	24	169	68	5	48	507	272	832	1.064	78%
CON 2	2	18	165	81	2	36	495	324	857	1.064	81%
CON 3	6	6	165	89	6	12	495	356	837	1.064	79%
CON 4	12	19	159	76	12	38	477	304	831	1.064	78%
<i>Accuracy</i>											
ACC 1	9	24	164	69	9	48	492	276	825	1.064	78%
ACC 2	4	26	173	63	4	52	519	252	827	1.064	78%
<i>Format</i>											
FOR 1	9	14	172	71	9	28	516	284	837	1.064	79%
FOR 2	6	20	156	84	6	40	468	336	850	1.064	80%
<i>Ease</i>											
EAS 1	5	20	169	72	5	40	507	288	840	1.064	79%
EAS 2	5	8	147	106	5	16	441	424	886	1.064	83%
<i>Timeless</i>											
TIM 1	13	30	160	63	13	60	480	252	805	1.064	75%
TIM 2	9	25	148	84	9	50	444	336	839	1.064	79%
<i>Attitude Towards Using</i>											
ATU 1	6	8	168	64	6	16	504	256	782	1.064	73%
ATU 2	4	16	167	79	4	32	501	316	853	1.064	80%
<i>User Satisfaction</i>											
US 1	8	28	155	75	8	56	465	300	829	1.064	78%
US 2	6	12	154	94	6	24	462	376	868	1.064	82%

Setelah mendapatkan hasil skor observasi dan skor yang diharapkan maka pada tahapan selanjutnya ialah melakukan interpretasi dan penilaian kualitas pertanyaan pada setiap kuisioner yang dapat dilihat pada tabel 5.8

**Tabel 5.8. Variabel Nilai Interpretasi**

NO	Variabel yang diukur	Nilai	Interpretasi
<i>Perceived of Usefulness</i>			
1.	E-University berbagi informasi lebih cepat	77%	Sangat Baik
2.	E-University meningkatkan kinerja akademik	79%	Sangat Baik
3.	E-University membuat pekerjaan lebih mudah	81%	Sangat Baik
4.	E-University meningkatkan kemampuan dalam mencari informasi	78%	Sangat Baik
5.	E-University memberikan informasi yang berguna	81%	Sangat Baik
<i>Perceived Ease of Use</i>			
1.	Fitur di E-University mudah untuk dipahami	81%	Sangat Baik
2.	E-University mudah untuk dioperasikan	82%	Sangat Baik
3.	E-University mudah diakses Ketika digunakan	82%	Sangat Baik
4.	Fasilitas E-University sudah mendukung pengguna di perangkat mobile dan <i>personal computer/laptop</i>	82%	Sangat Baik
<i>Content</i>			
1.	E-University sudah menyediakan informasi sesuai dengan kebutuhan saya	78%	Sangat Baik
2.	Isi dari informasi E-University sesuai dengan kebutuhan saya	81%	Sangat Baik
3.	Menurut saya isi dari E-University bermanfaat bagi saya	79%	Sangat Baik

NO	Variabel yang diukur	Nilai	Interpretasi
4.	Saya merasa puas E-University sudah memenuhi kebutuhan informasi saya	78%	Sangat Baik
<i>Accuracy</i>			
1.	Informasi dalam E-University sudah akurat	78%	Sangat Baik
2.	Saya merasa puas dengan akurasi informasi yang diberikan E-University	78%	Sangat Baik
<i>Format</i>			
1.	Informasi yang ditampilkan EUniversity dengan format yang baik	79%	Sangat Baik
2.	E-University memberikan informasi yang konsisten, jelas dan tidak membingungkan	80%	Sangat Baik
<i>Ease</i>			
1.	E-University merupakan system yang mudah digunakan jika terdapat perubahan atau update sistem yang lebih baik	79%	Sangat Baik
2..	Tulisan di E-University mudah dibaca	83%	Sangat Baik
<i>Timeless</i>			
1.	Saya merasa puas karena E-University memberikan informasi secara tepat waktu	75%	Baik
2.	E-University memberikan informasi yang terbaru	79%	Sangat Baik
<i>Attitude Towards Using</i>			
1.	Menurut saya menggunakan E-University merupakan Ide yang bagus ketika E-University digunakan untuk kebutuhan akademik saya	73%	Baik

NO	Variabel yang diukur	Nilai	Interpretasi
2.	Saya rasa E-University membuat pembelajaran menjadi lebih menarik	80%	Sangat Baik
<i>User Satisfaction</i>			
1.	Saya sangat bergantung dengan pemanfaatan layanan E University dalam proses akademik secara tepat waktu	78%	Sangat Baik
2.	Saya sangat bergantung dengan pemanfaatan layanan E University dalam proses akademik secara tepat waktu	82%	Sangat Baik

Berdasarkan hasil Tabel 5.8 dapat disimpulkan bahwa nilai yang paling besar ialah 83% yang terdapat pada tabel *Ease* dengan indikator pertanyaan “Tulisan di E-University mudah dibaca” dan nilai terendah ialah 73% yang terdapat pada tabel *Attitude Towards Using* dengan indikator “Menurut saya menggunakan E-University merupakan ide yang bagus ketika E-University digunakan untuk kebutuhan saya”.

## 5.2. Pembahasan

Analisis pengukuran *evaluation of measurement models (outer model)*, dilakukan untuk mengukur validasi dan reliabilitas pengukuran untuk menentukan hubungan antara *variable* yang dapat diamati dan konstruksi yang mendasari. Dalam konteks ini indikator yang sebenarnya merupakan langkah penting yang berhubungan dengan operasionalisasi konstruksi. Kemudian setelah mendapati hasil bahwa pengukuran konstruksi dapat dikatakan reliabel dan valid, Langkah selanjutnya membahas penilaian hasil model *structural (evaluation of structural models)* atau disebut juga dengan kata lain *inner model*, *inner model* adalah model



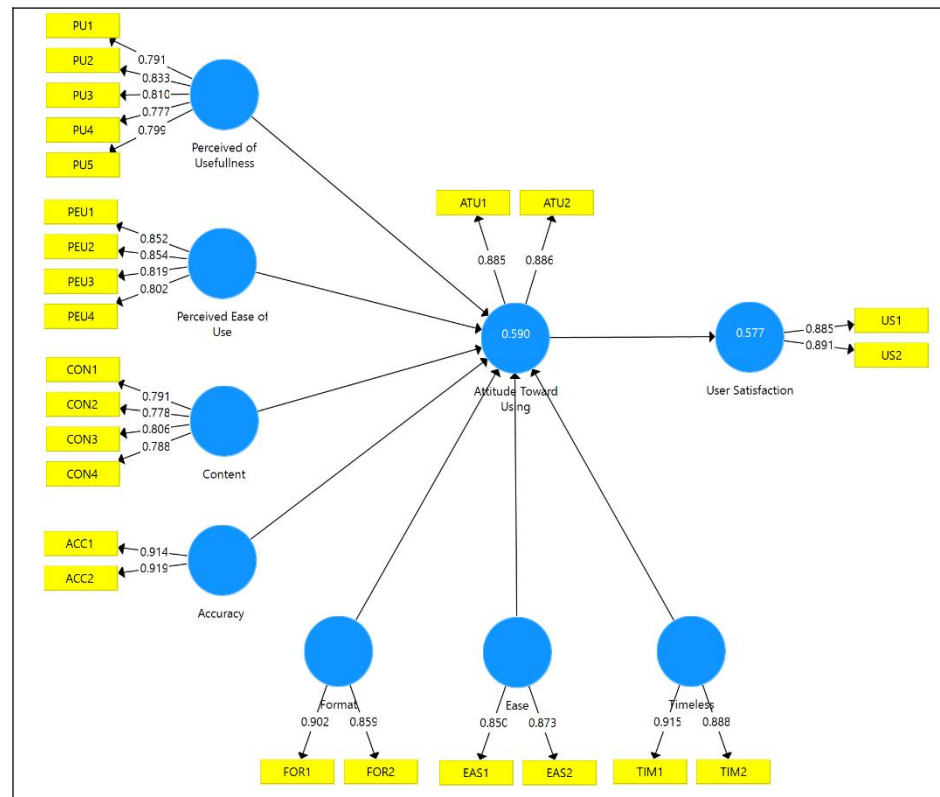
yang menghubungkan Bersama-sama konstruksi, *inner model* juga menampilkan path diantara konstruk.

### **5.2.1. Uji Outer Model (evolution of measurement models)**

Analisis pengukuran (outer model) dilakukan menggunakan PLS-SEM 3. Ada beberapa tahap dari pengukuran *Model evaluation measurement model* (outer model) pada penelitian ini yaitu: *loading factor*, *average variance extracted (AVE)*, *discriminant validity*, *alpha Cronbach reliability* yaitu sebagai berikut:

#### **5.2.1.1. Loading Factor**

*Loading factor* merupakan korelasi antara setiap item pengukuran (indikator) dan konstraknya. Nilai loading factor akan dianggap valid apabila nilai konstruk *loading factor*  $> 0,7$  maka indikator tersebut dapat dikatakan valid untuk mengukur konstruksi. Berikut merupakan hasil dari nilai loading factor yang diukur menggunakan aplikasi PLS-SEM dapat dilihat pada gambar 5.4.



**Gambar 5.4. Hasil Loading Factor**

Pada gambar 5.4. diatas hasil dari uji *loading factor* dapat dianggap valid karena nilai loading factor sudah  $> 0,7$  dan bisa dilakukan untuk tahap pengujian selanjutnya.

### 5.2.1.2. *Convergent Validity*

*Convergent Validity* mengasumsikan bahwa ukuran struktur dari suatu konstruk seharusnya berkorelasi erat. Uji validitas dalam SmartPLS 3.0 dengan melihat nilai *loading factor* yakni harus lebih dari 0,7. Berikut merupakan dasar pengambilan keputusan dalam melakukan uji convergent validity :

Jika nilai *outer loading*  $> 0.70$ , maka kesimpulannya indikator tersebut dianggap valid. Sebaliknya jika nilai *outer loading*  $< 0.70$ , maka kesimpulannya tidak dapat dikatakan valid dan harus dihapus

**Tabel 5.9. Outer Loading**

VAR	ACC	ATU	CON	EAS	FOR	PEU	PU	TIM	US
ACC1	<b>0.914</b>								
ACC2	<b>0.919</b>								
ATU1		<b>0.885</b>							
ATU2		<b>0.886</b>							
CON1			<b>0.791</b>						
CON2			<b>0.778</b>						
CON3			<b>0.806</b>						
CON4			<b>0.788</b>						
EAS1				<b>0.850</b>					
EAS2				<b>0.873</b>					
FOR1					<b>0.902</b>				
FOR2					<b>0.859</b>				
PEU1						<b>0.852</b>			
PEU2						<b>0.854</b>			
PEU3						<b>0.819</b>			
PEU4						<b>0.802</b>			
PU1							<b>0.791</b>		
PU2							<b>0.833</b>		
PU3							<b>0.810</b>		
PU4							<b>0.777</b>		
PU5							<b>0.799</b>		

VAR	ACC	ATU	CON	EAS	FOR	PEU	PU	TIM	US
TIM1								<b>0.915</b>	
TIM2								<b>0.888</b>	
US1									<b>0.885</b>
US2									<b>0.891</b>

Berdasarkan hasil pengujian *outer model* pada tabel diatas, tidak terdapat indikator yang dapat dikatakan tidak *valid*, dari 26 indikator dapat dikatakan *valid* dikarenakan nilai dari *outer loading* >0,7. Maka kesimpulannya nilai tersebut dianggap *valid*.

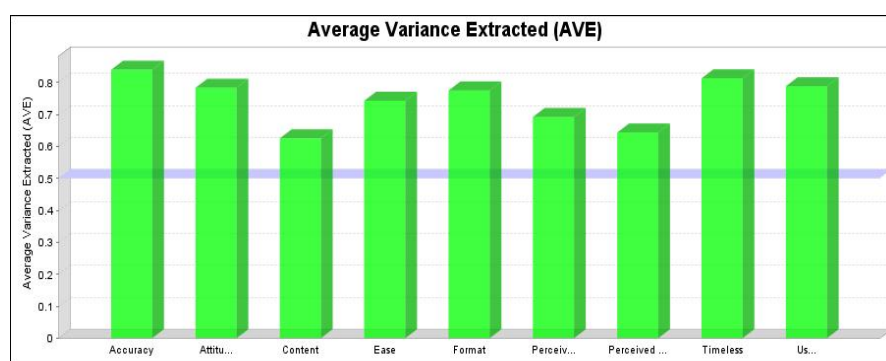
#### 5.2.1.3. *Average Variance Extracted (AVE)*

Pada uji selanjutnya ialah pengukuran nilai *Average Variance Extracted* batas minimum pada pengukuran ini ialah 0,5 yang berarti dapat dianggap baik. Nilai AVE menjelaskan besarnya nilai varian-varian variable manifes yang dapat dikandung oleh konstruk laten, apabila nilai AVE ialah minimal 0,5 atau diatas 0,5 maka nilai AVE tersebut menunjukkan bahwa *Convergent Validity* yang baik , nilai uji AVE dapat dilihat pada tabel 5.10 dan gambar 5.5.

**Tabel. 5.10. *Average Variance Extracted***

Variabel	Average Variance Extracted
Accuracy	0.840
Attitude Toward Using	0.784
Content	0.625
Ease	0.743

Variabel	Average Variance Extracted
Format	0.775
Perceived Ease of Use	0.692
Perceived of Usefulness	0.644
Timeless	0.813



**Gambar 5.5. Hasil *Average Variance Extracted (AVE)***

Dari table dan gambar diatas dapat dilihat bahwasannya variable-variabel tersebut sudah berada pada nilai minimal atau diatas 0,5 yang berarti variable-variabel tersebut dapat diterima.

#### **5.2.1.4. Validitas Diskriminan**

Pada pengujian ini menggunakan dua pengukuran yaitu pada pengukuran pertama adalah *Cross Loading* dan *Fornell-Larcker Criterion*. Pada pengujian pertama yaitu *Discriminant validity* akan dievaluasi dengan *cross loading*, lalu nilai AVE akan dibandingkan dengan kuadrat dari nilai korelasi antar variable. Nilai *cross loading* akan membandingkan korelasi *indeks* dengan *variablenya* dan *variable* blok lainnya. Jika korelasi antara indikator variabel lebih tinggi daripada korelasi dengan variabel blok lainnya, ini

menunjukkan bahwa variabel memprediksi ukuran blok mereka lebih baik daripada blok lainnya.

Lalu pada pengukuran kedua yaitu *forner larcker criterion* yang telah diukur, lalu nilai AVE akan dibandingkan dengan kuadrat nilai korelasi antar konstruk. Model mempunyai validitas yang cukup jika akar AVE untuk setiap konstruk lebih besar dari pada korelasi antar konstruk dengan konstruk lainnya dalam model. Hasil pengujian validitas diskriminan *Cross Loading* dan *Fornell-Larcker Criterion* dapat dilihat pada table 5.11 dan 5.12

**Tabel 5.11. Cross Loadings**

VAR	ACC	ATU	CON	EAS	FOR	PEU	PU	TIM	US
ACC1	<b><u>0.914</u></b>	0.457	0.536	0.533	0.541	0.560	0.508	0.544	0.452
ACC2	<b><u>0.919</u></b>	0.470	0.532	0.510	0.582	0.598	0.448	0.495	0.545
ATU1	0.432	<b><u>0.885</u></b>	0.609	0.553	0.514	0.627	0.615	0.510	0.643
ATU2	0.464	<b><u>0.886</u></b>	0.569	0.555	0.540	0.540	0.555	0.468	0.701
CON1	0.479	0.537	<b><u>0.791</u></b>	0.527	0.486	0.524	0.551	0.557	0.530
CON2	0.495	0.487	<b><u>0.778</u></b>	0.526	0.445	0.514	0.484	0.483	0.488
CON3	0.396	0.566	<b><u>0.806</u></b>	0.527	0.447	0.562	0.492	0.401	0.542
CON4	0.482	0.509	<b><u>0.788</u></b>	0.490	0.448	0.452	0.488	0.462	0.469
EAS1	0.478	0.518	0.513	<b><u>0.850</u></b>	0.609	0.516	0.498	0.463	0.481
EAS2	0.502	0.560	0.612	<b><u>0.873</u></b>	0.564	0.663	0.563	0.537	0.627
FOR1	0.538	0.565	0.540	0.610	<b><u>0.902</u></b>	0.607	0.494	0.524	0.539
FOR2	0.544	0.477	0.472	0.586	<b><u>0.859</u></b>	0.523	0.495	0.490	0.509
PEU1	0.471	0.560	0.555	0.627	0.546	<b><u>0.852</u></b>	0.543	0.446	0.523

VAR	ACC	ATU	CON	EAS	FOR	PEU	PU	TIM	US
PEU2	0.579	0.576	0.535	0.574	0.561	<b><u>0.854</u></b>	0.545	0.477	0.603
PEU3	0.526	0.542	0.550	0.550	0.545	<b><u>0.819</u></b>	0.555	0.495	0.541
PEU4	0.528	0.513	0.524	0.534	0.490	<b><u>0.802</u></b>	0.546	0.421	0.475
PU1	0.435	0.478	0.473	0.496	0.424	0.507	<b><u>0.791</u></b>	0.611	0.496
PU2	0.447	0.592	0.539	0.513	0.466	0.570	<b><u>0.833</u></b>	0.522	0.497
PU3	0.383	0.551	0.494	0.521	0.474	0.554	<b><u>0.810</u></b>	0.516	0.500
PU4	0.426	0.496	0.495	0.461	0.427	0.472	<b><u>0.777</u></b>	0.507	0.455
PU5	0.403	0.521	0.551	0.481	0.455	0.526	<b><u>0.799</u></b>	0.515	0.404
TIM1	0.541	0.529	0.548	0.548	0.577	0.533	0.619	<b><u>0.915</u></b>	0.512
TIM2	0.477	0.463	0.533	0.497	0.455	0.461	0.574	<b><u>0.888</u></b>	0.451
US1	0.434	0.666	0.539	0.499	0.442	0.482	0.479	0.416	<b><u>0.885</u></b>
US2	0.532	0.682	0.603	0.646	0.614	0.662	0.562	0.533	<b><u>0.891</u></b>

**Tabel 5.12. Forner Larcker Criterion**

VAR	ACC	ATU	CON	EAS	FOR	PEU	PU	TIM	US
ACC	<b>0.916</b>								
ATU	0.506	<b>0.885</b>							
CON	0.583	0.665	<b>0.791</b>						
EAS	0.569	0.626	0.654	<b>0.862</b>					
FOR	0.613	0.595	0.577	0.679	<b>0.880</b>				
PEU	0.632	0.659	0.650	0.687	0.645	<b>0.832</b>			
PU	0.521	0.661	0.637	0.617	0.561	0.657	<b>0.802</b>		
TIM	0.566	0.552	0.600	0.581	0.576	0.553	0.663	<b>0.902</b>	
US	0.545	0.759	0.643	0.646	0.596	0.645	0.586	0.535	<b>0.888</b>

Berdasarkan tabel uji validitas diskriminan pada tabel 5.11. dan 5.12 diatas, pada tabel *cross loadings* bisa dilihat bahwasannya antara indikator dengan variabelnya lebih tinggi dari pada variabel blok lainnya.

Kemudian pada tabel *Fornell Larcker Criterion*, menunjukkan bahwasanya akar AVE untuk setiap konstruk lebih besar dari pada korelasi antar konstruk dengan konstruk lainnya

#### **5.2.1.5. Uji *Reliabilitas Alpha Cronbach & Composite Reliability***

Tahap selanjutnya ialah menentukan kuisisioner atau angket dapat dinyatakan reliabel dan konsisten atau tidak reliabel dan tidak konsisten, untuk menentukan apakah angket tersebut reliabel atau tidak ialah dapat dilihat pada nilai *Cronbach's Alpha* apabila nilai  $> 0,60$  maka kuisisioner dapat dianggap reliabel atau konsisten, namun apabila nilai *Cronbach's Alpha*  $< 0,60$  maka kuisisioner dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten.

Lalu pada uji *composite reliability* gunanya yaitu untuk mengetahui konsistensi internal dan keandalan suatu konstruk. Di sisi lain, pengujian ini menilai varians rata-rata yang diekstrak dan mengevaluasi validitas konvergen. Tipe reliabilitas ini memperhitungkan outer loadings yang berbeda dari variabel indikator, nilai yang dapat diterima pada *Composite Reliability* yaitu  $>0,70$  karena keterbatasan *Cronbach Alpha* dalam populasi, pengujian yang tepat untuk menerapkan ukuran konsistensi internal yaitu *Composite Reliability*

Untuk melihat hasil dari uji reliabilitas *Alpha Cronbach* pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel 5.13 dan tabel 5.14



**Tabel 5.13. Uji *Composite Reliability***

Variable	Composite Reliability
Accuracy	0.913
Attitude Toward Using	0.879
Content	0.870
Ease	0.852
Format	0.873
Perceived Ease of Use	0.900
Perceived of Usefulness	0.900
Timeless	0.897
User Satisfaction	0.882

**Tabel 5.14. Uji Reliabilitas *Alpha Cronbach's***

Variable	Cronbach's Alpha
Accuracy	0.809
Attitude Toward Using	0.724
Content	0.800
Ease	0.654
Format	0.712
Perceived Ease of Use	0.852
Perceived of Usefulness	0.862
Timeless	0.771
User Satisfaction	0.732

Berdasarkan tabel diatas , maka hasil uji reliabilitas alpha cronbach's dapat dianggap reliabel karena setiap variabel memiliki

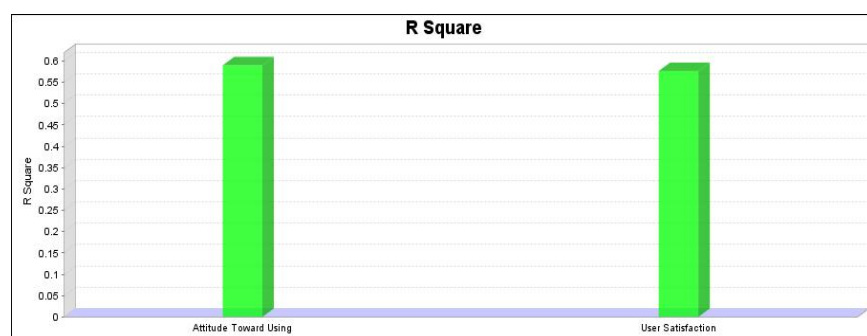
nilai  $> 0,6$  dan pada table 5.14 hasil pengujian *Compositer Reliability* dapat dianggap reliabel karena setiap variabel memiliki nilai  $>0,70$

### 5.2.2. Uji Inner Model (*evaluation of structural models*)

Tahapan selanjutnya yaitu membahas hasil dari uji Inner Model (*evaluation of structural models*) beberapa tahap dari pengukuran inner model diantaranya adalah statistic *r square*, *path coefficients* (*boostrapping*).

#### 5.2.2.1. Uji Statistik *R Square*

Statistik *R Square* menjelaskan varians dalam variable endogen yang dijelaskan oleh variable eksogen. Misalnya variable Y yang dipengaruhi oleh X1, X2 dan X3 perubahan dalam Y dapat dijelaskan oleh X1,X2,X3. Nilai R2 yang direkomendasikan untuk variable laten berdasarkan: 0,67 (substansial), 0,33 (moderat), 0,19 (lemah). Berikut merupakan hasil dari uji statistik *R Square* dapat dilihat pada gambar 5.6 dan tabel 5.15



Gambar 5.6. *R Square*

Tabel 5.15. *R Square*

	R Square
Attitude Toward Using	0.590

User Satisfaction	0.577
-------------------	-------

Pada tabel 5.15 diketahui nilai variable ATU sebesar 0,590 dengan klasifikasi sedang karena dipengaruhi oleh setiap nilai indenpenden terhadap nilai dependen, kemudian pada nilai User Satisfaction yaitu sebesar 0,577 dengan klasifikasi moderat karena dipengaruhi oleh setiap nilai indenpenden terhadap nilai dependen.

#### 5.2.2.2. Uji Hipotesis (*Path Coefficients T-statistic*)

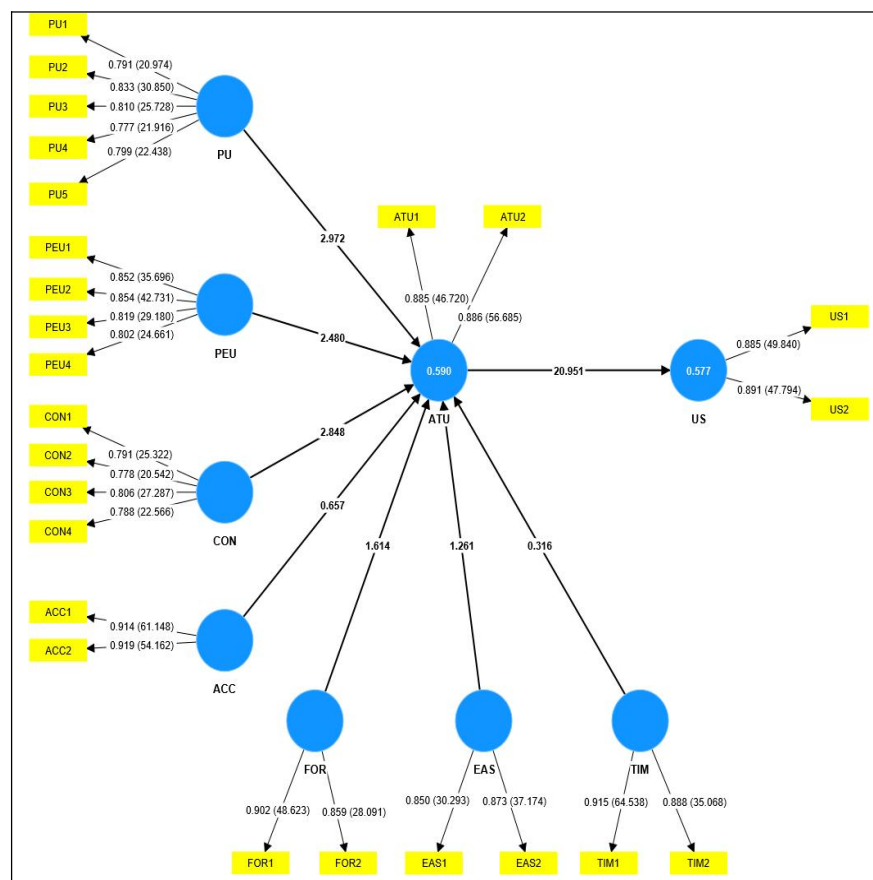
Setelah mengevaluasi uji statistik *R Square* tahap selanjutnya yaitu melakukan pengujian terakhir untuk menentukan nilai hasil uji hipotesis *t statistik path coefficients*, *path coefficients* memiliki nilai standar antara -1 dan +1. Koefisien jalur yang diperkirakan mendekati +1 mewakili hubungan positif yang kuat (dan sebaliknya untuk nilai negatif). Semakin dekat koefisien yang diperkirakan dengan 0, semakin lemah hubungannya.

Nilai yang sangat rendah mendekati 0 biasanya tidak signifikan, Nilai kritis yang umum digunakan untuk uji t adalah 1,65 (tingkat signifikansi= 10%), 1,96 (signifikansi level = 5%), dan 2,57 (tingkat signifikansi=1%). Kebanyakan peneliti biasanya mengasumsikan tingkat signifikansi 5% yaitu 1,96. Pada penelitian ini menggunakan tingkat signifikansi 5% yaitu 1.96 untuk melihat tabel uji hipotesis dapat dilihat pada tabel 5.16 dan untuk melihat hasil *t-statistic path coefficients (bootstrapping)* dapat dilihat pada gambar 5.7.

**Tabel 5.16. Uji Hipotesis**

VAR	T-Statistic	Status
Perceived of Usefulness -> Attitude Toward Using (H1)	2.972	( $H_0$ ) Diterima ( $H_a$ ) <b>Ditolak</b>
Perceived Ease of Use -> Attitude Toward Using (H2)	2.480	( $H_0$ ) Diterima ( $H_a$ ) <b>Ditolak</b>
Content -> Attitude Toward Using (H3)	2.848	( $H_0$ ) Diterima ( $H_a$ ) <b>Ditolak</b>
Accuracy -> Attitude Toward Using (H4)	<b>0.657</b>	( $H_0$ ) <b>Ditolak</b> ( $H_a$ ) Diterima
Format -> Attitude Toward Using (H5)	<b>1.614</b>	( $H_0$ ) <b>Ditolak</b> ( $H_a$ ) Diterima
Ease -> Attitude Toward Using (H6)	<b>1.261</b>	( $H_0$ ) <b>Ditolak</b> ( $H_a$ ) Diterima

VAR	T-Statistic	Status
Timeless -> Attitude Toward Using (H7)	0.316	( $H_0$ ) Ditolak ( $H_a$ ) Diterima
Attitude Toward Using -> User Satisfaction (H8)	20.951	( $H_0$ ) Diterima ( $H_a$ ) Ditolak



**Gambar 5.7. T-Statistic Path Coefficients (Boostrapping)**

Berdasarkan hasil Uji Hipotesis t statistic path coefficients pada table 5.16 maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a. Hipotesis 1 (H1): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Perceived Usefulness* (PU) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech yaitu *t-statistic* sebesar 2.972 yang berarti  $H_0$  Diterima dan  $H_a$  Ditolak.

Penyebab hipotesis diterima diantaranya ialah beberapa responden merasa bahwa sistem informasi akademik sudah baik dari segi PU (*perceived of usefulness*) beberapa responden merasa bahwa e-university membantu mahasiswa dalam meningkatkan kinerja akademik, responden memiliki persepsi bahwa e-university dapat membantu mahasiswa dalam memberikan informasi yang berguna sehingga menyebabkan nilai *t statistic* PU terhadap ATU (*attitude towards using*) yaitu sebesar  $2.972 > 1,96$  yang berarti  $H_0$  Diterima dan  $H_a$  Ditolak

- b. Hipotesis 2 (H2): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Perceived ease of use* (PEU) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech yaitu *t-statistic* sebesar 2.480 yang berarti  $H_0$  Diterima dan  $H_a$  Ditolak

Penyebab diterimanya hipotesis ialah beberapa responden merasa setuju bahwa fitur pada e-university mudah untuk dipahami, responden merasa bahwa e-universty mudah untuk

dioperasikan sehingga menyebabkan nilai *t statistic* PEU terhadap ATU (*attitude towards using*) yaitu sebesar 2.480 > 1,96 yang berarti  $H_0$  Diterima dan  $H_a$  Ditolak

- c. Hipotesis 3 (H3): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Content* (CON) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech yaitu *t-statistic* sebesar 2.848 yang berarti  $H_0$  Diterima dan  $H_a$  Ditolak

Pada hipotesis ini penyebab diterimanya ialah beberapa responden merasa bahwasannya e-university sudah menyediakan informasi sesuai dengan kebutuhan pengguna, beberapa responden memiliki persepsi bahwa isi informasi dari e-university telah sesuai dengan kebutuhan mahasiswa sehingga berpengaruh pada nilai *t statistic* CON terhadap ATU (*attitude towards using*) yaitu sebesar 2.848 > 1.96 yang berarti  $H_0$  Diterima dan  $H_a$  Ditolak

- d. Hipotesis 4 (H4): Tidak adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Accuracy* (ACC) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech yaitu *t-statistic* sebesar 0,657 yang berarti  $H_0$  Ditolak dan  $H_a$  Diterima

Ditolaknya hipotesis disebabkan oleh adanya persepsi responden terhadap e-university yaitu beberapa responden merasa tidak setuju untuk ketepatan akurasi (*accuracy*) ACU informasi pada e-university sehingga mempengaruhi nilai *t-*

statistic ACU terhadap ATU (*attitude towards using*) yaitu sebesar  $0,657 < 1,96$  yang berarti  $H_0$  Ditolak dan  $H_a$  Diterima

- e. Hipotesis 5 (H5): Tidak adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Format* (FOR) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech yaitu *t-statistic* sebesar 1.614 yang berarti  $H_0$  Ditolak dan  $H_a$  Diterima

Penyebab ditolak nya hipotesis ini yaitu beberapa responden memiliki persepsi tidak setuju terhadap ke konsistenan dan ke jelasan informasi pada format yang ditampilkan pada e-university sehingga berpengaruh terhadap nilai t statistic FOR terhadap ATU (*attitude towards using*) yaitu sebesar  $1.614 < 1.96$  yang berarti  $H_0$  Ditolak dan  $H_a$  Diterima

- f. Hipotesis 6 (H6): Tidak adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Ease* (EAS) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech yaitu *t-statistic* sebesar 1.261 yang berarti  $H_0$  Ditolak dan  $H_a$  Diterima

Ditolaknya hipotesis *ease* yaitu beberapa responden merasa tidak setuju terhadap mudahnya penggunaan terhadap e-university apabila terdapat perubahan atau *update* sistem yang lebih baik sehingga berpengaruh terhadap nilai t-statistic EAS terhadap ATU (*attitude towards using*) yaitu



sebesar  $1.261 < 1.96$  yang berarti  $H_o$  Ditolak dan  $H_a$  Diterima

- g. Hipotesis 7 (H7): Tidak adanya pengaruh positif signifikan dari variable *timeless* (TIM) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) pada E-university PalComTech yaitu *t-statistic* sebesar 0,316 yang berarti  $H_o$  Ditolak dan  $H_a$  Diterima

Penyebab ditolaknyanya hipotesis ini yaitu beberapa responden merasa tidak setuju terhadap e-university dalam memberikan informasi secara tepat waktu sehingga mempengaruhi nilai *t statistic* TIM terhadap ATU (*attitude towards using*) yaitu sebesar  $0.316 < 1.96$  yang berarti  $H_o$  Ditolak dan  $H_a$  Diterima.

- h. Hipotesis 8 (H8): Adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Attitude Toward Using* (ATU) terhadap *User Satisfaction* (US) pada E-university PalComTech yaitu sebesar 20.951 yang berarti  $H_o$  Diterima dan  $H_a$  Ditolak.

Penyebab diterimanya hipotesis ini yaitu beberapa responden merasa bergantung terhadap sistem informasi akademik dan beberapa responden kebanyakan merasa telah puas terhadap sistem informasi akademik pada institut teknologi dan bisnis palcomtech sehingga mempengaruhi nilai *t statistic* ATU terhadap US (*user satisfaction*) yaitu sebesar  $20.951 > 1,96$  yang berarti  $H_o$  Diterima dan  $H_a$  Ditolak.

## BAB VI

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 6.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian analisis pemanfaatan sistem informasi akademik E-University palcomtech pada Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech menggunakan metode TAM dan EUCS, yang telah dilakukan maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Nilai *R-Square* yang diperoleh pada variabel *attitude toward using* yaitu sebesar 0.590 jika dipersentasekan maka sebesar 59% dan *user satisfaction* yaitu sebesar 0.577 jika dipersentasekan maka sebesar 57% yang berarti tergolong dalam klasifikasi moderat.
2. Pemanfaatan yang diterima oleh pengguna pada sistem informasi akademik palcomtech dapat dikatakan bermanfaat dikarenakan pengaruh variabel *Perceived of Usefulness, Perceived Ease of Use, Content, Format, Accuracy, Ease, Timeless* terhadap *Attitude Towards Using* sebesar 59% yang berarti e-university secara moderat bermanfaat bagi mahasiswa terhadap sikap penggunaannya, beberapa responden merasa bahwa e-university meningkatkan kinerja akademik dan juga responden merasa bahwa e-university meningkatkan kemampuan dalam mencari informasi.
3. Kepuasan yang diterima oleh pengguna pada sistem informasi akademik palcomtech dapat dikatakan puas dikarenakan pengaruh variabel *Attitude Towards Using* terhadap *User Satisfaction* sebesar

- 57% yang berarti e-university secara moderat telah memberikan kepuasan terhadap penggunaannya, beberapa responden secara moderat merasa bergantung dan puas terhadap e-university palcomtech.
4. Pada penelitian ini memiliki 8 kriteria hasil dari integrasi kombinasi metode TAM dan EUCS yaitu, *Perceived of Usefulness*, *Perceived Ease of Use*, *Content*, *Format*, *Accuracy*, *Ease*, *Timeless*, dan *Attitude Toward Using*. Pada penelitian ini terdapat 4 hipotesis yang diterima yaitu *perceived of usefulness*, *perceived ease of use*, *content*, dan *attitude toward using* dengan masing-masing nilai yakni 2.972, 2.480, 2.848, yang berarti adanya pengaruh positif signifikan dari variable *perceived of usefulness*, *perceived ease of use*, terhadap *Attitude Towards Using* dikarenakan nilai t signifikansi  $>1.96$  dan t signifikansi pada variable *Attitude Towards Using* terhadap *User Satisfaction* yaitu sebesar 20.951 yang berarti adanya pengaruh positif signifikan dari variable *Attitude Towards Using* terhadap *User Satisfaction* dikarenakan nilai t signifikansi  $>1.96$ .
  5. Pada *variable* yang ditolak terdapat pada variabel *accuracy*, *format*, *ease* dan *timeless*, dengan masing-masing nilai yaitu *t-statistic* masing-masing sebesar 0.657, 1.614, 1.261, dan 0.316 Yang berarti tidak adanya pengaruh positif signifikan dari variabel *accuracy, ease, format, timeless* terhadap *Attitude Towards Using* dikarenakan nilai t statistic  $< 1.96$ . Variabel yang ditolak dipengaruhi

oleh nilai *path coefficients* yang rendah sehingga mempengaruhi terhadap nilai *t-statistic* signifikan.

## **6.2. Saran**

Setelah dilakukan analisis terhadap kemanfaatan dan kepuasan E-University menggunakan kombinasi metode TAM dan EUCS, maka perlu adanya penelitian lebih lanjut terhadap kepuasan pengguna pada E-University palcomtech dengan menggunakan model lain yang lebih beragam dan berhubungan dengan kepuasan pengguna sehingga hasil yang diperoleh dapat dijadikan perbandingan terhadap penelitian sebelumnya terhadap E-University Palcomtech. Lalu dari segi penulisan kuesioner untuk lebih memperhatikan tata bahasa dalam penulisannya agar tidak terjadi salah persepsi terhadap responden mengenai pertanyaan pada kuesioner sehingga dapat memberikan hasil dalam pemanfaatan dan kepuasan yang lebih baik lagi bagi penelitian selanjutnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- David Garson, G. (2018). Partial Least Squares. In *Statistical Associates Publishing*. <https://doi.org/10.1201/b16017-6>
- Edeh, E., Lo, W.-J., & Khojasteh, J. (2022). Review of Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Using R: A Workbook. In *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*. <https://doi.org/10.1080/10705511.2022.2108813>
- Hair, Jr, J. F., M.Hult, G. T., M.Ringle, C., & Marko, S. (2013). A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling. In *Long Range Planning* (Vol. 46, Nomor 1–2). <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2013.01.002>
- Irawan, I. (2018). Pengembangan Sistem Informasi Akademik Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai Riau. *Jurnal Teknologi Dan Open Source*, 1(2), 55–66. <https://doi.org/10.36378/jtos.v1i2.21>
- Kristensen, K., & Eskildsen, J. (2010). Design of PLS-Based Satisfaction Studies. In *Handbook of Partial Least Squares*. [https://doi.org/10.1007/978-3-540-32827-8\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-540-32827-8_12)
- Lattu, A., Sihabuddin, & Jatmika, W. (2022). a Analisis Kepuasan Pengguna Terhadap Penggunaan E-Learning Dengan Metode Tam Dan Eucs. *Jurnal Riset Sistem Informasi dan Teknologi Informasi (JURSISTEKNI)*, 4(1), 39–50. <https://doi.org/10.52005/jursistekni.v4i1.115>
- Masitah, K. N. M. N., & Ilhamsyah, I. (2020). Evaluasi Kepuasan Pengguna Siakad Universitas Tanjungpura Menggunakan Integrasi Technology Acceptance Model (Tam) Dan End-User Computing Satisfaction (Eucs). *Coding Jurnal Komputer dan Aplikasi*, 8(2). <https://doi.org/10.26418/coding.v8i2.41217>
- Septiani, Y., Aribbe, E., & Diansyah, R. (2020). ANALISIS KUALITAS LAYANAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK UNIVERSITAS ABDURRAB TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA MENGGUNAKAN

METODE SEVQUAL (Studi Kasus: Mahasiswa Universitas Abdurrah Pekanbaru). In *Jurnal Teknologi Dan Open Source* (Vol. 3, Nomor 1). <https://doi.org/10.36378/jtos.v3i1.560>

Sholihah, R., & Dwi Indriyanti, A. (2021). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Traveloka Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Dan End-User Computing Satisfaction (EUCS). *Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, 2(1), 22–37. <https://doi.org/10.35957/jtsi.v2i1.846>

Sugiyono. (2015). Metode Penelitian Pendidikan. Bandung. In *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Alfabeta.

Suryawan, M. B., & Prihandoko, P. (2018). Evaluasi Penerapan SIAKAD Politeknik Negeri Madiun Menggunakan Pendekatan TAM dan EUCS. *Creative Information Technology Journal*, 4(3), 233. <https://doi.org/10.24076/citec.2017v4i3.113>