

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN  
TEKNOLOGI INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

**SKRIPSI**

**Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi IBS DISKOP-UKM  
Provinsi Sumatera Selatan Menggunakan *Metode End User  
Computing Satisfaction (EUCS)***



**Diajukan Oleh :**

- 1. Benny Dwi Laksono / 011180209**
- 2. Merieluziantoya Triando / 011180154**

**Untuk Memenuhi Sebagian Dari Syarat mencapai Gelar Sarjana Komputer**

**PALEMBANG**

**2022**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN  
TEKNOLOGI INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

**SKRIPSI**

**Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi IBS DISKOP-UKM  
Provinsi Sumatera Selatan Menggunakan Metode *End User  
Computing Satisfaction (EUCS)***



**Diajukan Oleh :**

- 1. Benny Dwi Laksono / 011180209**
- 2. Merieluziantoya Triando / 011180154**

**Untuk Memenuhi Sebagian Dari Syarat mencapai Gelar Sarjana Komputer**

**PALEMBANG**

**2022**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI**  
**INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

---

**HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING SKRIPSI**

**NAMA** : 1. BENNY DWI LAKSONO / 011180209  
2. MARIELUZIANTOYA TRIANDO / 011180254

**PROGRAM STUDI** : INFORMATIKA

**JENJANG PENDIDIKAN** : STRATA SATU (S1)

**JUDUL** : ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA  
APLIKASI IBS DISKOP-UKM PROVINSI  
SUMATERA SELATAN MENGGUNAKAN  
METODE *END USER COMPUTING*  
*SATISFACTION* (EUCS)

**Palembang** : 06 Agustus 2022 Mengetahui,

**Pembimbing** Rektor

**Guntoro Barovih, S.Kom., M.Kom.**

**NIDN : 0201048601**

**Benedictus Effendi, S.T., M.T.**

**NIP : 09.PCT.13**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI**  
**INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

---

**HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI SKRIPSI**

**NAMA** : 1. BENNY DWI LAKSONO / 011180209  
2. MARIELUZIANTOYA TRIANDO / 011180254

**PROGRAM STUDI** : INFORMATIKA

**JENJANG PENDIDIKAN** : STRATA SATU (S1)

**JUDUL** : ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA  
APLIKASI IBS DISKOP-UKM PROVINSI  
SUMATERA SELATAN MENGGUNAKAN  
METODE *END USER COMPUTING*  
*SATISFACTION* (EUCS)

**Tanggal : 06 Agustus 2022**  
**Penguji 1**

**Andri Saputra, S.Kom., M.Kom.**  
**NIDN : 0216098801**

**Tanggal : 06 Agustus 2022**  
**Penguji 2**

**Eko Setiawan, S.Kom., M.Kom.**  
**NIDN : 0208098703**

**Menyetujui,  
Rektor**

**Benedictus Effendi, S.T., M.T.**  
**NIP : 09.PCT.13**

## MOTO

“Keberhasilan itu hanya bisa dilakukan oleh diri sendiri bukan orang lain”

*“ The only mistake in life is the lesson not learned “*

( Benny Dwi Laksono & Marieluziantoya Triando )

Kupersembahkan Untuk :

1. Allah SWT.
2. Kedua orang tua kami.
3. Saudara tercinta kakak dan ayuk kami yang menjadi penyemangat.
4. Keluarga tercinta.
5. Dosen Pembimbing Pak Guntoro Barovich,S.Kom.,M.Kom
6. Dosen Jurusan S1 Informatika
7. Teman-teman seperjuangan.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan proposal skripsi yang berjudul **“Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi IBS DISKOP-UKM Provinsi Sumatera Selatan Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS)”** tepat pada waktunya. Salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Studi S1 Informatika Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech.

Selanjutnya penulis menyampaikan rasa terima kasih yang besar kepada, Rektor Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech Bapak Benedictus Effendi, S.T., MT. Bapak Guntoro Barovich, S.Kom., M.Kom. selaku dosen pembimbing Seluruh Dosen dan Staff Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech.

Demikian kata pengantar dari penulis dan penulis berharap semoga Proposal Skripsi yang dibuat dapat bermanfaat bagi teman-teman semuanya khususnya bagi penulis sendiri dan prodi Informatika Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech terima kasih.

Palembang, 2022

Peneliti

## DAFTAR ISI

<b>COVER</b> .....	i
<b>HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING SKRIPSI</b> .....	ii
<b>HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI SKRIPSI</b> .....	iii
<b>MOTO</b> .....	v
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vi
<b>DAFTAR ISI</b> .....	vii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	x
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xiii
<b>ABSTRAK</b> .....	xiv
<b>ABSTRACT</b> .....	xv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	2
1.3 Ruang Lingkup.....	2
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	3
1.4.1 Tujuan Penelitian .....	3
1.4.2 Manfaat Bagi Peneliti.....	3
1.4.3 Manfaat Bagi Tempat Peneliti.....	3
1.4.4 Manfaat Bagi Akademik .....	3
1.5 Sistematika Penulisan .....	3
<b>BAB II GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN</b> .....	5
2.1. Profil Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah.....	5
2.1.1. Sejarah Singkat Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah.....	5
2.1.2. Visi dan Misi Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah .....	6
2.1.2.2. Misi Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah .....	7
2.1.3. Struktur Organisasi .....	9
2.1.4 Tugas dan Wewenang .....	10
<b>BAB III TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	13
3.1 Landasan Teori.....	13

3.1.1 Analisis.....	13
3.1.2 Aplikasi.....	13
3.1.3 Kepuasan Pengguna.....	14
3.1.4 Metode.....	14
3.1.5 Skala Pengukuran Skala Likert.....	18
3.1.6 Populasi.....	18
3.1.7 Sample.....	19
3.1.8 SPSS (Statistical Product Of Social Sciencies).....	20
3.1.9 Wawancara.....	20
3.1.10 Studi Pustaka.....	20
3.1.11 Pengumpulan Data.....	21
3.1.12 Website.....	21
3.1.13 Uji Reliabilitas.....	22
3.1.14 Uji Validitas.....	23
3.1.15 Kuesioner.....	24
3.1.13 Penelitian Terdahulu.....	27
3.1.14 Kerangka penelitian.....	29
<b>BAB IV METEDOLOGI PENELITIAN.....</b>	<b>30</b>
4.1 Lokasi dan Jadwal Penelitian.....	30
4.1.1. Lokasi.....	30
4.1.2. Jadwal Penelitian.....	30
4.1.3 Aplikasi IBS Diskop-UKM Versi <i>Mobile</i> .....	31
4.1.4 Aplikasi IBS Diskop-UKM Versi web.....	34
4.2 Metode Penelitian.....	36
4.3 Jenis Data.....	37
4.3.1. Data Primer.....	37
4.3.2. Data Sekunder.....	37
4.4. Teknik Pengumpulan Data.....	37
4.4.1. Studi Pustaka.....	37
4.4.2. Populasi.....	38
4.4.3. Sampel.....	38

4.4.4 Skala <i>Likert</i> .....	39
4.5 Uji Instrumen .....	40
4.5.1 Uji Reliabilitas .....	40
4.5.2 Uji Validitas .....	41
4.5.3 Uji Normalitas .....	41
4.5.4 Uji Linearitas .....	42
4.5.5 Uji Korelasi .....	42
4.6 Regresi Linear Berganda .....	42
4.7 Uji Hipotesis .....	43
4.7.1 Uji Hipotesis Simultan (Uji F) .....	43
4.7.2. Uji Hipotesis Parsial (Uji T) .....	44
<b>BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>45</b>
5.1 Hasil Responden .....	45
5.1.1 Responden .....	45
5.1.2 Deskripsi Responden .....	45
5.2. Analisis Data Penelitian Berdasarkan Hasil Kuesioner .....	56
5.3. Pembahasan .....	67
5.3.1. Uji Validitas dan Reliabilitas .....	67
5.3.1.1. Uji Validitas .....	67
5.3.1.2. Uji Reabilitas .....	70
5.3.2. Uji Asumsi Klasik .....	72
5.3.2.1 Uji Normalitas .....	72
5.3.2.2 Uji Linearitas .....	73
5.3.3. Analisa Korelasi .....	75
5.3.4. Uji Regresi Linear Berganda .....	77
5.3.4.1. Uji Simultan (Uji F) .....	79
5.3.4.2. Uji Parsial (Uji T) .....	80
<b>BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>83</b>
6.1 Kesimpulan .....	83
6.2 Saran .....	84
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>xvi</b>

**DAFTAR LAMPIRAN.....xviii**

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Dimensi EUCS .....	15
Tabel 3.2 kuesioner EUCS .....	24
Tabel 3.3 Penelitian Terdahulu .....	27
Tabel 4.1 Jadwal penelitian .....	30
Tabel 5.1 Kuesioner Responden .....	45
Tabel 5.2. Interpretasi Item Pertanyaan Kuesioner .....	57
Tabel 5.3 Kriteria Interpretasi Skor .....	62
Tabel 5.4. Hasil Kriteria Pengukuran Skala <i>likert</i> .....	62
Tabel 5.5 Variabel nilai interpretasi .....	63
Tabel 5.6 Hasil Uji validitas Kuesioner .....	68
Tabel 5.7 Uji Reabilitas .....	70
Tabel 5.8 Hasil Uji Reabilitas .....	71
Tabel 5.8 Hasil uji linearitas .....	74
Tabel 5.9 Hasil Uji Korelasi .....	76
Tabel 5.10 <i>Output Reggression Variables Entered</i> .....	78
Tabel 5.11 <i>Output Reggression Coefficients</i> .....	78
Tabel 5.12 <i>Output Reggression ANOVA</i> .....	79
Tabel 5.13 Hasil Uji Parsial (T) .....	80

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 STRUKTUR ORGANISASI.....	10
Gambar 3.1 Kerangka berpikir.....	18
Gambar 3.4 Kerangka Penelitian.....	29
Gambar 4.1 Tampilan Halaman Lainnya <i>versi mobile</i> .....	31
Gambar 4.2 Tampilan Halaman Beranda <i>versi mobile</i> .....	32
Gambar 4.3 Tampilan Halaman Kategori <i>versi mobile</i> .....	33
Gambar 4.4 Halaman Utama <i>versi web</i> .....	34
Gambar 4.5 Halaman menu bar kategori <i>versi web</i> .....	35
Gambar 4.6 Halaman <i>login</i> sebagai pembeli <i>versi web</i> .....	36
Gambar 4.7 halaman <i>login</i> sebagai <i>seller</i> <i>versi web</i> .....	36
Gambar 5.1 Jenis Kelamin.....	46
Gambar 5.2 Versi <i>Web</i> Dan <i>Versi Mobile</i> .....	46
Gambar 5.3 Grafik <i>content</i> X1.1.....	47
Gambar 5.4 Grafik <i>content</i> X1.2.....	48
Gambar 5.5 Grafik <i>accuracy</i> X2.1.....	48
Gambar 5.6 Grafik <i>accuracy</i> X2.2.....	49
Gambar 5.7 Grafik <i>format</i> X3.1.....	50
Gambar 5.8 Grafik <i>format</i> X3.2.....	50
Gambar 5.9 Grafik <i>format</i> X3.3.....	51
Gambar 5.10 Grafik <i>Ease Of Use</i> X4.1.....	51
Gambar 5.11 Grafik <i>Ease Of Use</i> X4.2.....	52
Gambar 5.12 Grafik <i>Ease Of Use</i> X4.3.....	53
Gambar 5.13 Grafik <i>Timeliness</i> X4.4.....	53
Gambar 5.14 Grafik <i>Timeliness</i> X4.5.....	54
Gambar 5.15 Grafik <i>User Satisfaction</i> X5.1.....	54
Gambar 5.16 Grafik <i>User Satisfaction</i> X5.2.....	55
Gambar 5.17 Grafik <i>User Satisfaction</i> X5.3.....	55
Gambar 5.18 Grafik <i>User Satisfaction</i> X5.4.....	56
Gambar 5.19 Grafik <i>User Satisfaction</i> X5.5.....	56
Gambar 5.20 Grafik Normal P-P Plot of Normalitas.....	73

## DAFTAR LAMPIRAN

1. Lampiran 1. *Form* Topik dan Judul (*Fotocopy*)
2. Lampiran 2. Surat Balasan dari Perusahaan (*Fotocopy*)
3. Lampiran 3. *Form* Konsultasi (*Fotocopy*)
4. Lampiran 4. Surat Pernyataan (*Fotocopy*)
5. Lampiran 5. *Form* Revisi Ujian Pra Sidang (*Fotocopy*)
6. Lampiran 6. *Form* Revisi Ujian Kompre (Asli)

## ABSTRAK

**BENNY DWI LAKSONO, MARIELUZIANTOYA TRIANDO.** Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi IBS DISKOP- UKM Provinsi Sumatera Selatan Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS).

Dengan adanya aplikasi IBS dapat memudahkan bagi penyedia jasa jual beli produk untuk lebih memperluas jangkauan pemasaran tidak hanya di Palembang saja. penulis mempunyai gagasan untuk melakukan penelitian terhadap pelaku pengguna aplikasi IBS ini agar dapat mengetahui apakah aplikasi ini memiliki kelayakan terhadap pengguna dan dapat memuaskan pengguna terhadap *system* yang diberikan. Maka penulis tertarik mengambil judul “Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi IBS DISKOP- UKM Provinsi Sumatera Selatan Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS)”. Hasil pengukuran kepuasan terhadap *User satisfaction* aplikasi IBS DISKOP-UKM termasuk dalam kategori baik. Berdasarkan uji regresi linear berganda hasil uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 dimana nilai sig.  $0,000 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari *Content, Accuracy, format, Ease Of Use* dan *Timelines* secara bersama- sama terhadap *User Satisfaction*. Dari hasil perhitungan uji parsial (uji T) diperoleh nilai sig tertinggi sebesar 0,061 pada (X2) yaitu variabel *Content* dengan nilai sig  $0,061 > 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa variabel dependent secara parsial tidak berpengaruh terhadap variabel dependent dan variabel independent secara parsial berpengaruh terhadap variabel dependent yang berarti variabel bebas (X1) yaitu *content* tidak ada pengaruh parsial terhadap variabel (Y). Diperoleh nilai sig terendah 0,000 pada (X5) yaitu variabel *Timeliness* dimana nilai sig  $0,000 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa variabel dependent secara parsial berpengaruh terhadap variabel dependent dan variabel independent secara parsial tidak berpengaruh terhadap variabel dependent yang berarti bahwa variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).

**Kata kunci:** DISKOP-UKM, Aplikasi, (EUCS)

## ABSTRACT

**BENNY DWI LAKSONO, MARIELUZIANTOYA TRIANDO.** *User Satisfaction Level Analysis of IBS DISKOP Application- SME of South Sumatra Province Using End User Computing Satisfaction (EUCS) Method.*

*With the IBS application, it can make it easier for product buying and selling service providers to further expand their marketing reach not only in Palembang. The author has the idea of conducting research on the user actors of this IBS application in order to find out whether this application has eligibility for users and can satisfy users with the system provided. So, the author is interested in taking the title "Analysis of User Satisfaction Levels of IBS DISKOP Application- SMEs of South Sumatra Province Using the End User Computing Satisfaction (EUCS) Method". The results of measuring satisfaction with the User satisfaction of the IBS DISKOP-UKM application are included in the good category. Based on the multiple linear regression test, the results of the F test obtained a significance value of 0.000 where the sig value.  $0.000 < 0.05$  then it can be concluded that there is a simultaneous influence between free variables consisting of Content, Accuracy, format, Ease of Use and Timelines together on User Satisfaction. From the results of the calculation of the partial test (T test) obtained the highest sig value of 0.061 on (X2) namely the Content variable with a sig value of  $0.061 > 0.05$ , it can be concluded that the dependent variable partially does not affect the dependent variable and the independent variable initially affects the dependent variable which means the free variable (X1) namely content there is no partial influence on the variable (Y). Obtained the lowest sig value of 0.000 on (X5) namely the Timeliness variable where the sig value is  $0.000 < 0.05$ , it can be concluded that the dependent variable partially affects the dependent variable, and the independent variable has a partial effect on the dependent variable which means that the free variable (X) has a partial influence on the variable (Y).*

**Keywords:** DISKOP-UKM, Application, (EUCS)

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Teknologi Internet pada zaman sekarang telah banyak memberikan kemudahan bagi *user* untuk bisa berkomunikasi dan dapat mengetahui berbagai macam informasi mulai dari informasi berita, penjualan dan sebagainya, seperti aplikasi pemasaran yang ada pada IBS DISKOP-UKM dengan adanya aplikasi ini diharapkan dapat memudahkan pelanggan untuk melakukan transaksi pembelian tanpa harus datang langsung ke lokasi dengan adanya keterlibatan pengguna maka akan sangat menentukan kualitas suatu *system* di aplikasi , seperti kualitas informasi yang sesuai dengan apa yang dibutuhkan pengguna semakin baik kebutuhan pengguna dalam mengakses aplikasi tersebut, semakin puas juga respon pengguna terhadap aplikasi yang dikunjungi.

Keberadaan sebuah aplikasi dari perusahaan menjadi hal yang penting. Perusahaan perlu memperhatikan tampilan aplikasi yang mampu menarik perhatian *user* perlu memperhatikan dari segi desainnya. Melalui aplikasi, perusahaan berkomunikasi dengan konsumen untuk mendapat kepercayaan sekaligus mendapatkan konsumen untuk memakai produk dari perusahaan tersebut. Dengan demikian desain dari sebuah aplikasi perlu dikerjakan secara hati-hati agar tidak mempengaruhi citra perusahaan di kalangan konsumen.

Dengan adanya aplikasi IBS dapat memudahkan bagi penyedia jasa jual beli

produk untuk lebih memperluas jangkauan pemasaran tidak hanya di Palembang saja.

Hasil dari penjelasan di atas, maka dapat disimpulkan penulis mempunyai gagasan untuk melakukan penelitian terhadap pelaku pengguna aplikasi IBS ini agar dapat mengetahui apakah aplikasi ini memiliki kelayakan terhadap pengguna dan dapat memuaskan pengguna terhadap *system* yang diberikan. Maka penulis tertarik mengambil judul “**Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi IBS DISKOP- UKM Provinsi Sumatera Selatan Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS)**”.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian di atas yang telah dikemukakan, maka rumusan masalah yang diangkat dalam penelitian ini adalah bagaimana menganalisis tingkat kepuasan pengguna aplikasi IBS DISKOP-UKM menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) ?

## **1.3 Ruang Lingkup**

Adapun batasan masalah penelitian yang akan dibahas dalam penelitian berikut ini :

- a. Objek yang diteliti adalah aplikasi IBS DISKOP-UKM provinsi sumatera selatan.
- b. Peneliti ini menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS)

- c. Pengujian yang telah dibuat sesuai dengan keinginan *user*.

## **1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian**

### **1.4.1 Tujuan Penelitian**

Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna pada aplikasi IBS DISKOP-UKM provinsi Sumatera Selatan.

### **1.4.2 Manfaat Bagi Peneliti**

- a. Dapat pengalaman untuk kedalam dunia kerja nyata
- b. Menambah wawasan ilmu dalam bidang teknik computer

### **1.4.3 Manfaat Bagi Tempat Peneliti**

Dapat mengetahui tingkat kepuasan pengguna aplikasi IBS DISKOP-UKM.

### **1.4.4 Manfaat Bagi Akademik**

Dapat memberikan manfaat bagi akademik dan bisa menjadi referensi kepada pembaca atau peneliti selanjutnya yang akan melakukan penelitian yang sama dimasa mendatang.

## **1.5 Sistematika Penulisan**

Skripsi ini ditulis dalam enam bab dan masing-masing bab terbagi dalam sub-sub bab. Sistematika penulisan skripsi disusun sebagai berikut:

### **BAB I      PENDAHULUAN**

Pada bab ini penulis akan menguraikan tentang latar

belakang, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penulisan.

## **BAB II GAMBARAN UMUM KANTOR**

Pada bab ini menjelaskan tentang sejarah kantor, struktur organisasi, wewenang dan tanggung jawab.

## **BAB III TINJAUAN PUSTAKA**

Pada bab ini menjelaskan pembahasan mengenai landasan teori yaitu mengenai teori-teori yang digunakan berkaitan dengan pokok permasalahan yang diangkat dalam penelitian.

## **BAB IV METODE PENELITIAN**

Dalam bab ini membahas waktu dan lokasi penelitian, jenis data, teknik pengumpulan data dan jenis penelitian

## **BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN**

Dalam bab ini membahas mengenai hasil dari penelitian yang telah dilakukan dan dibahas secara detail mekanisme penelitian tersebut dilakukan.

## **BAB VI PENUTUP**

Menguraikan beberapa kesimpulan dari pembahasan masalah dari bab-bab sebelumnya serta memberikan saran yang bisa bermanfaat bagi kantor.

## **BAB II**

### **GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN**

#### **2.1. Profil Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah**

Sebelum ada dinas koperasi usaha kecil dan menengah provinsi sumatera selatan, berdasarkan nomor : tahun 2008 koperasi sudah ada sejak tahun 1950 sampai tahun 2008 nama koperasi banyak mengalami perubahan dari tahun ke tahun.

##### **2.1.1. Sejarah Singkat Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah**

Pada tahun (1950-1967) semula kantor wilayah departemen koperasi sumatera selatan. Kemudian diganti dengan kementerian perekonomian kantor inspeksi koperasi sumatera selatan pada tahun 1957.

Pada tahun 1957 namanya diganti kembali menjadi kementerian perdagangan kantor inspeksi koperasi sumatera selatan sampai dengan tahun 1960. Pada tahun 1960 kembali berganti nama menjadi departemen transmigrasi, koperasi dan pembangunan masyarakat desa, sampai satu tahun namanya kembali mengalami perubahan departemen jawatan, jawatan koperasi sumatera selatan.

Pada tahun 1963 kembali mengalami pergantian nama menjadi departemen transmigrasi dan koperasi, jawatan tingkat satu sumatera selatan.

Pada tahun 1966 kembali diganti menjadi departemen dalam negeri,

pada tahun 1968 diubah menjadi departemen tenaga kerja transmigrasi dan koperasi Sumatera Selatan. Kembali mengalami perubahan 1978-1983 dengan nama departemen perdagangan dan koperasi, kantor wilayah koperasi Sumatera Selatan.

Pada tahun 1983-1993 namanya menjadi kanwil departemen dan PKK provinsi Sumatera Selatan. Dari tahun 1993-1997 menjadi kanwil departemen koperasi pengusaha kecil dan menengah provinsi Sumatera Selatan.

Pada tahun 1999-2000 ada perubahan nama kembali dinas koperasi, pengusaha kecil dan menengah provinsi Sumatera Selatan.

Pada periode otonomi daerah berdasarkan PP No. Tahun 1999 diganti diganti kembali menjadi badan koperasi, pengusaha kecil dan menengah dan penanaman modal provinsi Sumatera Selatan.

Pada tahun 2001-2003 namanya masih mengalami sedikit perubahan menjadi dinas koperasi, pengusaha kecil dan menengah dan penanaman modal provinsi Sumatera Selatan.

Pada tahun 2003 sampai dengan sekarang diganti kembali menjadi dinas koperasi, usaha kecil dan menengah provinsi Sumatera Selatan.

### **2.1.2. Visi dan Misi Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah**

Adapun Visi dan Misi Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah sebagai berikut:

### **2.1.2.1. Visi Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah**

Visi Dinas Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah Provinsi Sumatera Selatan berbasis sumber daya lokal yang mandiri dan berdaya saing menuju sumsel sejahtera.

### **2.1.2.2. Misi Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah**

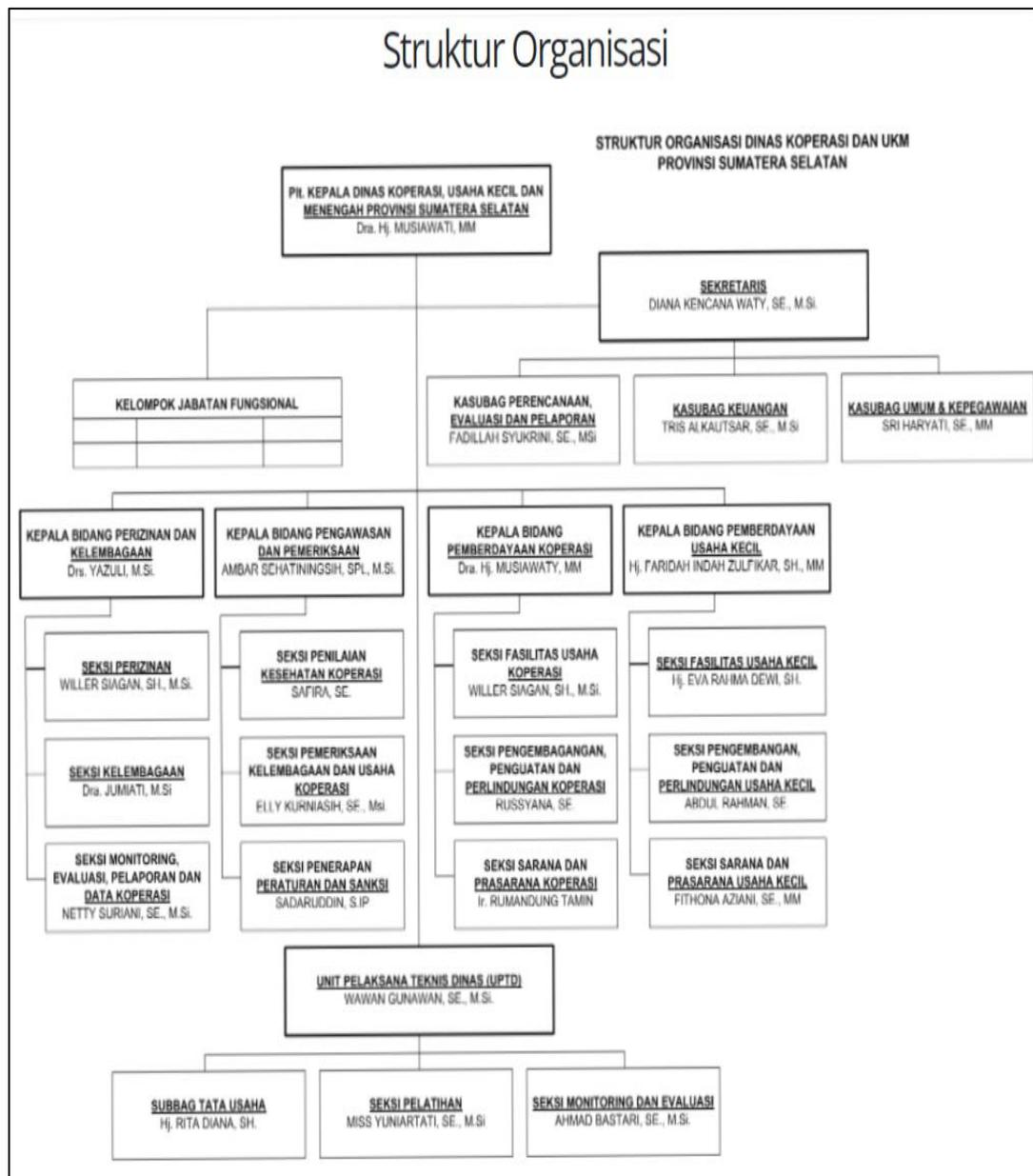
1. Membangun Sumatera Selatan berbasis ekonomi kerakyatan, yang didukung sektor pertanian, industri, dan UMKM yang tangguh untuk mengatasi pengangguran dan kemiskinan baik di perkotaan maupun di perdesaan.
2. Meningkatkan kualitas Sumber Daya Manusia (SDM), baik laki-laki maupun perempuan, yang sehat, berpendidikan, profesional, dan menjunjung tinggi nilai-nilai keimanan, ketaqwaan, kejujuran, dan integritas.
3. Mewujudkan tata kelola pemerintahan yang bebas Korupsi, Kolusi dan Nepotisme dengan mengedepankan transparansi dan akuntabilitas yang didukung aparatur pemerintahan yang jujur, berintegritas, profesional, dan responsif.
4. Membangun dan meningkatkan kualitas dan kuantitas infrastruktur, termasuk infrastruktur dasar guna percepatan

pembangunan wilayah pedalaman dan perbatasan, untuk memperlancar arus barang dan mobilitas penduduk, serta mewujudkan daya saing daerah dengan mempertimbangkan pemerataan dan keseimbangan daerah.

5. Meningkatkan kehidupan beragama, seni, dan budaya untuk membangun karakter kehidupan sosial yang agamis dan berbudaya, dengan ditopang fisik yang sehat melalui kegiatan olahraga, sedangkan pengembangan pariwisata berorientasi pariwisata religius.

### 2.1.3. Struktur Organisasi

Adapun struktur organisasi Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan



Menengah dapat dilihat pada gambar 2.1.

(Sumber : Dinas Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah)

## **Gambar 2.1 STRUKTUR ORGANISASI**

### **2.1.4 Tugas dan Wewenang**

Adapun tugas dan wewenang masing-masing bagian terdapat di dalam struktur organisasi adalah sebagian berikut :

#### **1. Kepala Dinas**

Kepala Dinas mempunyai tugas membantu Gubernur menyelenggarakan urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan Pemerintah Provinsi di bidang Koperasi dan UKM.

#### **2. Sekretariat**

Sekretariat mempunyai tugas melaksanakan urusan perencanaan, evaluasi dan pelaporan, keuangan, umum dan kepegawaian.

#### **3. Bidang Perizinan dan Kelembagaan**

Bidang Perizinan dan Kelembagaan mempunyai tugas melaksanakan kebijakan di bidang perizinan, kelembagaan dan monitoring, evaluasi, pelaporan dan data koperasi.

#### **4. Bidang Pengawasan dan Pemeriksaan**

Bidang Pengawasan dan Pemeriksaan mempunyai tugas menyelenggarakan kebijakan di bidang Penilaian Kesehatan

Koperasi, Pemeriksaan Kelembagaan dan Usaha Koperasi dan Penerapan Peraturan dan Sanksi.

#### **5. Bidang Pemberdayaan Koperasi**

Bidang Pemberdayaan Koperasi mempunyai tugas melaksanakan kebijakan di bidang fasilitas usaha koperasi, pengembangan, penguatan dan perlindungan koperasi dan sarana dan prasarana koperasi.

#### **6. Bidang Pemberdayaan Usaha Kecil**

Bidang Pemberdayaan Usaha Kecil mempunyai tugas melaksanakan kebijakan di bidang Fasilitas Usaha Kecil, Pengembangan, Penguatan dan Perlindungan Usaha Kecil dan Sarana dan Prasarana Usaha Kecil.

#### **7. Unit Pelaksana Teknis Dinas**

1. UPTD dibentuk untuk melaksanakan kegiatan teknis operasional dan kegiatan teknis penunjang tertentu yang mempunyai wilayah kerja satu atau beberapa kabupaten/kota.
2. UPTD dipimpin oleh Kepala UPTD yang berada di bawah dan bertanggung jawab kepada Kepala Dinas.

#### **8. Kelompok Jabatan Fungsional**

1. Kelompok Jabatan Fungsional mempunyai tugas membantu dan melaksanakan sebagai tugas dan fungsi Dinas Koperasi

dan UKM Provinsi Sumatera Selatan sesuai dengan keahlian yang dimiliki.

## **BAB III**

### **TINJAUAN PUSTAKA**

#### **3.1 Landasan Teori**

##### **3.1.1 Analisis**

Sugiyono (2015) menyatakan bahwa analisis adalah kegiatan mencari pola, tetapi analisis adalah mengidentifikasi bagian-bagian, hubungan antar bagian, dan hubungan dengan bagian-bagian untuk menentukan keseluruhan idenya adalah menguji sesuatu secara sistematis. Analisis adalah suatu usaha untuk memecah (membedah) fokus suatu masalah atau penyelidikan menjadi bagian-bagian, memperjelas urutan susunan/bentuk dari apa yang dianalisis, memperjelas maknanya, dan memperjelas masalah tersebut agar dapat dipahami (Satori dan Komariyah, 2014).

Berdasarkan kesimpulan di atas, penulis menyimpulkan bahwa analisis merupakan suatu pemikiran untuk mencari informasi tersebut untuk memperoleh pengertian dan pemahaman.

##### **3.1.2 Aplikasi**

Menurut Pressman dan Bruce (2015), Aplikasi *mobile* adalah aplikasi yang dibuat khusus untuk platform *mobile* (seperti Android atau iOS). Aplikasi *mobile* adalah perangkat lunak atau perangkat lunak apa pun yang dibuat untuk perangkat ponsel pintar portabel yang mengharuskan pengguna mengunduh perangkat lunak atau perangkat lunak aplikasi ke

media yang disediakan untuk menggunakan aplikasi.

Turban (2012), Aplikasi *mobile* juga biasa disebut sebagai aplikasi seluler. Ini adalah istilah yang digunakan untuk menggambarkan aplikasi internet yang berjalan di *smartphone* atau perangkat *mobile* lainnya. Aplikasi *mobile* biasanya membantu pengguna terhubung ke layanan Internet biasa. Permudah untuk mengakses PC Anda atau menggunakan aplikasi Internet di perangkat portabel Anda.

### 3.1.3 Kepuasan Pengguna

Suaryani, Damayanthi, dan Merkusiwati (2016), Kepuasan pengguna sistem informasi adalah mengungkapkan kesesuaian antara harapan mereka dan hasil yang diperoleh sebagai hasil partisipasi mereka dalam pengembangan sistem.

### 3.1.4 Metode

Penelitian ini dilakukan menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) adalah metode untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna suatu *system* aplikasi dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan dari sebuah *system* informasi. Definisi EUCS dari sebuah *system* informasi adalah evaluasi secara keseluruhan dari pengguna *system* informasi yang berdasarkan pengalaman mereka dalam menggunakan *system* tersebut. Variabel penelitian sesuai dengan instrumen yang ada pada metode EUCS yaitu *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness*

yang dirumuskan oleh Doll et al.

**Tabel 3.1 Dimensi EUCS**

<b>Construct</b>
Ease of use
Training
Content
Accuracy
Format
Timeliness
Speed
Documentation
Interface
Insourcing support

Adapun penjelasan tiap dimensi yang diukur menggunakan metode EUCS sebagian berikut.

1. Kemudahan Pengguna (*Ease of Use*)

Dimensi kemudahan pengguna mengukur kepuasan pengguna berdasarkan kemudahan pengguna atau *user friendly* sehingga pengguna lebih mudah mengetahui informasi yang dibutuhkan.

2. Pelatihan (*training*)

Gagasan pengguna tentang pelatihan yang diberikan sebelum dan selama penggunaan sistem

3. Isi (*Content*)

Dimensi isi mengukur kepuasan pengguna berdasarkan isi suatu *system*.

4. Ketepatan (*Accuracy*)

Dimensi ketepatan mengukur kepuasan pengguna berdasarkan seberapa akuratnya *system* saat menerima *input* yang akan diolah. Akurat atau tidaknya bisa dilihat dari *output* informasi yang dihasilkan

5. Bentuk (*Format*)

Dimensi bentuk mengukur kepuasan pengguna berdasarkan tampilan dan estetika antarmuka *system*.

6. Kecepatan (*Timeliness*)

Dimensi kecepatan mengukur kepuasan pengguna berdasarkan seberapa tepat waktu *system* yang diperlukan dalam mempersiapkan data dan informasi. Sistem yang tepat waktu atau *real-time* artinya tiap permintaan yang diakses akan terus diketahui *output* yang dihasilkan.

7. Kecepatan (*speed*)

Kecepatan sistem adalah waktu yang berlalu dari saat aktivitas dimulai sampai hasilnya ditampilkan di layar atau pada printer.

8. Dokumentasi (*documentation*)

Dokumentasi pengguna terdiri dari penjelasan tertulis atau

visual (misalnya, manual, prosedur, film, tutorial, instruksi bantuan online, instruksi operasi, dll.) mengenai apa yang dilakukan perangkat lunak aplikasi, cara kerjanya, dan cara menggunakannya.

9. Antarmuka (*interface*)

Lingkungan kerja yang ditawarkan kepada pengguna untuk mengimpor, memproses, dan mengekspor informasi.

10. Dukungan Sumber Daya (*insourcing support*)

Kualitas dukungan yang diberikan kepada pengguna akhir mengenai penggunaan sistem dari staf departemen IS organisasi

11. Dukungan Sumber Daya Luar (*outsourcing*)

*The quality of the support provided to the end-user concerning the system usage from the staff of the external vendor eksternal.*

Model instrumen hubungan antar dimensi yang mempengaruhi kepuasan pengguna dalam EUCS dapat dilihat pada gambar 3.1 sebagai berikut :

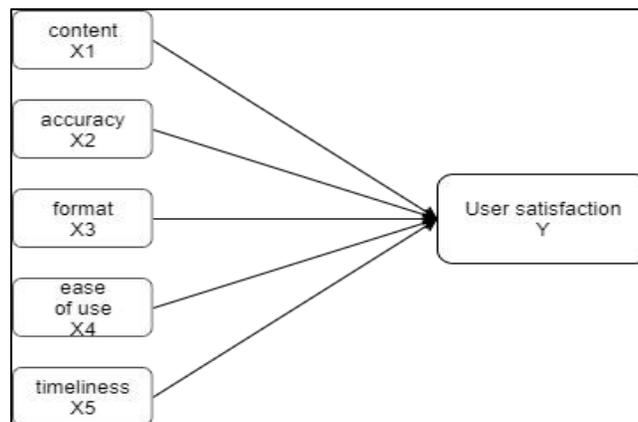
### Gambar 3.1 Kerangka berpikir

#### 3.1.5 Skala Pengukuran Skala Likert

Sarjono dan Julianita (2011), Skala Likert dirancang untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi individu atau orang tentang suatu peristiwa atau situasi sosial, mengubah variabel yang mereka ukur menjadi indikator variabel, dan menggunakan indikator tersebut sebagai titik awal untuk penyusunan skala. dari elemen deskriptif.

#### 3.1.6 Populasi

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: objek / subjek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi



dalam penelitian ini yaitu konsumen yang mengakses aplikasi IBS (Rizky,

Khuril, 2021).

Berdasarkan populasi yang tercatat pada *system* sebanyak 336 pada ruang lingkup kota Palembang.

### 3.1.7 Sample

Metode pengambilan sampel yang digunakan penulis adalah non-probability sampling. Jenis non-probability sampling yang digunakan untuk pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah random sampling. Menurut Sarjono (2011), Accidental sampling adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan peneliti dapat digunakan sebagai sampel, jika orang yang kebetulan ditemui tersebut dianggap cocok sebagai sumber data.

Besarnya sampel yang akan diambil pada penelitian ini berdasarkan rumus Slovin:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Keterangan :

n = Ukuran sampel

N = Ukuran pupolasi

e = Kelonggaran ketidak telitian kesalahan sebesar 0,5

Berdasarkan perhitungan pada rumus slovin jumlah sampel yang didapat adalah 183 sampel dari 336 populasi.

### **3.1.8 SPSS (Statistical Product Of Social Sciencies)**

Sarjono (2011), SPSS adalah program atau perangkat lunak untuk mengolah data statistik. Di antara program data statistik lainnya, SPSS adalah singkatan dari Statistical Package dari Social Sciences. SPSS adalah program aplikasi dengan fungsi analisis statistik yang cukup canggih dan sistem manajemen data dalam lingkungan grafis dengan menu deskriptif dan kotak dialog sederhana, sehingga mudah dipahami bahkan bagi mereka yang tidak terbiasa dengan teori statistik.

### **3.1.9 Wawancara**

Wawancara merupakan suatu kegiatan Tanya jawab menggunakan lisan yang dilakukan oleh dua orang atau lebih.

Wawancara merupakan suatu cara pengumpulan data penelitian dengan cara tanya-jawab secara langsung dengan subjek yang berkontribusi langsung dengan objek yang diteliti. Dalam pelaksanaan wawancara, agar pokok-pokok permasalahan terarah (Abdullah & Nasir, 2022).

### **3.1.10 Studi Pustaka**

Studi pustaka merupakan suatu kegiatan pengumpulan data menurut para ahli mengenai teori atau konsep yang berhubungan pada penelitian ini, seperti teori tentang *end user computing satisfaction*. Referensi yang digunakan dalam penelitian ini berupa buku, jurnal dan situs *website*.

### 3.1.11 Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan langkah utama untuk melakukan penelitian. Menurut Sugiyono (2018) menyatakan bahwa pengumpulan data dapat diperoleh dari observasi, wawancara, dokumentasi. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini ialah Studi Pustaka, Wawancara dan Kuisisioner.

### 3.1.12 Website

(Fitriansyah & Harris, 2018) Pengertian *website* menurut Sebok, Vermat, dan tim (2018) adalah kumpulan halaman yang saling terhubung yang di dalamnya terdapat beberapa item seperti dokumen dan gambar yang tersimpan di dalam *web server*. *Web* aplikasi adalah sebuah aplikasi yang berada dalam *web server* yang bisa *user* akses melalui browser. *Web* aplikasi biasanya menampilkan data user dan informasi dari server. Menurut Dillon, Schonhaler, dan Vossen (2017), sejak awal 1990, *world wide web* atau *website* merevolusi kehidupan pribadi maupun professional. Web menjadi situs yang terus berkembang dan sebagai perpustakaan informasi yang ada di mana-mana yang dapat diakses melalui mesin pencari dan portal. Web menjadi tempat penyimpanan media yang memfasilitasi hosting dan berbagi sumber daya yang sering kali gratis dan sebagai pendukung layanan do-it-yourself. *Web* juga menjadi platform perdagangan tempat orang dan perusahaan semakin menjalankan bisnisnya.

### 3.1.13 Uji Reliabilitas

(Imron, 2019) Suatu instrumen pengukuran dikatakan reliabel jika pengukurannya konsisten dan cermat akurat. Jadi uji reabilitas instrumen dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui konsistensi dari instrumen sebagai alat ukur, sehingga hasil suatu pengukuran dapat dipercaya. Hasil pengukuran dapat dipercaya hanya apabila dalam beberapa kali pelaksanaan pengukuran terhadap kelompok subjek yang sama diperoleh hasil yang relatif sama, selama aspek yang diukur dalam diri subjek memang belum berubah. Untuk menguji reabilitas dalam penelitian ini, pengujian reliabilitas dilakukan dengan menggunakan SPSS versi 25.

$$r = \left[ \frac{k}{(k-1)} \right] \left[ 1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan :

r : koefisien reliability instrument (*cronbach alfa*)

k : banyaknya butir pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$  : total butir variabel

$\sigma_t^2$  : total varian

### 3.1.14 Uji Validitas

(Imron, 2019) validitas atau kesahihan adalah menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur. Sedangkan Muhidin dan Abdurahman (2017) mengemukakan suatu instrumen pengukuran dikatakan valid jika instrumen dapat mengukur sesuatu dengan tepat apa yang hendak diukur. Jika rhitung dengan rtabel dengan taraf signifikansi 0,05. Apabila rhitung < rtabel, maka instrumen dinyatakan tidak valid dan apabila rhitung > rtabel, maka instrumen dinyatakan valid. Peneliti menyimpulkan uji validasi bertujuan untuk mengukur *valid* tidaknya suatu item pertanyaan dalam kuesioner. Uji validitas instrumen yang dilakukan dengan menggunakan SPSS versi 25.

Keterangan :

- $r_{xy}$  = koefisien kolerasi
- $n$  = jumlah sampel
- $x$  = cari tempat pernyataan
- $y$  = skor total item pernyataan
- $\sum x$  = jumlah skor item pernyataan
- $\sum y$  = jumlah skor total item pernyataan

- $x = X - \bar{X}$  = dan
- $y = Y - \bar{Y}$  =, sehingga

$$r_{xy} = \frac{n(\sum xy) - (\sum x \sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

- $\sum xy$  = jumlah perkalian x dan y

### 3.1.15 Kuesioner

Sugiyono (2017) angket atau kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab.

Tipe pertanyaan dalam angket dibagi menjadi dua, yaitu: terbuka dan tertutup. Pertanyaan terbuka ialah pertanyaan yang mengharapkan responden untuk menuliskan jawabannya berbentuk uraian tentang sesuatu hal. Sebaliknya pertanyaan tertutup adalah pertanyaan yang mengharapkan jawaban singkat atau mengharapkan responden untuk memilih salah satu alternatif jawaban dari setiap pertanyaan yang telah tersedia. Setiap pertanyaan angket yang mengharapkan jawaban berbentuk data nominal, ordinal, interval, dan ratio, adalah bentuk pertanyaan tertutup Sugiyono (2017).

Pada penelitian ini menggunakan *metode User End computing satisfaction* (EUCS) yaitu mengukur tingkat kepuasan pengguna pada aplikasi IBS. Mencakup beberapa pertanyaan masing-masing aspek tersebut dapat dilihat pada tabel 3.2 di bawah ini :

**Tabel 3.2 kuesioner EUCS**

Dimensi EUCS	ID	Pertanyaan	Skala Linkert			
			Sangat Tidak Sesuai (1)	Tidak Sesuai (2)	Sesuai (3)	Sangat Sesuai (4)
<i>Content</i>	C1	Isi dari informasi di aplikasi IBS sesuai kebutuhan anda				



	C2	Isi dari informasi di Aplikasi IBS sudah lengkap, jelas dan mudah dipahami	Sangat Tidak mudah dipahami (1) ●	Tidak mudah dipahami (2) ●	Mudah dipahami (3) ●	Sangat mudah dipahami (4) ●
<i>Accuracy</i>	A1	Aplikasi IBS sudah menampilkan informasi yang benar dan akurat	Sangat Tidak Akurat (1) ●	Tidak akurat (2) ●	Akurat (3) ●	Sangat akurat (4) ●
	A2	Setiap tautan di aplikasi IBS yang anda klik selalu menampilkan halaman web yang akurat	Sangat Tidak Akurat (1) ●	Tidak akurat (2) ●	Akurat (3) ●	Sangat akurat (4) ●
<i>Format</i>	F1	Desain tampilan aplikasi IBS memiliki pengaturan warna yang menarik	Sangat Tidak menarik (1) ●	Tidak menarik (2) ●	menarik (3) ●	Sangat menarik (4) ●
	F2	Desain tampilan aplikasi IBS memiliki format/bentuk tampilan yang memudahkan pengguna	Sangat sulit (1) ●	Sulit (2) ●	Mudah (3) ●	Sangat mudah (4) ●
	F3	Desain tampilan aplikasi IBS memiliki urutan menu dan tautan yang mudah dipahami	Sangat Tidak mudah dipahami (1) ●	Tidak mudah dipahami (2) ●	Mudah dipahami (3) ●	Sangat mudah dipahami (4) ●
<i>Ease ofUse</i>	E1	Aplikasi IBS sangat mudah	Sangat sulit	Sulit	Mudah	Sangat mudah

		digunakan	(1) ●	(2) ●	(3) ●	(4) ●
	E2	Aplikasi IBS bisa di akses dari berbagai perangkat keras (seperti komputer dan Handphone/smart phone)	Sangat sulit (1) ●	Sulit (2) ●	Mudah (3) ●	Sangat mudah (4) ●
	E3	Aplikasi IBS mudah di akses dari mana saja dan kapan saja	Sangat sulit (1) ●	Sulit (2) ●	Mudah (3) ●	Sangat mudah (4) ●
<i>Timeliness</i>	T1	Informasi tentang IBS yang anda butuhkan dengan cepat diperoleh melalui Aplikasi IBS	Sangat Lambat (1) ●	Lambat (2) ●	Cepat (3) ●	Sangat cepat (4) ●
	T2	Aplikasi IBS selalu menampilkan informasi yang terbaru	Sangat jarang diupdate (1) ●	Jarang di update (2) ●	Rutin di update (3) ●	Sangat rutin di update (4) ●
<i>User satisfaction</i>	U1	Pengguna merasa puas dengan konten pada aplikasi IBS ?	Sangat Tidak puas (1) ●	Tidak puas (2) ●	Puas (3) ●	Sangat Puas (4) ●
	U2	Kecepatan munculnya halaman utama (halaman <i>login</i> , halaman beranda) pada aplikasi IBS berbasis mobile (aplikasi android)	Sangat Tidak puas (1) ●	Tidak puas (2) ●	Puas (3) ●	Sangat Puas (4) ●
	U3	Pengguna merasa puas dengan keakuratan informasi yang diberikan oleh aplikasi IBS ?	Sangat Tidak puas (1) ●	Tidak puas (2) ●	Puas (3) ●	Sangat Puas (4) ●
	U4	Pengguna merasa puas dengan kemudahan penggunaan pada	Sangat Tidak puas (1) ●	Tidak puas (2) ●	Puas (3) ●	Sangat Puas (4) ●

		aplikasi IBS ?	(1) ●	(2) ●	●	(4) ●
	U5	Pengguna merasa puas dengan tampilan yang tersedia pada aplikasi IBS ?	Sangat Tidak puas (1) ●	Tidak puas (2) ●	Puas (3) ●	Sangat Puas (4) ●

### 3.1.13 Penelitian Terdahulu

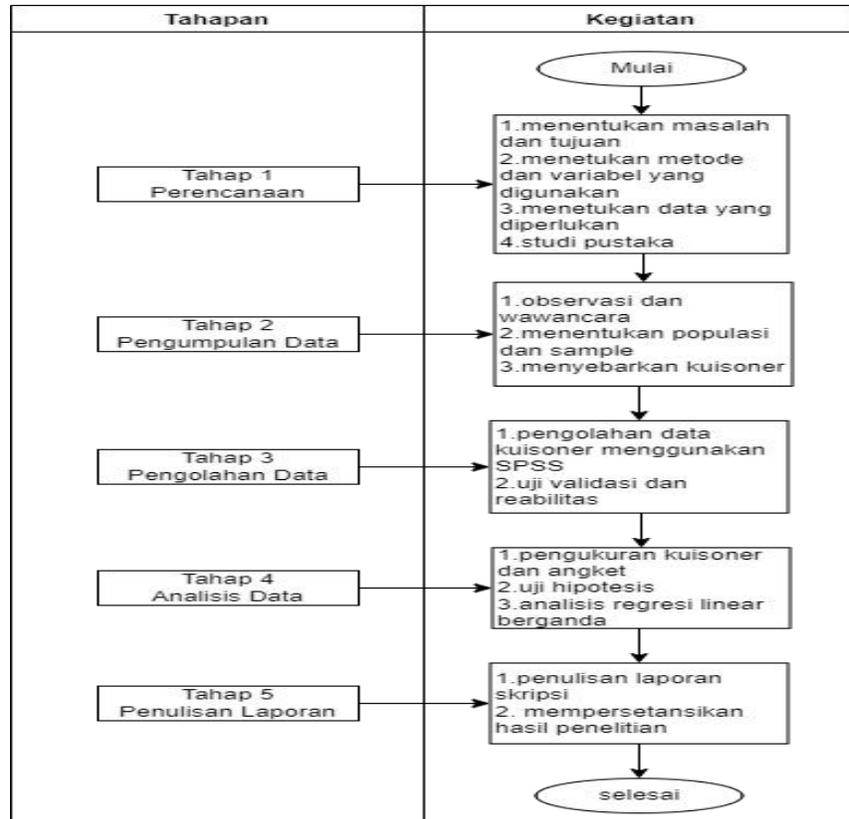
Adapun penelitian yang sudah dibuat oleh penelitian lain yang digunakan sebagian referensi penulis. Dari penelitian terdahulu, penelitian tidak menemukan penelitian dengan judul yang sama seperti judul penelitian peneliti dapat dilihat pada tabel 3.3 di bawah ini :

**Tabel 3.3 Penelitian Terdahulu**

No	Judul	Nama Dan Tahun	Hasil Penelitian
1	Analisis Kepuasan Pengguna SIMPUS Menggunakan Metode EUCS di Puskesmas Banguntapan II	(Imaniar Sevtyani, Findy Fatikasari) ISSN (Print) : 2354-8932 ISSN (Online) : 2655-9129 2020	Hasil penelitian Analisis Kepuasan Pengguna SIMPUS Menggunakan Metode EUCS di Puskesmas Banguntapan II menunjukkan dari lima fariabel EUCS hanya terdapat 2 variabel yang berpengaruh pada kepuasan pengguna sistem DGS yaitu variabel format dengan nilai T sebesar 2,504 dan variabel timeliness dengan nilai T sebesar 2,265. Hal tersebut menunjukkan tampilan user interface sistem DGS yang menarik dan kecepatan sistem DGS dalam Menyediakan kebutuhan pengguna sesuai dengan yang diharapkan pengguna dapat mempengaruhi kepuasan pengguna dalam memanfaatkan sistem DGS di Puskesmas Banguntapan II dan diharapkan

No	Judul	Nama Dan Tahun	Hasil Penelitian
			dapat membawa manfaat yang lebih banyak lagi bagi Puskesmas Banguntapan II khususnya dalam pencapaian visi dan misi Puskesmas Banguntapan II.
2	END USER COMPUTING SATISFACTION : MODEL ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA	Aditia Angga Perdana, Meinarini Catur Utami, Qurrotul Ainip-ISSN: 2355 – 7699 e - ISSN: 2528 - 6579 2021	Berdasarkan Hipotesis yang diajukan dari 5 jalur variabel tersebut, dapat disimpulkan H0 ditolak untuk 4 kriteria yaitu Content, Accuracy, Format dan Easy of Use. Sedangkan H0 diterima untuk kriteria Timeliness. Mengacu pada luaran pengolahan data yang telah diperoleh, responden pada studi ini sebagian besar merasa puas sebesar 46%, sedangkan 29% merasa cukup puas dan sisanya sebesar 19% sangat puas Ketika menjalankan AUTO 2000 Mobile. Terdapat 4 indikator dari 24 yang dihilangkan yaitu: ACC1, CON1, CON2 dan EOU1 dalam penelitian ini. Hal ini disebabkan masih adanya kriteria yang memiliki skor outer loadin lebih kecil dari 0,7.

### 3.1.14 Kerangka penelitian



**Gambar 3.4 Kerangka Penelitian**

Kerangka penelitian merupakan konsep atau gambaran penelitian agar lebih mudah dalam penyusunan penelitian yang lebih terkoneksi dan sistematis agar penyusunan laporan menjadi lebih terarah, seperti yang telah diperlihatkan pada gambar 3.4 diatas.

## BAB IV

### METODOLOGI PENELITIAN

#### 4.1 Lokasi dan Jadwal Penelitian

##### 4.1.1. Lokasi

Lokasi penelitian yaitu di Jalan Jendral Sudirman KM 3,5 No. 565 Kota Palembang, Sumatera Selatan.

##### 4.1.2. Jadwal Penelitian

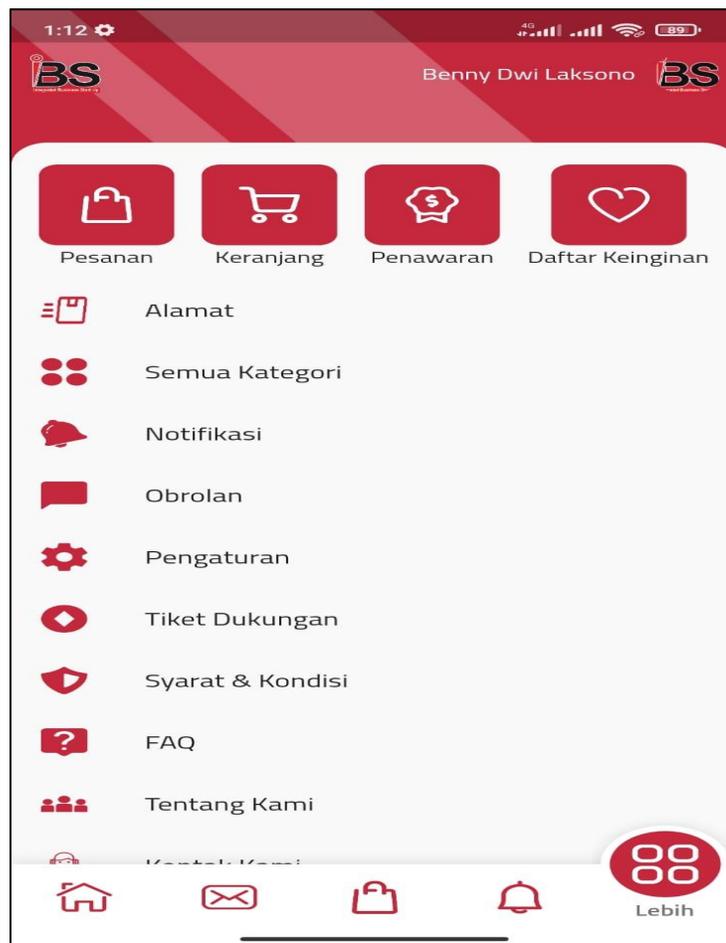
Adapun jadwal kegiatan penelitian yang penulis susun dalam penjadwalan penelitian yang berlangsung pada bulan maret 2022 sampai dengan juli 2022 sesuai dengan jadwal telah ditentukan dapat dilihat pada tabel 4.1.

**Tabel 4.1 Jadwal penelitian**

No	Uraian	Bulan Ke-																				
		Maret				April				Mei				Juni				Juli				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Perencanaan	■	■	■	■																	
2	Pengumpulan data					■	■	■	■	■	■	■	■									
3	Pengolahan data													■								
4	Analisis Data														■	■						
5	Penulisan laporan skripsi																■	■	■	■	■	■

### 4.1.3 Aplikasi IBS Diskop-UKM Versi *Mobile*

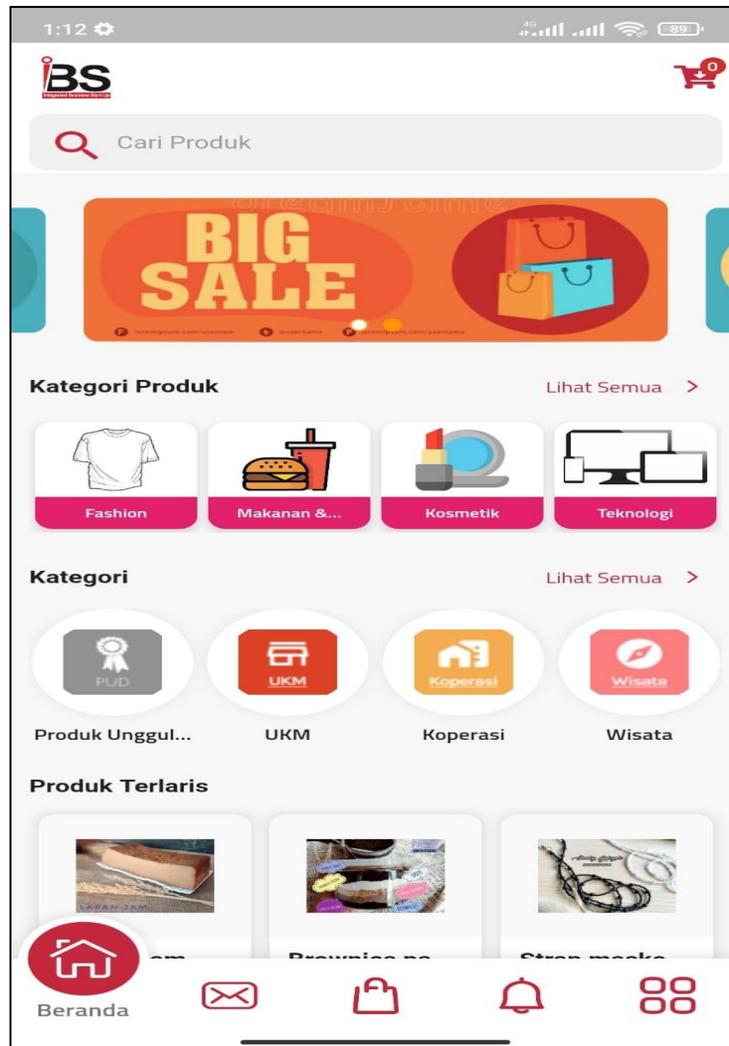
Aplikasi IBS diskop-UKM bisa di unduh melalui android dan juga dapat di akses pada *website*. Dengan tampilan halaman utama, kategori produk, beranda, semua kategori, dll.



#### 1. Tampilan halaman lainya *versi mobile*

**Gambar 4.1 Tampilan Halaman Lainnya *versi mobile***

Pada gambar 4.1 terdapat tampilan halaman lainya pada aplikasi IBS. Pada halaman ini pengguna dapat melihat atau memilih fitur yang mereka

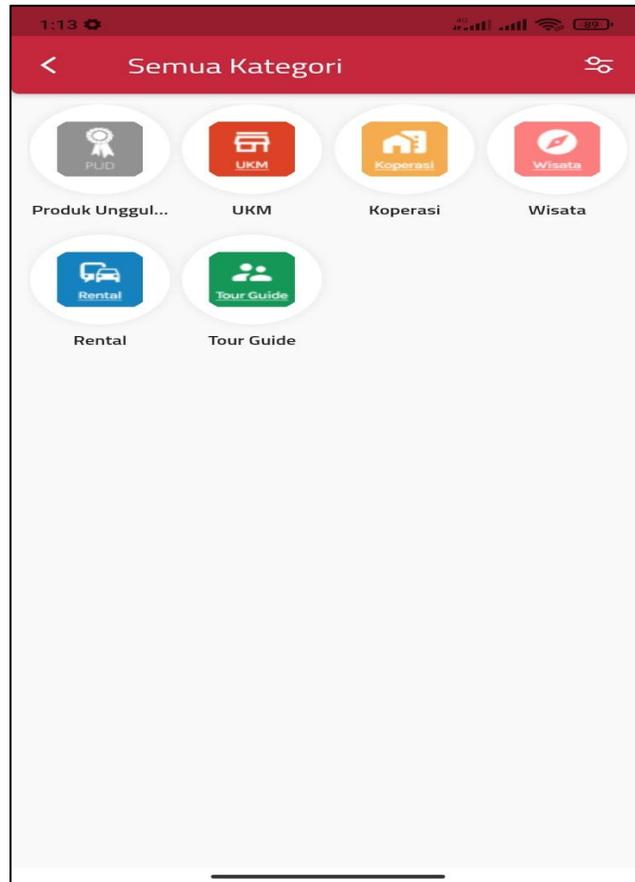


inginkan.

## 2. Tampilan Halaman Beranda *versi mobile*

### Gambar 4.2 Tampilan Halaman Beranda *versi mobile*

Pada gambar 4.2 terdapat gambar tampilan halaman beranda pada aplikasi IBS, di mana pada tampilan ini pengguna dapat memilih kategori yang ada di halaman beranda.



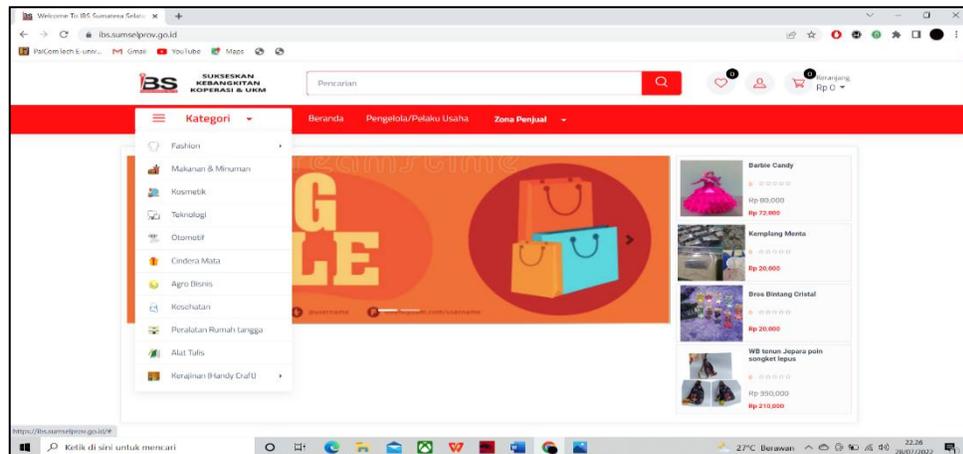
### 3. Tampilan Halaman Kategori *versi mobile*

#### Gambar 4.3 Tampilan Halaman Kategori *versi mobile*

Pada gambar 4.3 terdapat gambar tampilan halaman semua kategori yang ada pada aplikasi IBS. Pada halaman ini pengguna dapat memilih semua kategori yang ada seperti, produk unggulan, UKM, koperasi, wisata, rental, tour guide.

#### 4.1.4 Aplikasi IBS Diskop-UKM Versi web

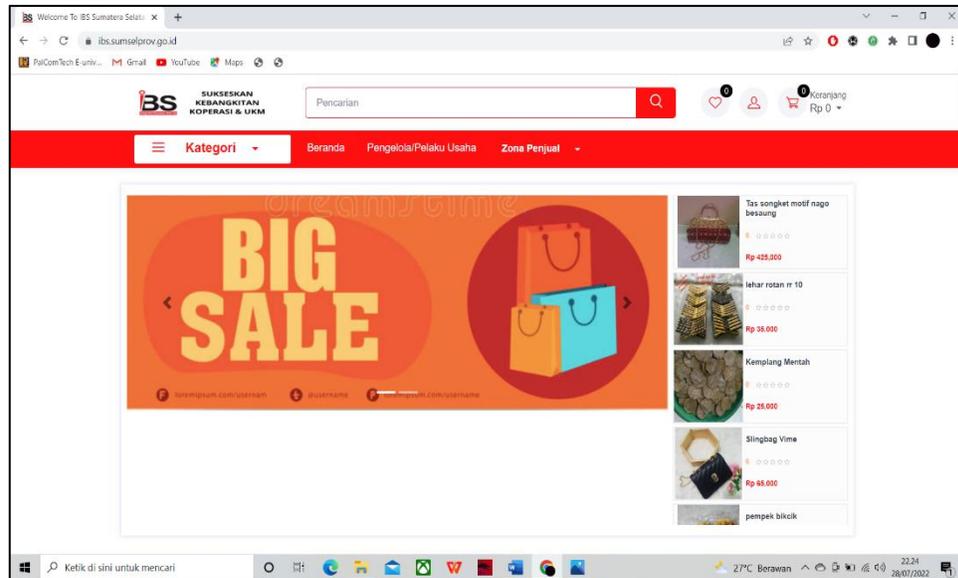
Aplikasi IBS diskop-UKM bisa di akses melalui situs web [ibs.sumselprov.go.id](http://ibs.sumselprov.go.id). Dengan tampilan halaman utama, kategori produk, beranda, semua kategori, dll.



##### 1. Tampilan halaman utama *versi web*

**Gambar 4.4 Halaman Utama *versi web***

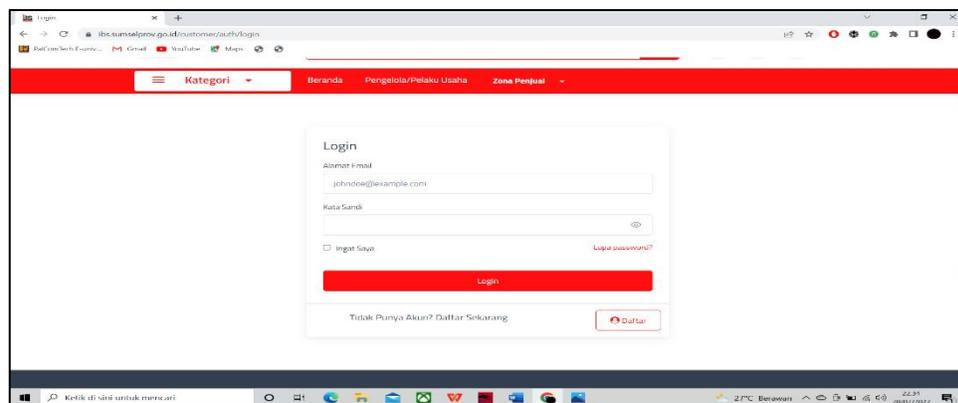
Pada gambar 4.4 terdapat tampilan halaman utama pada aplikasi IBS versi web. Pada halaman ini pengguna dapat melihat atau memilih fitur yang mereka inginkan.



## 2. Tampilan halaman menu bar kategori *versi web*

### Gambar 4.5 Halaman menu bar kategori *versi web*

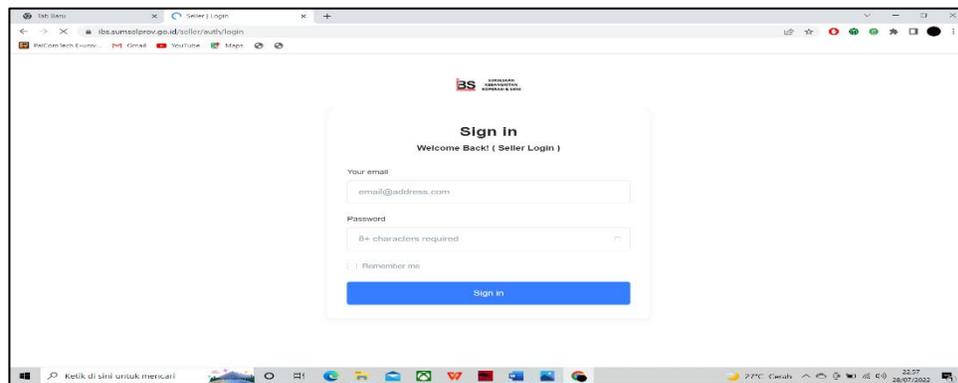
Pada gambar 4.5 terdapat tampilan halaman menu bar pada aplikasi IBS versi web. Pada halaman ini pengguna dapat melihat atau memilih jenis kategori produk yang mereka inginkan.



## 3. Tampilan halaman *login* sebagai pembeli *versi web*

### Gambar 4.6 Halaman *login* sebagai pembeli *versi web*

Pada gambar 4.6 terdapat tampilan halaman *login* sebagai pembeli pada aplikasi IBS *versi web*. Pada halaman ini pengguna bisa *login* terdahulu untuk bisa memilih atau membeli sebuah produk yang ada pada setiap kategori produk.



### 4. Tampilan halaman *login* sebagai *seller versi web*

#### Gambar 4.7 halaman *login* sebagai *seller versi web*

Pada gambar 4.7 terdapat tampilan halaman *login* sebagai *seller* pada aplikasi IBS *versi web*. Pada halaman ini pengguna atau *seller* bisa *login* terdahulu untuk bisa menjual produk mereka pada aplikasi IBS.

## 4.2 Metode Penelitian

Dalam menganalisis aplikasi IBS DISKOP-UKM penulis menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* sebagai acuan dalam analisis *End User* aplikasi IBS pada DISKOP-UKM.

### **4.3 Jenis Data**

Pada penelitian ini, menggunakan dua jenis data yaitu data primer dan data sekunder yang dapat dilihat pada penjeasan dibawah ini yaitu sebagai berikut:

#### **4.3.1. Data Primer**

Data primer adalah data yang pertama kali dicetuskan oleh peneliti melalui usaha dan pengalaman langsung, khusus untuk tujuan menjawab masalah penelitiannya. Pengumpulan data dapat dilakukan melalui berbagai metode seperti survei, observasi, kuesioner yang diisi, wawancara pribadi.

#### **4.3.2. Data Sekunder**

Pada jenis data ini, penulis mengumpulkan data yang di peroleh sebelumnya yang berhubungan dengan EUCS.

### **4.4. Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data merupakan langkah penelitian dan strategis untuk melakukan penelitian menyatakan bahwa pengumpulan data dapat diperoleh dari observasi, wawancara, dokumentasi. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini ialah Studi Pustaka, Wawancara dan Kuesioner.

#### **4.4.1. Studi Pustaka**

Studi pustaka merupakan suatu kegiatan pengumpulan data menurut para ahli mengenai teori atau konsep yang berhubungan pada penelitian ini, seperti teori tentang *end user computing satisfaction*. Referensi yang digunakan dalam penelitian ini berupa buku, jurnal dan situs *website*.

#### 4.4.2. Populasi

Berdasarkan populasi yang tercatat pada *system* sebanyak 336 pada ruang lingkup kota Palembang. Populasi pada penelitian ini ialah para pengguna aplikasi IBS DISKOP-UKM Provinsi Sumatera Selatan.

#### 4.4.3. Sampel

Dalam menentukan jumlah sampel yang akan digunakan, penulis menggunakan populasi sebanyak 336 orang, angka ini didapat dari data IBS DISKOP-UKM. Kemudian tingkat kesalahan yang penulis gunakan adalah 0,5, hal ini penulis pilih karena dengan tingkat kesalahan 0,5 maka hasil dari penelitian ini adalah 0,95 adalah benar.

Diketahui :

$$\begin{aligned}
 N &= 336 \\
 e &= 0,05 \\
 &= \frac{N}{1 + (e^2)} \\
 &= \frac{336}{1 + (0.05^2)} \\
 &= \frac{336}{1 + (336 \cdot 0.0025)} \\
 &= \frac{336}{1 + 0,84} \\
 &= \frac{336}{1,84} \\
 &= 183
 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan pada rumus *slovin* jumlah sampel yang didapat adalah 183 sampel dari 336 populasi.

#### 4.4.4 Skala Likert

Skala Likert adalah skala yang digunakan untuk mengukur persepsi, sikap atau pendapat seseorang atau kelompok mengenai sebuah peristiwa atau fenomena sosial, berdasarkan definisi operasional yang telah ditetapkan oleh peneliti. Dalam penggunaan skala Likert, terdapat dua bentuk pertanyaan, yaitu bentuk pertanyaan positif untuk mengukur skala positif, dan bentuk pertanyaan negatif untuk mengukur skala negatif. Pertanyaan positif diberi skor 4, 3, 2, 1; sedangkan bentuk pertanyaan negatif diberi skor 1, 2, 3, 4. Bentuk jawaban skala Likert antara lain:

1. *content* X1.1 (sangat tidak sesuai, tidak sesuai, sesuai, sangat sesuai), X1.2 (sangat tidak mudah dipahami, tidak mudah dipahami, mudah dipahami, sangat mudah dipahami).
2. *accuracy* X2.1, X2.2 (sangat tidak akurat, tidak akurat, akurat, sangat akurat).
3. *format* X3.1 (sangat tidak menarik, tidak menarik, menarik, sangat menarik), X3.2 (sangat sulit, sulit, mudah, sangat mudah), X3.3 (sangat tidak mudah dipahami, tidak mudah dipahami, mudah dipahami, sangat mudah dipahami).
4. *ease of use* X4.1, X4.2, X4.3 (sangat sulit, sulit, mudah, sangat mudah),

5. *timeliness* X5.1 (sangat lambat, lambat, cepat, sangat cepat) X5.2 (sangat jarang di update, jarang di update, rutin di update, sangat rutin di update).
6. *User satisfaction* Y1, Y2, Y3, Y4, Y5 (sangat tidak puas, tidak puas, puas, sangat puas).

## 4.5 Uji Instrumen

### 4.5.1 Uji Reliabilitas

$$r = \left[ \frac{k}{(k-1)} \right] \left[ 1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Suatu instrumen pengukuran dikatakan reliabel jika pengukurannya konsisten dan cermat akurat. Jadi uji reliabilitas instrumen dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui konsistensi dari instrumen sebagai alat ukur, sehingga hasil suatu pengukuran dapat dipercaya. Hasil pengukuran dapat dipercaya hanya apabila dalam beberapa kali pelaksanaan pengukuran terhadap kelompok subjek yang sama diperoleh hasil yang relatif sama, selama aspek yang diukur dalam diri subjek memang belum berubah. Untuk menguji reliabilitas dalam penelitian ini, penulis menggunakan rumus *Alpha* dari *Cronbach* sebagai berikut :

Keterangan :

$r$  : koefisien reliability instrument (*cronbach alfa*)

$k$  : banyaknya butir pertanyaan

$\sum \sigma_t^2$  : total butiran variabel

$\sigma_t^2$  : total varian

#### 4.5.2 Uji Validitas

Validitas atau kesahihan adalah menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur. Suatu instrumen pengukuran dikatakan valid jika instrumen dapat mengukur sesuatu dengan tepat apa yang hendak diukur. Jika rhitung dengan rtabel dengan taraf signifikansi 0,05. Apabila rhitung < rtabel, maka instrumen dinyatakan tidak valid dan apabila rhitung > rtabel, maka instrumen dinyatakan valid.

Keterangan :

- $r_{xy}$  = koefisien kolerasi
- $n$  = jumlah sampel
- $x$  = cari tempat pernyataan
- $y$  = skor total item pernyataan
- $\sum x$  = jumlah skor item pernyataan

- $x = X - \bar{X}$  = dan
- $y = Y - \bar{Y}$  =, sehingga

$$r_{xy} = \frac{n(\sum xy) - (\sum x \sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

- $\sum y$  = jumlah skor total item pernyataan
- $\sum xy$  = jumlah perkalian x dan y

#### 4.5.3 Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk menguji apakah dalam sebuah model,

variabel-variabel yang digunakan, baik variabel terikat maupun variabel bebas berdistribusi normal atau tidak, model regresi yang baik ialah jika distribusi residualnya normal. Pada dasarnya uji normalitas adalah membandingkan antara data yang kita miliki dan data berdistribusi normal yang memiliki mean dan standar deviasi yang sama dengan data kita.

#### **4.5.4 Uji Linearitas**

Uji linearitas bertujuan untuk apakah data yang kita miliki sesuai dengan garis linear atau tidak (apakah hubungan antar variabel yang hendak dianalisis mengikuti garis lurus atau tidak). Uji linearitas digunakan dalam mengetahui dua variabel apakah memiliki suatu hubungan yang linear secara signifikan atau tidak, data dikatakan baik jika data tersebut memiliki hubungan yang linear antara variabel ( $x$ ) dengan variabel ( $y$ ).

#### **4.5.5 Uji Korelasi**

Analisa korelasi bertujuan untuk menguji ada tidaknya hubungan antara variabel yang satu dengan variabel yang lain. Untuk mengetahui terdapat hubungan atau tidak dapat dilihat dari nilai signifikan dan seberapa besar hubungannya.

### **4.6 Regresi Linear Berganda**

Regresi linear ganda berguna untuk meramalkan nilai variabel terikat ( $Y$ ) apabila variabel bebasnya ( $X$ ) dua atau lebih. Analisis regresi ganda adalah alat untuk meramalkan nilai.

pengaruh dua variabel bebas atau lebih terhadap variabel terikat untuk membuktikan ada atau tidaknya hubungan fungsi atau hubungan kausal dua variabel bebas atau lebih (X1), (X2), (X3), (X4), (X5) dengan satu variabel terikat Y.

#### 4.7 Uji Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara atas masalah yang dirumuskan, sehingga harus diujikan kebenarannya secara empiris. Uji hipotesis dalam penelitian ini terdiri dari uji t secara parsial dan uji F secara simultan.

##### 4.7.1 Uji Hipotesis Simultan (Uji F)

Uji simultan ini digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen. (X1, X2, X3, X4, X5) secara individual mempengaruhi variabel dependent (Y).

Ho : Variabel *Content* (X1), *Accuracy* (X2), *Format* (X3), *Use of use* (X4), *Timeliness* (X5). tidak berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap variabel *User User satisfaction* (Y).

Ha : Variabel *Content* (X1), *Accuracy* (X2), *Format* (X3), *Use of use* (X4), *Timeliness* (X5) tidak berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap variabel Y.

#### **4.7.2. Uji Hipotesis Parsial (Uji T)**

Uji T digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent. Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut :

Ho : Variabel independent secara parsial tidak berpengaruh terhadap variabel dependent.

Ha : Variabel independent secara parsial berpengaruh terhadap variabel dependent.

## BAB V

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 5.1 Hasil Responden

##### 5.1.1 Responden

Jumlah kuesioner yang telah di sebar dan digunakan pada penelitian ini adalah 183 kuesioner. Penyebaran kuesioner dilakukan secara *online* dengan cara menyebarkan *link* melalui *social media* dari *google form* kepada para pelaku UKM-DISKOP Palembang. Secara lebih rinci jumlah kuesioner yang telah disebar dan jumlah responden yang telah mengisi dapat dilihat pada tabel 5.1 berikut :

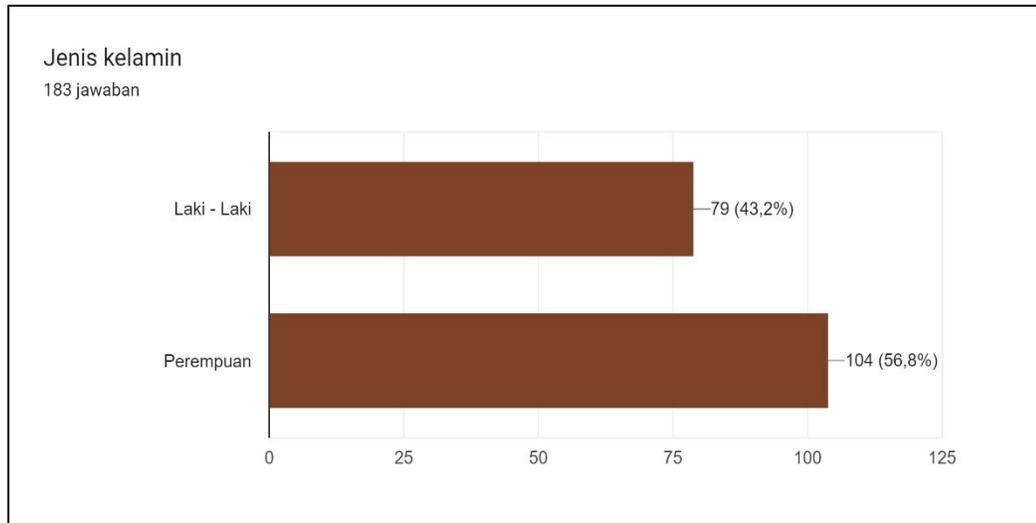
**Tabel 5.1 Kuesioner Responden**

<b>Keterangan</b>	<b>Jumlah</b>
Kuesioner yang telah di isi	183
Kuesioner yang telah digunakan	183

Pada data tabel 5.1 jumlah kuesioner yang digunakan pada penelitian ini adalah 183 Responden.

##### 5.1.2 Deskripsi Responden

Di gambarkan mengenai data responden yang merupakan para pelaku atau pengguna aplikasi IBS. Responden yang dilibatkan pada penelitian ini adalah para pengguna aplikasi IBS yang pernah melakukan *regristrasi*. Data



responden dikelompokan sebagai berikut :

**Gambar 5.1 Jenis Kelamin**

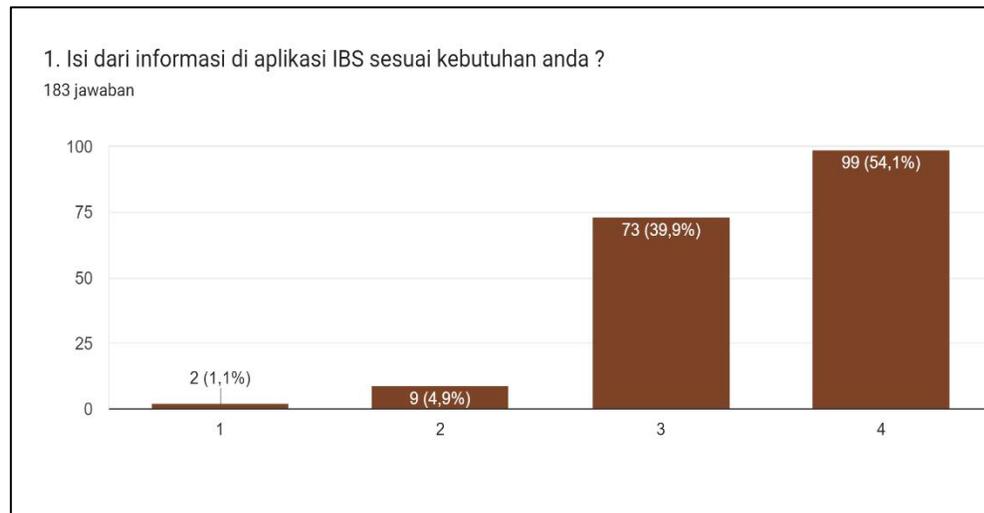
Pada gambar 5.1 jumlah responden laki-laki dan perempuan yang telah



mengisi pada penelitian IBS.

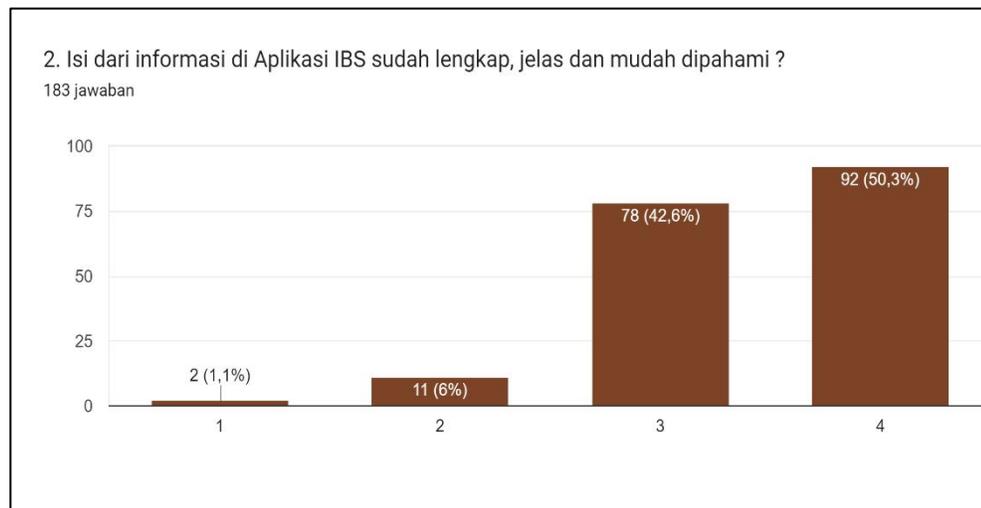
**Gambar 5.2 Versi Web Dan Versi Mobile**

Pada gambar 5.2 jumlah responden yang telah mengisi *versi web* dan *versi mobile* pada penelitian IBS.



**Content**

**Gambar 5.3 Grafik content X1.1**



Berdasarkan pada gambar 5.3 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *content* yang mendapatkan hasil yaitu

54,1% responden menjawab sangat sesuai (4), 39,9% tidak sesuai (3), 4,9% sesuai (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat tidak sesuai (1).

#### Gambar 5.4 Grafik *content* X1.2

Berdasarkan pada gambar 5.4 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *content* yang mendapatkan hasil yaitu 50,3% responden menjawab sangat mudah dipahami (4), 42,5%, mudah dipahami (3), 6% tidak dipahami (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat tidak mudah dipahami (1).

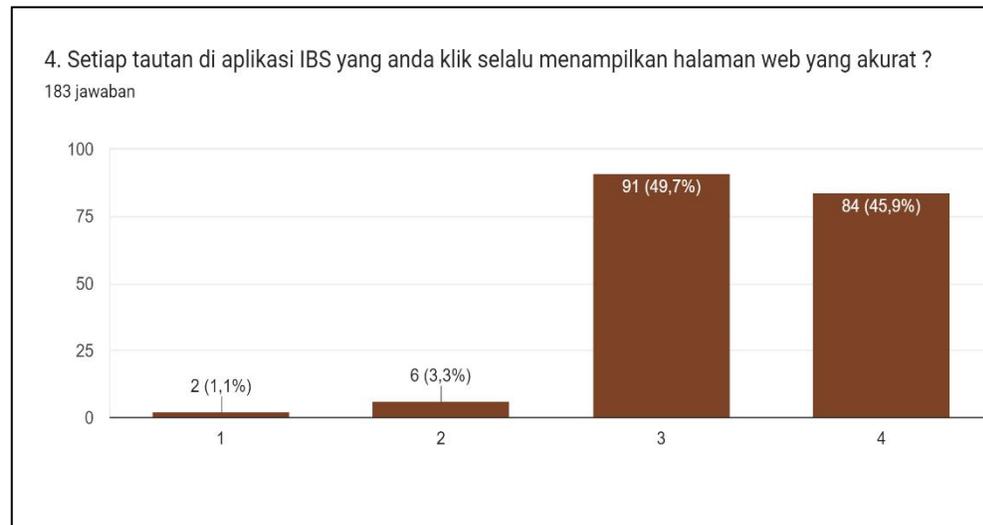


#### *Accuracy*

#### Gambar 5.5 Grafik *accuracy* X2.1

Berdasarkan pada gambar 5.5 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *accuracy* yang mendapatkan hasil yaitu 47,5% responden menjawab sangat akurat (4), 48,6%, akurat (3), 2,7% tidak

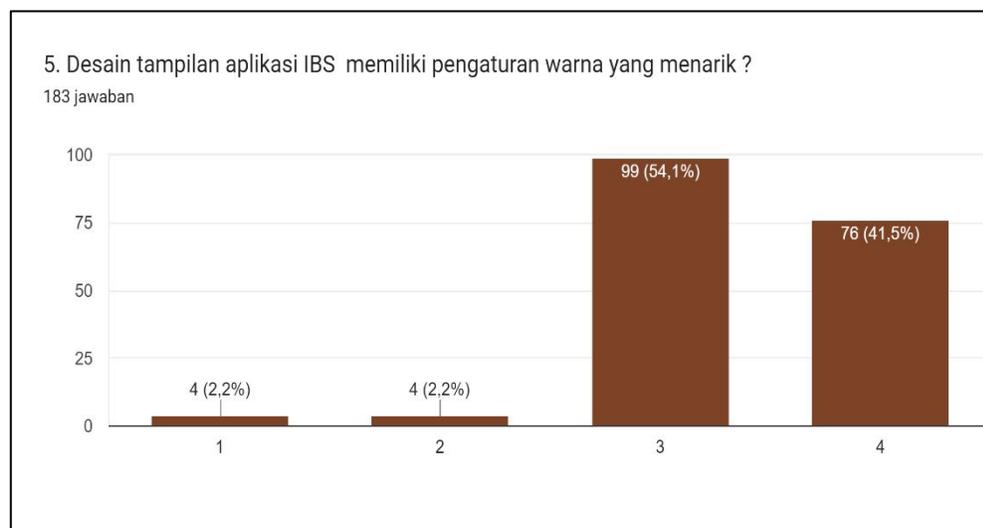
akurat (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat tidak akurat (1).



**Gambar 5.6 Grafik *accuracy* X2.2**

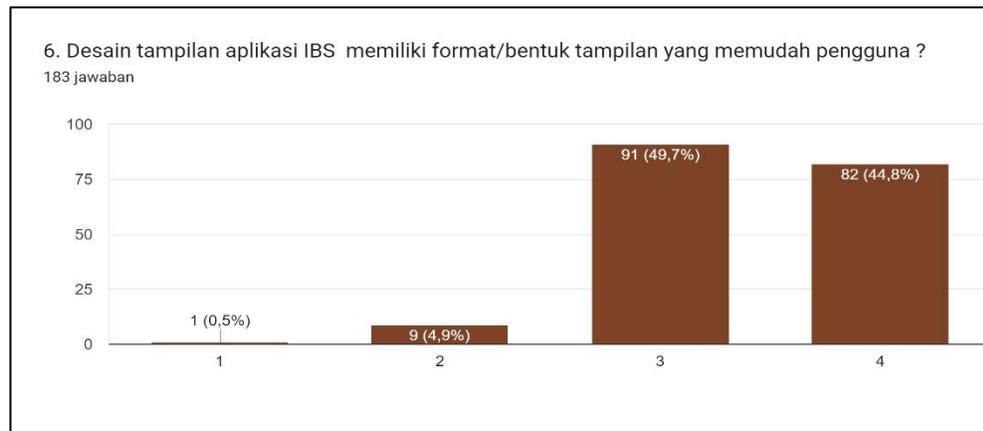
Berdasarkan pada gambar 5.6 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *accuracy* yang mendapatkan hasil yaitu 45,9% responden menjawab sangat akurat (4), 49,7%, akurat (3), 3,3% tidak akurat (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat tidak akurat (1).

### ***Format***



**Gambar 5.7 Grafik *format* X3.1**

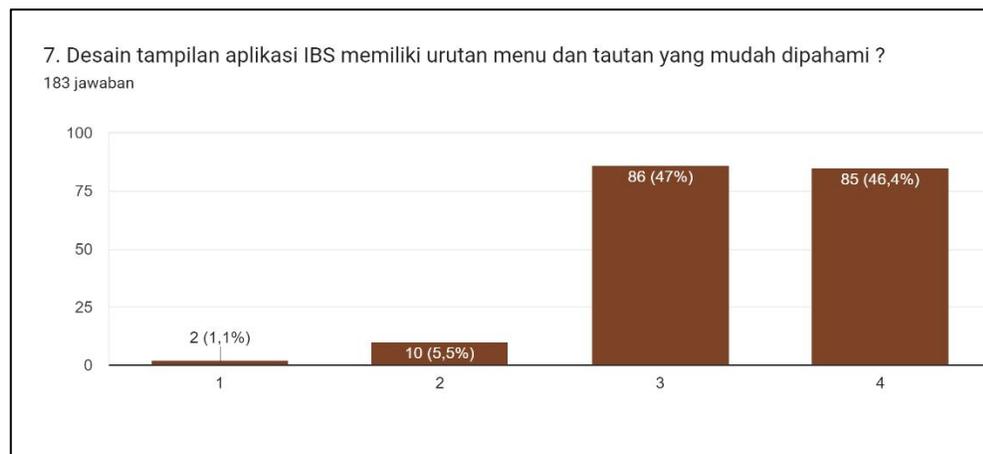
Berdasarkan pada gambar 5.7 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *format* yang mendapatkan hasil yaitu 41,5% responden menjawab sangat menarik (4), 54,1%, menarik (3), 2,2%



tidak menarik (2), dan 2,2% dengan jawaban sangat tidak menarik (1).

**Gambar 5.8 Grafik *format* X3.2**

Berdasarkan pada gambar 5.8 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *format* yang mendapatkan hasil yaitu 44,8% responden menjawab sangat mudah (4), 49,7%, mudah (3), 4,9% sulit



(2), dan 0,5% dengan jawaban sangat sulit (1).

**Gambar 5.9 Grafik *format* X3.3**

Berdasarkan pada gambar 5.9 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *format* yang mendapatkan hasil yaitu 46,4% responden menjawab sangat mudah dipahami (4), 47%, mudah dipahami (3), 5,5% tidak mudah dipahami (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat tidak mudah dipahami (1).



***Ease of use***

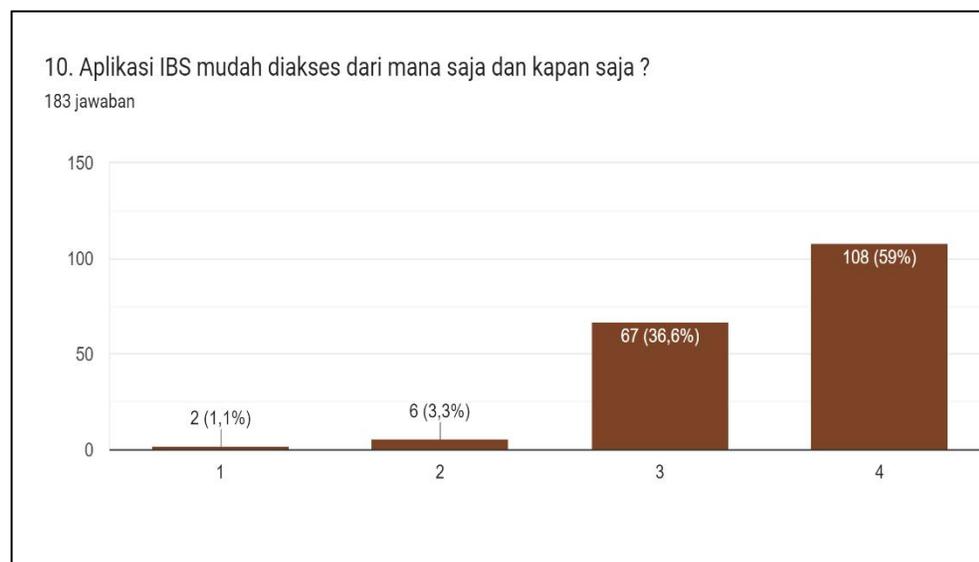
**Gambar 5.10 Grafik *Ease Of Use* X4.1**

Berdasarkan pada gambar 5.10 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *Ease of use* yang mendapatkan hasil yaitu 49,2% responden menjawab sangat mudah (4), 43,2%, mudah (3), 6,6% sulit (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat sulit (1).



**Gambar 5.11 Grafik *Ease Of Use* X4.2**

Berdasarkan pada gambar 5.11 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *Ease of use* yang mendapatkan hasil yaitu 52,2% responden menjawab sangat mudah (4), 42,2%, mudah (3), 3,3 sulit (2),



dan 2,2% dengan jawaban sangat sulit (1).

### Gambar 5.12 Grafik *Ease Of Use* X4.3

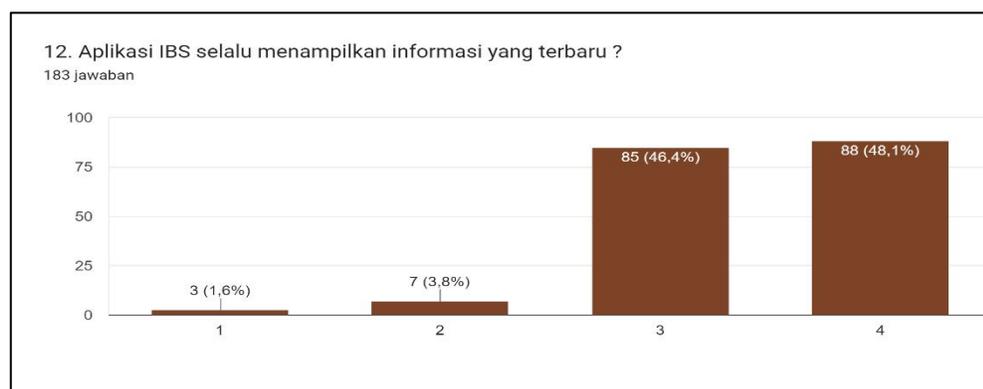
Berdasarkan pada gambar 5.12 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *Ease of use* yang mendapatkan hasil yaitu 49% responden menjawab sangat mudah (4), 36,6%, mudah (3), 3,3 sulit (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat sulit (1).



### *Timeliness*

### Gambar 5.13 Grafik *Timeliness* X4.4

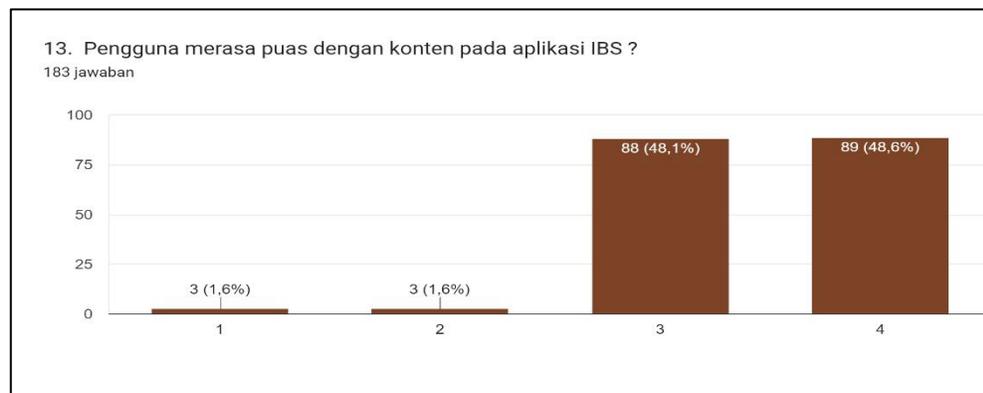
Berdasarkan pada gambar 5.13 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *Timeliness* yang mendapatkan hasil yaitu 47% responden menjawab sangat cepat (4), 46,4% cepat (3), 4,4 lambat (2), dan 1,6% dengan jawaban sangat lambat (1).



dan 1,1% dengan jawaban sangat lambat (1).

#### Gambar 5.14 Grafik *Timeliness* X4.5

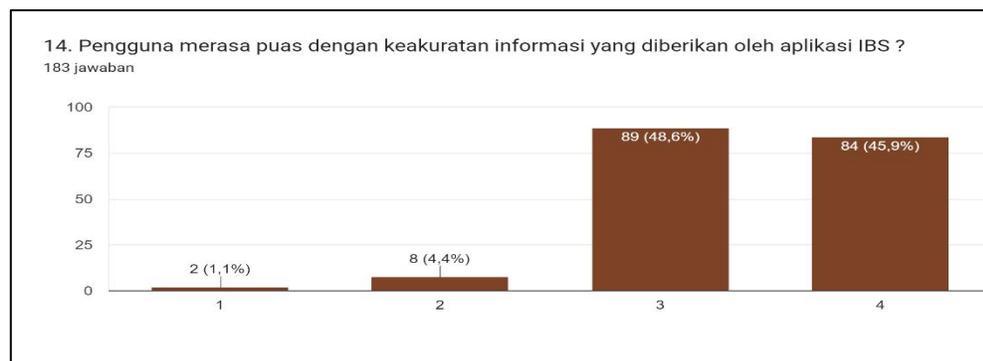
Berdasarkan pada gambar 5.14 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *Timeliness* yang mendapatkan hasil yaitu 48,1% responden menjawab sangat rutin di *update* (4), 46,4%, rutin di *update* (3), 3,8% jarang di *update* (2), dan 1,6% dengan jawaban sangat jarang di *update* (1).



#### *User satisfaction*

#### Gambar 5.15 Grafik *User Satisfaction* X5.1

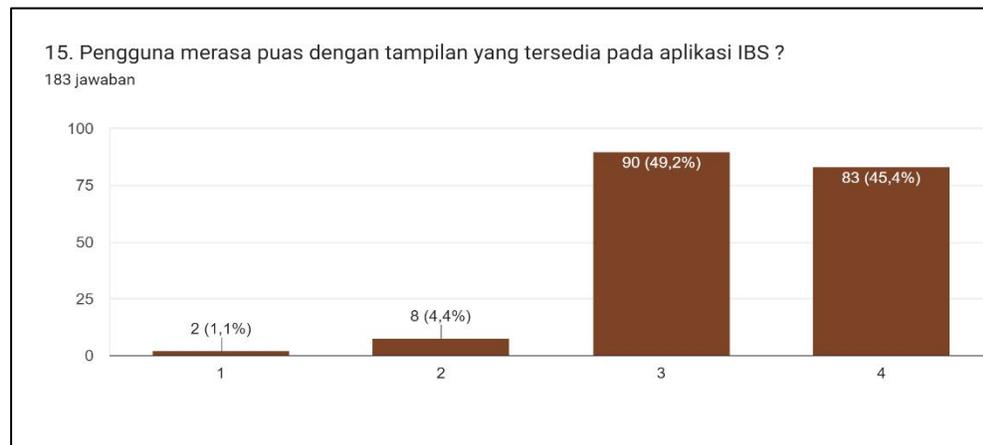
Berdasarkan pada gambar 5.15 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *User satisfaction* yang mendapatkan hasil yaitu 48,6% responden menjawab sangat puas (4), 48,1%, puas (3), 1,6%



tidak puas (2), dan 1,6% dengan jawaban sangat tidak puas (1).

### Gambar 5.16 Grafik *User Satisfaction* X5.2

Berdasarkan pada gambar 5.16 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *User satisfaction* yang mendapatkan hasil yaitu 45,9% responden menjawab sangat puas (4), 48,6%, puas (3), 4,4%



tidak puas (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat tidak puas (1).

### Gambar 5.17 Grafik *User Satisfaction* X5.3

Berdasarkan pada gambar 5.17 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *User satisfaction* yang mendapatkan hasil yaitu 45,4% responden menjawab sangat puas (4), 49,2%, puas (3), 4,4%



tidak puas (2), dan 1,1% dengan jawaban sangat tidak puas (1).

#### **Gambar 5.18 Grafik *User Satisfaction* X5.4**

Berdasarkan pada gambar 5.18 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *User satisfaction* yang mendapatkan hasil yaitu 45,9% responden menjawab sangat puas (4), 49,2%, puas (3), 3,3%



tidak puas (2), dan 1,6% dengan jawaban sangat tidak puas (1).

#### **Gambar 5.19 Grafik *User Satisfaction* X5.5**

Berdasarkan pada gambar 5.19 di atas menunjukkan hasil kesimpulan dari indikator pertama dari variabel *User satisfaction* yang mendapatkan hasil yaitu 44,8% responden menjawab sangat puas (4), 50,3%, puas (3), 3,3% tidak puas (2), dan 1,6% dengan jawaban sangat tidak puas (1).

### **5.2. Analisis Data Penelitian Berdasarkan Hasil Kuesioner**

Berikut adalah tabel distribusi jawaban dari setiap jawaban responden terhadap pernyataan kuesioner yang penulis berikan. Berikut adalah tabel

distribusi jawaban responden yang dapat dilihat pada tabel 5.2

**Tabel 5.2. Interpretasi Item Pertanyaan Kuesioner**

No.	Variabel yang di ukur	Skor jawaban			
		STS(1)	TS(2)	S(3)	SS(4)
<i>Content</i>					
1	Isi dari informasi di aplikasi	2	9	73	99
	IBS sesuai kebutuhan anda	1,1%	4,9%	39,9%	54,%
No.	Variabel yang di ukur	Skor jawaban			
		STMD(1)	TD(2)	MD(3)	SMD(4)
2	Isi dari informasi di aplikasi	2	11	78	92
	IBS sudah lengkap, jelas dan mudah dipahami	1,1%	6%	42,6%	50,3%
<i>Accuracy</i>					
No.	Variabel yang di ukur	Skor jawaban			
		STA(1)	TA(2)	A(3)	SA(4)
3	Aplikasi IBS sudah menampilkan halaman web yang akurat	2	5	89	87
		1,1%	2,7%	48,6%	47,5%
4	Setiap tautan di aplikasi IBS yang anda klik selalu menampilkan halaman web	2	5	91	84
		1,1%	3,3%	49,7%	45,9%

	yang akurat				
<i>Format</i>					
No.	Variabel yang di ukur	Skor jawaban			
		STM(1)	TM(2)	M(3)	SM(4)
5	Desain tampilan aplikasi IBS memiliki pengaturan warna yang menarik	4	4	99	76
		2,2%	2,2%	54,1%	41,5%
No	Variabel yang di ukur	Skor jawaban			
		SS(1)	S(2)	M(3)	SM(4)
6	Desain tampilan aplikasi IBS memiliki format/bentuk tampilan yang memudahkan pengguna	1	9	91	82
		0,5%	4,9%	49,7%	44,8%
No	Variabel yang di ukur	Skor jawaban			
		STMD(1)	TMD(2)	MD(3)	SMD(4)
7	Desain tampilan aplikasi IBS memiliki tautan yang mudah dipahami	2	10	86	85
		1,1%	5,5%	47%	46,4%
<i>Ease of use</i>					
No	Variabel yang di ukur	Skor jawaban			
		SS(1)	S(2)	M(3)	SM(4)

8	Aplikasi IBS sangat mudah digunakan	2	12	79	90
		1,1%	6,6%	43,2%	49,2%
9	Aplikasi IBS bisa diakses dari berbagai perangkat keras (seperti komputer dan handphone/smartphone)	4	6	77	96
		2,2%	3,3%	42,1%	52,5%
10	Aplikasi IBS mudah diakses dari mana saja dan kapan saja	2	6	67	108
		1,1%	3,3%	36,6%	59%
<i>Timeliness</i>					
<b>No.</b>	<b>Variabel yang di ukur</b>	<b>Skor jawaban</b>			
		SL(1)	L(2)	C(3)	SC(4)
11	Informasi tentang IBS yang anda butuhkan dengan cepat diperoleh melalui aplikasi IBS	2	8	87	86
		1,1%	4,4%	47,5%	47%
<b>No.</b>	<b>Variabel yang di ukur</b>	<b>Skor jawaban</b>			
		SJD(1)	JD(2)	RD(3)	SD(4)
12	Aplikasi IBS selalu menampilkan informasi yang terbaru	3	7	85	88
		1,6%	3,8%	46,4%	48,1%
<i>User satisfaction</i>					

No.	Variabel yang di ukur	Skor jawaban			
		STP(1)	TP(2)	P(3)	SP(4)
13	Pegguna merasa puas dengan konten pada aplikasi IBS ?	3	3	88	89
		1,6%	1,6%	48,1%	48,6%
14	Pegguna merasa puas dengan keakuratan informasi yang diberikan oleh aplikasi IBS ?	2	8	89	84
		1,1%	4,4%	48,6%	45,9%
15	Pegguna merasa puas dengan tampilan yang tersedia pada aplikasi IBS ?	2	8	90	83
		1,1%	4,4%	49,2%	45,4%
16	Pegguna merasa puas dengan kemudahan penggunaan pada aplikasi IBS ?	3	6	90	84
		1,6%	3,3%	49,2%	45,9%
17	Pegguna merasa puas dengan ketepatan informasi pada aplikasi IBS ?	3	6	92	82
		1,6%	3,3%	50,3%	44,8%

Menurut pada tabel di atas diketahui responden pada variabel *conten*

untuk perolehan terbanyak terdapat pada pernyataan sangat setuju pada indikator pernyataan “Isi dari informasi di aplikasi IBS sesuai kebutuhan Anda” dengan jumlah 99 orang 54,% dan untuk perolehan terbanyak terdapat pada pernyataan sangat mudah dipahami pada indikator pernyataan “Isi dari informasi di aplikasi IBS sesuai kebutuhan Anda” dengan jumlah 92 orang 50,3 %. Pada variabel *Accuracy* untuk perolehan terbanyak terdapat pada pernyataan akurat pada indikator pernyataan “Setiap tautan di aplikasi IBS yang anda klik selalu menampilkan halaman web yang akurat” dengan jumlah 91 orang 49,7%. Pada variabel *format* untuk perolehan terbanyak terdapat pada pernyataan menarik pada indikator pernyataan “Desain tampilan aplikasi IBS memiliki pengaturan warna yang menarik” dengan jumlah 99 orang 54,1%. Pada variabel *Ease of use* untuk perolehan terbanyak terdapat pada pernyataan sangat mudah pada indikator “Aplikasi IBS mudah diakses dari mana saja dan kapan saja” dengan jumlah 108 orang 59%. Pada variabel *Timeliness* untuk perolehan terbanyak terdapat pada pernyataan sangat rutin di *update* pada indikator pernyataan “Aplikasi IBS selalu menampilkan informasi yang terbaru” dengan jumlah 88 orang 48,1%. Pada variabel *User Satisfaction* untuk perolehan terbanyak terdapat pada pernyataan cepat pada indikator pernyataan “Pengguna merasa puas dengan konten pada aplikasi IBS” dengan jumlah 92 orang 50,3%.

Pada hasil perhitungan di atas diperoleh kesimpulan mengenai penilaian dari kriteria interpretasi skor pada tabel 5.3

**Tabel 5.3 Kriteria Interpretasi Skor**

Presentase	Kriteria Interpretasi
0% - 25%	Sangat tidak baik
26% - 50%	Tidak baik
51% - 75%	Baik
76% - 100%	Sangat baik

**Tabel 5.4. Hasil Kriteria Pengukuran Skala *likert***

No	Jawaban Responden				Skor Skala <i>Likert</i>				Skor Observasi	Skor Diharapkan	Persentase Kelayakan
	STS	TS	S	SS	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)			
<i>Content</i>											
P1	2	9	73	99	2	18	219	396	635	888	71%
P2	2	11	78	92	2	22	234	368	626	888	70%
<i>Accuracy</i>											
P3	2	5	89	87	2	10	267	348	627	888	70%
P4	2	5	91	84	2	10	273	336	621	888	70%
<i>Format</i>											
P5	4	4	99	76	4	8	297	304	613	888	69%
P6	1	9	91	82	1	18	273	328	620	888	70%
P7	2	10	86	85	2	20	258	340	620	888	70%
<i>Ease of use</i>											
P8	2	12	79	90	2	24	237	360	623	888	70%
P9	4	6	77	96	4	12	231	384	631	888	71%
P10	2	6	67	108	2	12	201	432	647	888	73%
<i>Time lines</i>											
P11	2	8	87	86	2	16	261	344	623	888	70%
P12	3	7	85	88	3	14	255	352	624	888	70%

<i>User satisfaction</i>											
P13	3	3	88	89	3	6	264	356	629	888	71%
P14	2	8	89	84	2	16	267	336	621	888	70%
P15	2	8	90	83	2	16	270	332	620	888	70%
P16	3	6	90	84	3	12	270	336	621	888	70%
P17	3	6	92	82	3	12	276	328	619	888	70%
Total									10620	15096	70%
Persentase Kelayakan											Baik
kategori											

Persentase diatas didapat dari rumus persentase sebagai berikut:

$$\text{Persentase Kelayakan} = \frac{\text{Skor Observasi}}{\text{Skor Diharapkan}} \times 100$$

eterangan:

Skor Observasi = Jumlah total skor setiap butir pertanyaan hasil observasi dikalikan dengan bobot skor skala *likert*.

Skor Diharapkan = Skor maksimal skala *likert* dikalikan dengan jumlah responden.

Pernyataan dan pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner tersebut bersifat positif. Interpretasi dan penilaian kualitas terhadap masing-masing pertanyaan pada setiap kuesioner dapat dilihat pada tabel 5.4.

**Tabel 5.5 Variabel nilai interpretasi**

No.	Variabel yang di ukur	Nilai	Interpretasi
<i>Content</i>			
1.	Isi dari informasi di aplikasi	71%	<i>Baik</i>

	IBS sesuai kebutuhan anda		
2.	Isi dari informasi di aplikasi IBS sudah lengkap, jelas dan mudah dipahami	70%	<i>Baik</i>
<i>Accuracy</i>			
3	Aplikasi IBS sudah menampilkan halaman web yang akurat	70%	<i>Baik</i>
4	Setiap tautan di aplikasi IBS yang anda klik selalu menampilkan halaman web yang akurat	70%	<i>Baik</i>
<i>Format</i>			
5	Desain tampilan aplikasi IBS memiliki pengaturan warna yang menarik	69%	<i>Baik</i>
6	Desain tampilan aplikasi IBS memiliki format/bentuk tampilan yang memudahkan pengguna	70%	<i>Baik</i>
7	Desain tampilan aplikasi IBS	70%	<i>Baik</i>

	memiliki tautan yang mudah dipahami		
<i>Ease of use</i>			
8	Aplikasi IBS sangat mudah digunakan	70%	<i>Baik</i>
9	Aplikasi IBS bisa diakses dari berbagai perangkat keras (seperti komputer dan handphone/smartphone)	71%	<i>Baik</i>
10	Aplikasi IBS mudah diakses dari mana saja dan kapan saja	73%	<i>Baik</i>
<i>Timeliness</i>			
11	Informasi tentang IBS yang anda butuhkan dengan cepat diperoleh melalui aplikasi IBS	70%	<i>Baik</i>
12	Aplikasi IBS selalu menampilkan informasi yang terbaru	70%	<i>Baik</i>
<i>User Satisfaction</i>			
13	Pengguna merasa puas	71%	<i>Baik</i>

	dengan konten pada aplikasi IBS ?		
14	Pengguna merasa puas dengan keakuratan informasi yang diberikan oleh aplikasi IBS ?	70%	<i>Baik</i>
15	Pengguna merasa puas dengan keakuratan informasi yang diberikan oleh aplikasi IBS ?	70%	<i>Baik</i>
16	Pengguna merasa puas dengan kemudahan penggunaan pada aplikasi IBS ?	70%	<i>Baik</i>
17	Pengguna merasa puas dengan tampilan yang tersedia pada aplikasi IBS ?	70%	<i>Baik</i>

Dari hasil tabel 5.5 maka hasil dari tabel interpretasi tersebut dapat disimpulkan bahwa nilai yang tertinggi sebesar 73% yang terdapat pada variabel *Ease of use* dengan indikator pertanyaan “Aplikasi IBS mudah diakses dari mana saja dan kapan saja” dan diketahui nilai terendah sebesar

69% yang terdapat pada variabel *Format* dengan indikator pertanyaan “Desain tampilan aplikasi IBS memiliki pengaturan warna yang menarik”.

### 5.3. Pembahasan

#### 5.3.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

##### 5.3.1.1. Uji Validitas

Uji validitas bertujuan untuk mengukur valid tidaknya suatu item pernyataan. Pengujian instrumen dimaksudkan untuk menguji validitas kuesioner yang akan digunakan dalam penelitian ini sehingga dapat diketahui sampai sejauh mana kuesioner dapat menjadi alat pengukur yang valid dalam mengukur suatu gejala yang ada (Tinggi et al., 2022).

Kriteria pengujian validitas adalah sebagai berikut :

1. Jika  $r$  hitung (*Corrected Item-Total Correlation*)  $\geq r$  tabel (uji dua pihak dengan sig. 0,05) maka instrumen atau item-item pernyataan berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan valid).
2. Jika  $r$  hitung (*Corrected Item-Total Correlation*)  $\leq r$  tabel (uji dua sisi dengan sig. 0,05) maka instrumen atau item-item pernyataan tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan tidak valid).
3. Tabel perhitungan nilai  $df$  yang dapat dilihat sebagai berikut :

$$df = n - k$$

Df = *Degree of Freedom*

N = Jumlah Responden

K = Jumlah Variabel

$$(df) = n - 2$$

Jadi dalam mencari nilai r tabel pada taraf signifikansi = 10 % (0.10), maka diisi pada rumus tersebut  $1 - 0.10 = 0.90$ . Untuk mencari r tabel menggunakan SPSS terlebih dahulu harus mencari t tabel dengan rumus  $IDF.T(0.90,df)$  sehingga didapat t tabel = 1,29 , setelah itu dapat ditemukan hasil untuk r tabel menggunakan rumus  $T\_tabel/SQRT(df+T\_tabel**2)$  sehingga didapat r tabel = 0,14.

Jika r hitung di atas 0,14 maka alat ukur bisa dinyatakan valid dan sebaliknya jika r hitung di bawah 0,14 berarti alat ukur dinyatakan tidak valid. Rangkuman uji validitas dapat dilihat pada tabel 5.6.

**Tabel 5.6 Hasil Uji validitas Kuesioner**

Variabel	Item Pernyataan	R-Hitung	R-Tabel	Hasil	Keterangan
<i>Content (X1)</i>	C1	0,906	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

	C2	0,910	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>Accuracy (X2)</i>	A1	0,933	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	A2	0,934	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>Format (X3)</i>	F1	0,883	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	F2	0,909	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	F3	0,893	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>Ease of use (X4)</i>	EOU1	0,878	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	EOU2	0,881	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	EOU3	0,870	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>Timeliness (X5)</i>	T1	0,946	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	T2	0,949	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>User satisfaction (Y)</i>	U1	0,866	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	U2	0,891	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	U3	0,873	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	U4	0,882	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	U5	0,863	0,122	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan tabel 5.6 di atas dapat diketahui bahwa seluruh pernyataan yang terdiri dari 17 pertanyaan dinyatakan valid,

hal ini dikarenakan semua nilai  $r$  hitung lebih besar dari nilai  $r$  tabel.

### 5.3.1.2. Uji Reabilitas

Uji reabilitas bertujuan untuk mendapatkan pengukuran yang konsisten terhadap kuesioner yang diberikan kepada responden agar ketika pengukuran tersebut diulang kembali maka akan tetap mendapatkan nilai yang konsisten.

Uji reabilitas dalam penelitian ini menggunakan program SPSS 25 dengan uji kerendahan teknik *Alpha Cronbach*. Penulis melakukan uji reabilitas dengan menghitung *Cronbach Alpha* dan masing-masing item pernyataan dalam suatu variabel . suatu instrumen (pernyataan) dikatakan reliabel jika memiliki nilai *Cronbach Alpha*  $> 0,60$  dengan tingkat reabilitas pada tabel 5.7 sebagai berikut.

**Tabel 5.7 Uji Reabilitas**

No.	<i>Cronbach Alpha</i>	<i>Internal Consistency</i>
1.	0,00 – 0,20	Kurang <i>Reliabel</i>
2.	0,21 – 0,40	Agak <i>Reliabel</i>
3.	0,41 – 0,60	Cukup <i>Reliabel</i>
4.	0,61 – 0,80	<i>Reliabel</i>
5.	0,81 – 1,00	Sangat <i>Reliabel</i>

Hasil uji Reabilitas menggunakan SPSS 25 setiap item indikator pada setiap variabel dapat dilihat pada Tabel 5.8.

**Tabel 5.8 Hasil Uji Reabilitas**

Variabel	Cronbach's Alpha		Keterangan
	Standar	Hasil	
<i>Content</i> (X1)	0,6	0,906	Reliabel
<i>Accuracy</i> (X2)	0,6	0,905	
<i>Format</i> (X3)	0,6	0,895	
<i>Ease Of Use</i> (X4)	0,6	0,924	
<i>Timeliness</i> (X5)	0,6	0,892	
<i>User Satisfaction</i> (Y)	0,6	0,902	

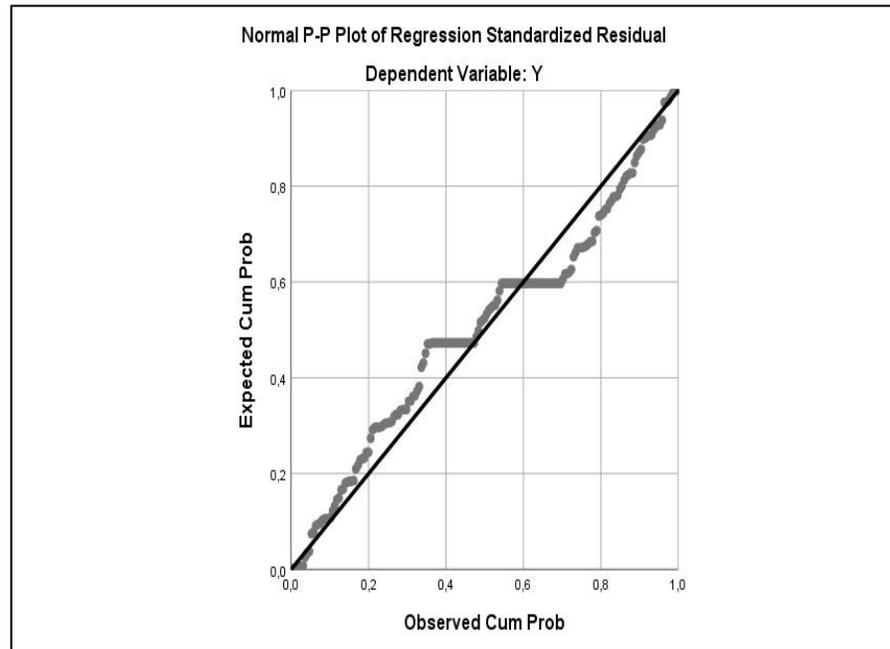
Berdasarkan Tabel 5.8 diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Content* (X1) adalah  $0,906 > 0,600$ , nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Accuracy* (X2) adalah  $0,905 > 0,600$ , nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Format* (X3) adalah  $0,895 > 0,600$ , nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Ease Of Use* (X4) adalah  $0,924 > 0,600$ , dan nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Timeliness* (X5) adalah  $0,892 > 0,600$ , dan nilai *Cronbach's Alpha* variabel *User Satisfaction* (Y) adalah  $0,902 > 0,600$ . Nilai *Cronbach's Alpha* masing-masing variabel tidak ada yang dibawah dari standar 0,600. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa kuesioner tersebut Reliabel karena nilai *Cronbach's Alpha*  $> 0,600$ .

### 5.3.2. Uji Asumsi Klasik

#### 5.3.2.1 Uji Normalitas

Uji normalitas dibuat untuk mengetahui distribusi data dalam variabel yang akan digunakan dalam penelitian. Secara umum, data yang baik dan layak digunakan dalam penelitian adalah data yang memiliki distribusi normal.

Uji normalitas dapat diketahui dengan cara metode grafik. Metode grafik yaitu dengan melihat penyebaran data pada sumbu diagonal di grafik normal P-P *.Plot of regression standardized residual*. Sebagai dasar pengambilan keputusanya, jika titik-titik menyebar sekitar garis dan mengikuti garis diagonal maka memenuhi asumsi normalitas. Berdasarkan pengolahan data diperoleh hasil uji normalitas dapat dilihat pada gambar 5.2.



**Gambar 5.20 Grafik Normal P-P Plot of Normalitas**

Dari gambar 5.20 metode grafik di atas diketahui titik-titik menyebar di sekitar garis diagonal, terdistribusi normal dan model regresi dapat memenuhi asumsi normalitas.

### 5.3.2.2 Uji Linearitas

Uji linearitas bertujuan untuk mengetahui apakah data yang dimiliki sesuai dengan garis linear atau tidak (apakah hubungan antar variabel yang hendak dianalisis mengikuti garis lurus atau tidak). Dasar pengambilan keputusan pada uji linearitas adalah jika nilai *Sig* atau signifikansi pada *Deviation from Linearity*  $> 0,05$  maka hubungan antar variabel adalah linear, dan jika nilai *Sig* atau signifikansi pada *Deviation from Linearity*  $< 0,05$  maka hubungan

antar variabel tidak linear.

Berdasarkan hasil pengolahan data diperoleh hasil pengujian linearitas data untuk pernyataan pada variabel *Content* (X1) dengan *User Satisfaction* (Y), *Accuracy* (X2) dengan *User Satisfaction* (Y), *Format* (X3) dengan *User Satisfaction* (Y), *Ease of use* (X4) dengan *User Satisfaction* (Y), *Timeliness* (X5) dengan *User Satisfaction* (Y), Hasil Uji linearitas dapat dilihat pada tabel-tabel berikut.

**Tabel 5.8 Hasil uji linearitas**

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
X1 * Y	Between Groups	(Combined)	776,310	5	155,262	43,163	,000
		Linearity	748,091	1	748,091	207,971	,000
		Deviation from Linearity	28,219	4	7,055	1,961	,102
	Within Groups		636,685	177	3,597		
	Total		1412,995	182			
X2 * Y	Between Groups	(Combined)	817,484	5	163,497	48,595	,000
		Linearity	790,849	1	790,849	235,059	,000
		Deviation from Linearity	26,635	4	6,659	1,979	,100
	Within Groups		595,510	177	3,364		
	Total		1412,995	182			
X3 * Y	Between Groups	(Combined)	870,514	9	96,724	30,846	,000
		Linearity	819,698	1	819,698	261,406	,000
		Deviation from Linearity	50,815	8	6,352	2,026	,046
	Within Groups		542,481	173	3,136		
	Total		1412,995	182			

X4 * Y	Between Groups	(Combined)	917,081	8	114,635	40,222	,000
		Linearity	826,733	1	826,733	290,074	,000
		Deviation from Linearity	90,348	7	12,907	4,529	,000
	Within Groups		495,914	174	2,850		
	Total		1412,995	182			
X5 * Y	Between Groups	(Combined)	896,672	6	149,445	50,942	,000
		Linearity	847,037	1	847,037	288,731	,000
		Deviation from Linearity	49,634	5	9,927	3,384	,006
	Within Groups		516,323	176	2,934		
	Total		1412,995	182			

Berdasarkan tabel 5.8 yang penulis dapatkan di atas, dapat diketahui bahwa nilai *Sig* dari *Deviation from Linearity* masing-masing adalah 0,102 ( $0,102 > 0,05$ ), 0,100 ( $0,100 > 0,05$ ), 0,046 ( $0,046 < 0,05$ ), 0,00 ( $0,000 < 0,05$ ), 0,006 ( $0,006 < 0,05$ ). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hubungan antara variabel X1, X2 dan variabel Y adalah linearitas sesuai dengan garis *linear* atas memiliki hubungan antar variabel, kecuali X3, X4, X5 karena lebih kecil dari 0,05.

### 5.3.3. Analisa Korelasi

Analisa korelasi bertujuan untuk menguji ada tidaknya hubungan antara variabel yang satu dengan variabel yang lain. Untuk mengetahui terdapat hubungan atau tidak dapat dilihat dari nilai signifikan dan seberapa besar hubungannya dapat dilihat dengan nilai *r*.

$H_0$ : Variabel bebas (X) tidak berhubungan secara signifikan terhadap variabel terikat (Y).

H<sub>a</sub>: Variabel bebas (X) berhubungan secara signifikan terhadap variabel terikat (Y).

**Tabel 5.9 Hasil Uji Korelasi**

Correlations							
		X1	X2	X3	X4	X5	Y
X1	Pearson Correlation	1	,723**	,705**	,748**	,724**	,728**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	183	183	183	183	183	183
X2	Pearson Correlation	,723**	1	,719**	,779**	,717**	,748**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	183	183	183	183	183	183
X3	Pearson Correlation	,705**	,719**	1	,739**	,769**	,762**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	183	183	183	183	183	183
X4	Pearson Correlation	,748**	,779**	,739**	1	,743**	,765**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	183	183	183	183	183	183
X5	Pearson Correlation	,724**	,717**	,769**	,743**	1	,774**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	183	183	183	183	183	183
Y	Pearson Correlation	,728**	,748**	,762**	,765**	,774**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	183	183	183	183	183	183

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil pengujian uji korelasi pearson maka diperoleh

hasil :

1. Variabel *Content* dengan variabel *User Satisfaction* memperoleh nilai sig.  $0,728 > 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima
2. Variabel *Accuracy* dengan variabel *User Satisfaction* memperoleh nilai sig.  $0,748 > 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima
3. Variabel *Format* dengan variabel *User Satisfaction* memperoleh nilai sig.  $0,762 > 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima
4. Variabel *Timeliness* dengan variabel *User Satisfaction* memperoleh nilai sig.  $0,765 > 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
5. Variabel *Ease of use* dengan variabel *User Satisfaction* memperoleh nilai sig.  $0,774 > 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima

#### 5.3.4. Uji Regresi Linear Berganda

Uji regresi linier berganda digunakan untuk mencari tahu apakah variabel *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of use*, dan *Timeliness* berpengaruh terhadap variabel *User Satisfaction*, yang berarti terdapat lima variabel X dan satu variabel Y, sehingga penulis menggunakan regresi linier berganda karena dengan menggunakan regresi linier berganda maka penulis dapat menganalisis dengan menggunakan beberapa variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

Proses perhitungan regresi *linier* berganda dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS 25 dan *output* dari perhitungan regresi linier pada tabel 5.10.

**Tabel 5.10 Output Reggression Variables Entered**

Variables Entered/Removed <sup>a</sup>			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X5, X1, X2, X3, X4 <sup>b</sup>	.	Enter
a. Dependent Variable: Y			
b. All requested variables entered.			

Tabel 5.10 menjelaskan secara bersama-sama (uji F), sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji F, ukurannya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel *independent* terhadap variabel *dependent*.

**Tabel 5.11 Output Reggression Coefficients**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,647	,456		1,418	,158
	X1	,296	,095	,083	3,127	,002
	X2	,311	,133	,084	2,331	,021
	X3	-,050	,142	-,032	-,356	,722
	X4	,187	,102	,164	1,835	,068

X5	1,116	,046	,730	24,409	,000
----	-------	------	------	--------	------

Berdasarkan tabel 5.11 menjelaskan tentang uji T yaitu uji secara parsial, sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji T, ukurannya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara parsial antara variabel *independent* terhadap variabel *dependent*

#### 5.3.4.1. Uji Simultan (Uji F)

Uji simultan ini digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen.

- a. Ho: Variabel bebas tidak berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap variabel Y.
- b. Ha: Variabel bebas berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap variabel Y.

**Tabel 5.12 Output Reggression ANOVA**

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1025,074	5	205,015	93,544	,000 <sup>b</sup>
Residual	387,921	177	2,192		
Total	1412,995	182			
a. Dependent Variable: Y					
b. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4					

Berdasarkan tabel 5.12 hasil uji F Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 dimana nilai sig.  $0,000 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari X1, X2, X3, X4, X5 secara bersama-sama (simultan) terhadap *User Satisfaction* (Y).

#### 5.3.4.2. Uji Parsial (Uji T)

Uji T digunakan untuk menguji pengaruh variabel *independent* secara parsial terhadap variabel *dependent*. Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut :

- a.  $H_0$  : Variabel bebas (X) tidak terpengaruh secara parsial terhadap variabel terikat (Y).
- b.  $H_a$  : Variabel bebas (X) berpengaruh secara parsial terhadap variabel terikat (Y).

Berdasarkan signifikan, jika signifikan  $< 0,05$   $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, jika signifikan  $> 0,05$   $H_0$  diterima  $H_a$  ditolak.

**Tabel 5.13 Hasil Uji Parsial (T)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,497	,732		2,045	,042
	X1	,293	,156	,126	1,886	,061
	X2	,425	,168	,176	2,528	,012

X3	,345	,113	,212	3,059	,003
X4	,303	,119	,188	2,539	,012
X5	,578	,160	,254	3,601	,000

Berdasarkan tabel 5.13 hasil uji t diketahui :

1. Variabel *content* (X1) : Katagori pertanyaan “Isi dari informasi di aplikasi IBS sudah lengkap, jelas dan mudah dipahami”, Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,042, dimana nilai sig.  $0,042 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang berarti bahwa variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y) Pengguna merasa puas dengan ketepatan informasi pada aplikasi IBS.
2. Variabel *accuracy* (X2) : Katagori pertanyaan “Aplikasi IBS sudah menampilkan halaman web yang akurat”, Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,061, dimana nilai sig.  $0,061 > 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak yang berarti variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y) Pengguna merasa puas dengan keakuratan informasi yang diberikan oleh aplikasi IBS.
3. Variabel *format* (X3) : Katagori pertanyaan “Desain tampilan aplikasi IBS memiliki format/bentuk tampilan yang memudahkan pengguna”, Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,003 dimana

nilai sig.  $0,003 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang berarti bahwa variabel bebas (X) tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).

4. Variabel *ease of use* (X4) : Katagori pertanyaan “Aplikasi IBS sangat mudah digunakan”, Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,012, dimana nilai sig.  $0,012 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak yang berarti bahwa variabel bebas (X) tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
5. Variabel *timeliness* (X5) : Katagori pertanyaan “Informasi tentang IBS yang anda butuhkan dengan cepat diperoleh melalui aplikasi IBS”, Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000, dimana nilai sig.  $0,000 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang berarti bahwa variabel bebas (X) tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).

## BAB VI

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 6.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis terhadap aplikasi IBS DISKOP-UKM, didapat hasil analisis data dengan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) sebagaimana yang telah diuraikan pada bab sebelumnya maka peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa:

Hasil pengukuran kepuasan terhadap *User satisfaction* aplikasi IBS DISKOP-UKM termasuk dalam kategori baik. Berdasarkan uji regresi linear berganda hasil uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 dimana nilai  $sig. 0,000 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari *Content*, *Accuracy*, *format*, *Ease Of Use* dan *Timelines* secara bersama-sama (simultan) terhadap *User Satisfaction*.

Dilihat dari hasil perhitungan uji parsial (uji T) diperoleh nilai  $sig$  tertinggi sebesar 0,061 pada (X2) yaitu variabel *Content* dengan indikator “Isi dari informasi di aplikasi IBS sesuai kebutuhan anda” dimana nilai  $sig 0,061 > 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak yang berarti variabel bebas (X1) yaitu *content* tidak ada pengaruh parsial terhadap variabel (Y). Diperoleh nilai  $sig$  terendah 0,000 pada (X5) yaitu variabel *Timeliness* dimana nilai  $sig 0,000 < 0,05$  maka dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$

diterima yang berarti bahwa variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).

## 6.2 Saran

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan dan hasil kuesioner yang kami terima, maka penelitian mengajukan beberapa saran yang dapat dipertimbangkan oleh pihak IBS DISKOP-UKM untuk memperbaiki atau meningkatkan kualitas aplikasi IBS DISKOP-UKM :

1. Menambahkan dan selalu memperbaharui informasi yang ditampilkan pada aplikasi IBS DISKOP-UKM sesuai dengan kebutuhan pengguna. Seperti memperbaharui informasi peraturan untuk pengunjung Aplikasi.
2. Memastikan informasi yang di tampilkan pada aplikasi IBS DISKOP-UKM sudah benar, seperti data penjualan produk, harga yang tercantum, informasi wisata dan seputar kegiatan yang akan berlangsung di provinsi sumatera selatan pada aplikasi IBS DISKOP-UKM sudah sesuai dengan yang seharusnya, untuk meningkatkan kepuasan pengguna aplikasi IBS DISKOP-UKM.
3. Pihak IBS juga harus mempertahankan dan terus memperbaiki faktor-faktor yang ada pada aplikasi yang dapat mempengaruhi kepuasan pengguna demi meningkatkan loyalitas pengguna aplikasi IBS DISKOP-UKM. Seperti terus mengupdate tampilan aplikasi

agar semakin menarik dan mudah digunakan khususnya untuk pengguna baru dan terus menambahkan fitur yang dapat mempermudah pengguna aplikasi IBS DISKOP-UKM.

4. Menambahkan promosi terhadap aplikasi IBS DISKOP-UKM agar aplikasi dapat dikenal luas oleh masyarakat, khususnya masyarakat Sumatera Selatan.
5. Mempercepat kecepatan akses pada aplikasi IBS DISKOP-UKM agar pengguna lebih mudah untuk mengakses aplikasi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aan Komariah, Djam'an Satori. 2014. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta
- Abdullah, E., & Nasir, M. (2022). *Eksplorasi Nilai Budaya Sipakatau Dalam Pelaksanaan Tugas Kepala Sekolah Pendidikan Dasar*. 6(2), 102–111.
- Abdurahman, Maman dan Sambas Ali Muhidin. 2017. *Analisis Korelasi, Regresi, dan Jalur Dalam Penelitian*. Bandung: CV Pustaka Setia
- Fitriansyah, A., & Harris, I. (2018). Pengukuran Kepuasan Pengguna Situs Web Dengan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS). *Query: Jurnal Sistem Informasi*, 2(1), 1–8.  
<http://jurnal.uinsu.ac.id/index.php/query/article/view/1552>
- Imron, I. (2019). Analisa Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Konsumen Menggunakan Metode Kuantitatif Pada CV. Meubele Berkah Tangerang. *Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE)*, 5(1), 19–28.  
<https://doi.org/10.31294/ijse.v5i1.5861>
- Khuril Miftahur Rizky, S. S. dan D. Z. (2021). Pengaruh Beban Kerja, Kepuasan Kerja dan Stres Kerja Terhadap Turnover Intention (Studi Kasus Pada PT. FIF Group Cabang Batu). *Jurnal Ilmu Administrasi Niaga/Bisnis (JIAGABI)*, 10(Nomor 1), 110–118.
- Lu, Y., Dillon, S., Rastrick, K., & Vossen, G. (2017). Assessing the perceived value of cloud-based technologies in natural disasters. In *4th International Conference*

*on Information and Communication Technologies for Disaster Management.*

Conference held Munster, Germany.

Sarjono, Haryadi., dan Julianita, Winda. (2011). *SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset.* Penerbit Salemba empat, Jakarta.

Suaryana, I. G. N. A., Damayanthi, E., & Merkusiwati, L. (2017). *Kualitas dan Kepuasan Pengguna Terhadap Sistem Informasi Akademik Berbasis Web.* *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Bisnis*, 11(2), 84.

Sugiyono (2015). *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods).* Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Bandung : Alfabeta, CV.

Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif.* Bandung: Alfabeta.

Turban, E. (2012). *Electronic Commerce 2012: A Managerial and Social Network Perspective,* London: Pearson Education.

## **DAFTAR LAMPIRAN**