

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER  
PALCOMTECH**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PENERIMAAN TEKNOLOGI PERKULIAHAN  
DARING PADA STMIK PALCOMTECH DENGAN METODE  
METODE *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL***



**Diajukan Oleh :**

- 1. JERI HIDAYAT / 011160095**
- 2. SITI NUR AISAH / 011160080**
- 3. SUGENG YULIANTO / 011160031**

**Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat  
Mencapai Gelar Sarjana Komputer**

**PALEMBANG**

**2021**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER  
PALCOMTECH**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PENERIMAAN TEKNOLOGI PERKULIAHAN  
DARING PADA STMIK PALCOMTECH DENGAN METODE  
METODE *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL***



- 1. JERI HIDAYAT / 011160095**
- 2. SITI NUR AISAH / 011160080**
- 3. SUGENG YULIANTO / 011160031**

**Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat  
Mencapai Gelar Sarjana Komputer**

**PALEMBANG**

**2021**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**  
**SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER**  
**PALCOMTECH**

---

**HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING SKRIPSI**

**NAMA / NPM** : 1. JERI HIDAYAT / 011160095  
2. SITI NUR AISAH / 011160080  
3. SUGENG YULIANTO / 011160031

**PROGRAM STUDI** : S1 INFORMATIKA

**JENJANG PENDIDIKAN** : STRATA 1 (S1)

**JUDUL** : ANALISIS PENERIMAAN TEKNOLOGI  
PERKULIAHAN DARING PADA STMIK  
PALCOMTECH DENGAN METODE  
METODE *TECHNOLOGY ACCEPTANCE*  
*MODEL*

**Tanggal** : 22 Februari 2021  
**Pembimbing**

**Mengetahui,**  
**Ketua**

**D Tri Octafian, S.Kom., M. Kom.**  
**NIDN: 0213108002**

**Benedictus Effendi, S.T., M.T.**  
**NIP : 09.PCT.13**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER  
PALCOMTECH**

---

**HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI SKRIPSI**

**NAMA / NPM** : 1. JERI HIDAYAT /011160095  
2. SITI NUR AISAH / 011160080  
3. SUGENG YULIANTO /011160031

**PROGRAM STUDI** : S1 INFORMATIKA

**JENJANG PENDIDIKAN** : STRATA 1 (S1)

**JUDUL** :ANALISIS PENERIMAAN TEKNOLOGI  
PERKULIAHAN DARING PADA STMIK  
PALCOMTECH DENGAN METODE  
METODE *TECHNOLOGY ACCEPTANCE*  
*MODEL*

**Tanggal** : 4 Maret 2021

**Tanggal** : 5 Maret 2021

**Penguji 1**

**Penguji 2**

**Hendra Effendi, S.Kom., M.Kom**

**Alfred Tenggono, S.Kom., M.Kom**

**NIDN:0217108001**

**NIDN: 0205108901**

**Menyetujui,**

**Ketua**

**Benedictus Effendi, S.T., M.T.**

**NIP : 09.PCT.13**

**MOTTO :**

*“Kegagalan bukanlah akhir daricita-citamu  
Bangun dan bangkit untuk meraih kesuksesan”*

**Kupersembahkan kepada :**

- *Orang tua kami tercinta*
- *Dosen pembimbing yang kami hormati*
- *Para pendidik yang kuhormati*
- *Teman-teman seperjuangan*

## **KATA PENGANTAR**

Assalamu'allaikum. Wr.Wb.

Puji syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan karunianya yaitu berupa kesehatan dan kesempatan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan. Dengan judul laporan ini **“Analisis Penerimaan Teknologi Perkuliahan Daring pada STMIK Palcomtech Dengan Metode Technology Acceptance Model”**. Laporan skripsi yang merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan STRATA 1 (S1) Informatika di STMIK PalComTech palembang.

Pada dasarnya pendidikan adalah suatu proses pembentukan, pendidik tidak hanya mengembang dimensi kognitif peserta didik tetapi juga membentuk watak dan kepribadian. Pemikiran ini jugalah mengapa dalam kurikulum diadakan Laporan skripsi sebagai kewajiban yang harus dilaksanakan untuk menerapkan ilmu yang telah diperoleh selama dalam masa perkuliahan.

Selama penulisan laporan skripsi ini, penulis banyak mendapatkan bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak tersebut, yaitu Ketua STMIK PalComTech, Bapak Benedictus Effendi, S.T., M.T, kepada Ketua Program Studi Informatika, Bapak Alfred Tenggono, S.Kom., M.Kom, kepada Pembimbing skripsi, Bapak D Tri Octafian, S.Kom.,M.Kom. kepada kedua orang tua penulis, kepada teman-teman serta semua pihak yang telah membantu dan memberi kami dukungan.

Demikian kata pengantar dari penulis, dengan harapan semoga Laporan skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi para pembaca, dengan kesadaran

penulis bahwa laporan ini masih mempunyai banyak kekurangan dan kelemahan sehingga Penulis masih banyak membutuhkan saran dan kritik yang membangun untuk menghasilkan sesuatu yang lebih baik lagi dari pada sebelumnya. Terima kasih.

Wassalamu'allaikum. Wr.Wb.

**Palembang, Februari 2021**

**Penulis**

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING.....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI .....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xviii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	4
1.3 Ruang Lingkup Penelitian .....	4
1.4 Tujuan Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	5
1.5.1 Manfaat Bagi Penulis .....	5
1.5.2 Manfaat Bagi Tempat Penelitian.....	5
1.5.3 Manfaat Bagi Akademik .....	5



## **BAB II TINJUAN PUSTAKA**

2.1 Objek Penelitian.....	7
2.1.1 Sejarah Perusahaan .....	9
2.1.2 Visi Dan Misi.....	9
2.1.3 Struktur Organisasi .....	10
2.1.4 Tugas Dan Wewenang .....	11

## **BAB III TINJUAN PUSTAKA**

3.1 Landasan Teori.....	14
3.1.1 Aplikasi.....	14
3.1.2 Daring (Dalam Jaringan).....	14
3.1.3 <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	15
3.1.4 Google Classroom.....	15
3.1.5 Telegram .....	15
3.1.6 <i>SPSS(Statistical Package for the Social Sciences)</i> .....	15
3.1.7 <i>TAM(Technology Acceptance Model)</i> .....	16
3.1.8 <i>Populasi dan Sampel</i> .....	18
3.1.9 <i>Simpel Random Sampling</i> .....	20
3.2 Penelitian Terdahulu .....	20
3.3 Kerangka Penelitian .....	24
3.4 Hipotesis Penelitian .....	25

## **BAB IV METODE PENELITIAN**

4.1	Lokasi dan Waktu Penelitian .....	28
4.1.1	Lokasi.....	28
4.1.2	Waktu Penelitian.....	28
4.2	Jenis Data dan Sumber Data.....	29
4.2.1	Data Primer .....	29
4.2.2	Data Sekunder.....	30
4.3	Teknik Pengumpulan Data .....	30
4.3.1	Kuesioner .....	30
4.3.2	<i>Study</i> Pustaka .....	31
4.3.3	Dokumentasi .....	31
4.3.4	Skala.....	32
4.4	Variabel Penelitian .....	32
4.4.1	Variabel Independen .....	32
4.4.2	Variabel Dependen .....	33
4.5	Metode Analisa Data .....	33
4.5.1	Uji Validitas .....	33
4.5.2	<i>Uji Reabilitas</i> .....	34
4.5.3	Uji Normalitas.....	35
4.5.4	Uji Regresi Linier Berganda.....	35
4.5.5	Uji Hipotesis .....	36
4.4	Metode Perkembangan Penelitian .....	37

## **BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN**

5.1 Hasil .....	38
5.1.1 Responden .....	38
5.1.2 Deskripsi Responden .....	40
5.1.3 Analisis data penelitian.....	46
5.2 Pembahasan.....	69
5.2.1 Uji validitas dan reabilitas .....	69
5.2.1.1 Uji validitas .....	69
5.2.1.2 Uji Reabilitas.....	84
5.2.2 Uji Asumsi Klasik .....	91
5.2.2.1 Uji Normalitas.....	91
5.2.2.2 Uji Multikorelasi .....	104
5.2.2.3 Uji Heterokedastisitas .....	110
5.2.3 Uji Analisis Linear Berganda .....	116
5.2.3.1 Uji Analisis Linear Berganda <i>Google Classroom</i> ...	117
5.2.3.2 Uji Analisis Linear Berganda <i>Telegram</i> .....	120
5.2.3.3 Uji Analisis Linear Berganda <i>Zoom</i> .....	123
5.2.4 Uji Hipotesis .....	126
5.2.4.1 Uji Simultan (Uji T).....	126

**BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN**

6.1 Kesimpulan .....140

6.2 Saran .....141

**DAFTAR PUSTAKA .....x**

**HALAMAN LAMPIRAN..... xiii**

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Organisasi STMIK Palcomtech.....	10
Gambar 3.1 Metode Technology Acceptance Model.....	16
Gambar 3.2 Kerangka Penelitian .....	24
Gambar 5.1 Grafik Responden Google Classroom.....	41
Gambar 5.2 Grafik Responden Telegram .....	41
Gambar 5.3 Grafik Responden <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	42
Gambar 5.4 Grafik Pengguna Google Classroom.....	43
Gambar 5.5 Grafik Pengguna Telegram .....	43
Gambar 5.6 Grafik Pengguna <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	44
Gambar 5.7 Grafik Intensitas Pengguna Google Classroom .....	45
Gambar 5.8 Grafik Intensitas Pengguna Telegram .....	45
Gambar 5.9 Grafik Intensitas Pengguna <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	46
Gambar 5.10 Grafik Interpretasi Google Classroom.....	62
Gambar 5.11 Grafik Interpretasi Telegram.....	65
Gambar 5.12 Grafik Interpretasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	68
Gambar 5.13 Uji Normalitas Google classroom PU.....	92
Gambar 5.14 Uji Normalitas Google classroom ATU.....	93
Gambar 5.15 Uji Normalitas Google classroom BI .....	94
Gambar 5.16 Uji Normalitas Google classroom AU .....	95
Gambar 5.117 Uji Normalitas Telegram PU .....	96
Gambar 5.18 Uji Normalitas Telegram ATU .....	97
Gambar 5.19 Uji Normalitas Telegram BI.....	98

Gambar 5.20 Uji Normalitas Telegram AU .....	99
Gambar 5.21 Uji Normalitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> PU.....	100
Gambar 5.22 Uji Normalitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> ATU.....	101
Gambar 5.23 Uji Normalitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> BI.....	102
Gambar 5.24 Uji Normalitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> AU .....	103

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Variabel Indikator Kontruksi .....	17
Tabel 3.2 Penelitian Terdahulu .....	20
Tabel 4.1 Jadwal Penelitian.....	29
Tabel 4.2 Skor Jawaban Responden.....	32
Tabel 5.1 Responden yang mengisi Kuesioner <i>Google Classroom</i> .....	38
Tabel 5.2 Responden yang mengisi Kuesioner Telegram.....	39
Tabel 5.3 Responden yang mengisi Kuesioner <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	39
Tabel 5.4 Distribusi Hasil Kuisoner <i>Google Classroom</i> .....	47
Tabel 5.5 Distribusi Hasil Kuisoner Telegram .....	51
Tabel 5.6 Distribusi Hasil Kuisoner <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	54
Tabel 5.7 Kriteria Interpretasi Skor Para Ahli .....	58
Tabel 5.8 Interpretasi <i>Google Classroom</i> .....	59
Tabel 5.9 Interpretasi Telegram .....	62
Tabel 5.10 Interpretasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	66
Tabel 5.11 Uji Validitas PEU <i>Google Classroom</i> .....	69
Tabel 5.12 Uji Validitas PU <i>Google Classroom</i> .....	71
Tabel 5.13 Uji Validitas ATU <i>Google Classroom</i> .....	72
Tabel 5.14 Uji Validitas BI <i>Google Classroom</i> .....	73
Tabel 5.15 Uji Validitas AU <i>Google Classroom</i> .....	74
Tabel 5.16 Uji Validitas PEU <i>Telegram</i> .....	74
Tabel 5.17 Uji Validitas PU <i>Telegram</i> .....	75
Tabel 5.18 Uji Validitas ATU <i>Telegram</i> .....	76

Tabel 5.19 Uji Validitas BI <i>Telegram</i> .....	77
Tabel 5.20 Uji Validitas AU <i>Telegram</i> .....	78
Tabel 5.21 Uji Validitas PEU <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	79
Tabel 5.22 Uji Validitas PU <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	80
Tabel 5.23 Uji Validitas ATU <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	81
Tabel 5.24 Uji Validitas BI <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	82
Tabel 5.25 Uji Validitas AU <i>Zoom Cloud Meeting</i> .....	83
Tabel 5.26 Uji Reabilitas <i>Google Classroom PEU</i> .....	84
Tabel 5.27 Uji Reabilitas <i>Google Classroom PU</i> .....	84
Tabel 5.28 Uji Reabilitas <i>Google Classroom ATU</i> .....	85
Tabel 5.29 Uji Reabilitas <i>Google Classroom BI</i> .....	85
Tabel 5.30 Uji Reabilitas <i>Google Classroom AU</i> .....	86
Tabel 5.31 Uji Reabilitas <i>Telegram PEU</i> .....	86
Tabel 5.32 Uji Reabilitas <i>Telegram PU</i> .....	87
Tabel 5.33 Uji Reabilitas <i>Telegram ATU</i> .....	87
Tabel 5.34 Uji Reabilitas <i>Telegram BI</i> .....	87
Tabel 5.35 Uji Reabilitas <i>Telegram AU</i> .....	88
Tabel 5.36 Uji Reabilitas <i>Zoom Cloud Meeting PEU</i> .....	88
Tabel 5.37 Uji Reabilitas <i>Telegram PU</i> .....	89
Tabel 5.38 Uji Reabilitas <i>Zoom Cloud Meeting ATU</i> .....	89
Tabel 5.39 Uji Reabilitas <i>Zoom Cloud Meeting BI</i> .....	89
Tabel 5.40 Uji Reabilitas <i>Zoom Cloud Meeting AU</i> .....	90
Tabel 5.41 Uji Normalitas <i>Google Classroom PU</i> .....	91



Tabel 5.42 Uji Normalitas <i>Google Classroom</i> ATU .....	92
Tabel 5.43 Uji Normalitas <i>Google Classroom</i> BI.....	93
Tabel 5.44 Uji Normalitas <i>Google Classroom</i> AU.....	94
Tabel 5.45 Uji Normalitas <i>Telegram</i> PU .....	95
Tabel 5.46 Uji Normalitas <i>Telegram</i> ATU .....	96
Tabel 5.47 Uji Normalitas <i>Telegram</i> BI .....	97
Tabel 5.48 Uji Normalitas <i>Telegram</i> AU.....	98
Tabel 5.49 Uji Normalitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> PU.....	99
Tabel 5.50 Uji Normalitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> ATU.....	100
Tabel 5.51 Uji Normalitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> BI.....	101
Tabel 5.52 Uji Normalitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> AU .....	102
Tabel 5.53 Uji Multikorelasi <i>Google Classroom</i> PU.....	103
Tabel 5.54 Uji Multikorelasi <i>Google Classroom</i> ATU.....	103
Tabel 5.55 Uji Multikorelasi <i>Google Classroom</i> BI.....	104
Tabel 5.56 Uji Multikorelasi <i>Google Classroom</i> AU .....	105
Tabel 5.57 Uji Multikorelasi <i>Telegram</i> PU.....	105
Tabel 5.58 Uji Multikorelasi <i>Telegram</i> ATU .....	106
Tabel 5.59 Uji Multikorelasi <i>Telegram</i> BI.....	106
Tabel 5.60 Uji Multikorelasi <i>Telegram</i> AU.....	107
Tabel 5.61 Uji Multikorelasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> PU.....	107
Tabel 5.62 Uji Multikorelasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ATU.....	108
Tabel 5.63 Uji Multikorelasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> BI.....	108
Tabel 5.64 Uji Multikorelasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> AU .....	109

Tabel 5.65 Uji Heterokedastisitas <i>Google Classroom</i> PEU.....	109
Tabel 5.66 Uji Heterokedastisitas <i>Google Classroom</i> PU.....	110
Tabel 5.67 Uji Heterokedastisitas <i>Google Classroom</i> ATU.....	110
Tabel 5.68 Uji Heterokedastisitas <i>Google Classroom</i> BI.....	111
Tabel 5.69 Uji Heterokedastisitas <i>Telegram</i> PEU.....	111
Tabel 5.70 Uji Heterokedastisitas <i>Telegram</i> PU.....	112
Tabel 5.71 Uji Heterokedastisitas <i>Telegram</i> ATU.....	112
Tabel 5.72 Uji Heterokedastisitas <i>Telegram</i> BI.....	112
Tabel 5.73 Uji Heterokedastisitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> PEU.....	113
Tabel 5.74 Uji Heterokedastisitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> PU.....	113
Tabel 5.75 Uji Heterokedastisitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> ATU.....	114
Tabel 5.76 Uji Heterokedastisitas <i>Zoom Cloud Meeting</i> BI.....	114
Tabel 5.77 Uji Analisis Linear Berganda <i>Google Classroom</i> PEU.....	116
Tabel 5.78 Uji Analisis Linear Berganda <i>Google Classroom</i> PU.....	116
Tabel 5.79 Uji Analisis Linear Berganda <i>Google Classroom</i> ATU.....	117
Tabel 5.80 Uji Analisis Linear Berganda <i>Google Classroom</i> BI.....	118
Tabel 5.81 Uji Analisis Linear Berganda <i>Telegram</i> PEU.....	119
Tabel 5.82 Uji Analisis Linear Berganda <i>Telegram</i> PU.....	119
Tabel 5.83 Uji Analisis Linear Berganda <i>Telegram</i> ATU.....	120
Tabel 5.84 Uji Analisis Linear Berganda <i>Telegram</i> BI.....	121
Tabel 5.85 Uji Analisis Linear Berganda <i>Zoom Cloud Meeting</i> PEU.....	122
Tabel 5.86 Uji Analisis Linear Berganda <i>Zoom Cloud Meeting</i> PU.....	123
Tabel 5.87 Uji Analisis Linear Berganda <i>Zoom Cloud Meeting</i> ATU.....	124

Tabel 5.88 Uji Analisis Linear Berganda <i>Zoom Cloud Meeting</i> AU .....	125
Tabel 5.89 Uji Parsial (Uji T) <i>Google Classroom</i> PEU .....	126
Tabel 5.90 Uji Parsial (Uji T) <i>Google Classroom</i> PU .....	126
Tabel 5.91 Uji Parsial (Uji T) <i>Google Classroom</i> ATU .....	127
Tabel 5.92 Uji Parsial (Uji T) <i>Google Classroom</i> BI.....	128
Tabel 5.93 Uji Parsial (Uji T) <i>Telegram</i> PEU .....	129
Tabel 5.94 Uji Parsial (Uji T) <i>Telegram</i> PU .....	129
Tabel 5.95 Uji Parsial (Uji T) <i>Telegram</i> ATU .....	130
Tabel 5.96 Uji Parsial (Uji T) <i>Telegram</i> BI .....	131
Tabel 5.97 Uji Parsial (Uji T) <i>Zoom Cloud Meeting</i> PEU .....	132
Tabel 5.98 Uji Parsial (Uji T) <i>Zoom Cloud Meeting</i> PU.....	133
Tabel 5.99 Uji Parsial (Uji T) <i>Zoom Cloud Meeting</i> ATU .....	134
Tabel 5.100 Uji Parsial (Uji T) <i>Zoom Cloud Meeting</i> BI.....	135

## **DAFTAR LAMPIRAN**

1. Lampiran 1. *Form* Topik dan Judul ( Fotokopi )
2. Lampiran 2. Surat Balasan dari Perusahaan ( Fotokopi )
3. Lampiran 3. *Form* Konsultasi ( Fotokopi )
4. Lampiran 4. Surat Pernyataan ( Fotokopi )
5. Lampiran 5. *Form* Revisi Ujian Pra Sidang ( Fotokopi )
6. Lampiran 6. *Form* Revisi Ujian Kompre (Asli)

## ***ABSTRACT***

JERI HIDAYAT, SITI NUR AISAH and SUGENG YULIANTO : Analisis of the Acceptance of Online Lecture Technology at STMIK Palcomtech with the Technology Acceptance Model Method.

STMIK PalComTech is also one of the universities in Indonesia that applies lectures online from home. To conduct online lecture activities, STMIK PalComTech uses three technologies, namely video conferences, Learning Management System (LMS), and chatting. The method used in the Analysis of Online Lecture Technology Acceptance at STMIK PalComTech with the Technology Acceptance Model method uses the Technology Acceptance Model method with several constructs, namely, perceived usefulness, perceived ease of use, and behavioral intention. , Actual technology users (actual use). This research produces an Analysis of Online Lecture Technology Acceptance at STMIK PalComTech with the Technology Acceptance Model Method.

**Keywords: Lectures, online Perceived usefulness, Perceived Ease of Use, behavioral intention, actual use, Technology Acceptance Model.**

## **ABSTRAK**

JERI HIDAYAT, SITI NUR AISAH DAN SUGENG YULIANTO : Analisis Penerimaan Teknologi Perkuliahan Daring pada STMIK Palcomtech Dengan Metode Technology Acceptance Model.

STMIK PalComTech juga merupakan salah satu perguruan tinggi di Indonesia yang menerapkan perkuliahan secara daring dari rumah. Untuk melakukan kegiatan perkuliahan secara daring STMIK PalComTech menggunakan tiga teknologi yaitu video Conference, *Learning Management System* (LMS), dan *chatting*. Metode yang digunakan dalam Analisis Penerimaan Teknologi Perkuliahan Daring pada STMIK PalComTech Dengan Metode Technology Acceptance Model menggunakan metode Technology Acceptance Model dengan beberapa Konstruk yakni, Kegunaan Persepsian (*perceived usefulness*), Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*), Minat Perilaku (*behavioral intention*), Pengguna Teknologi Sesungguhnya (*actual use*). Penelitian ini menghasilkan sebuah Analisis Penerimaan Teknologi Perkuliahan Daring pada STMIK PalComTech Dengan Metode Technology Acceptance Model.

**Kata kunci :Perkuliahan, daring, perceived usefulness, Perceived Ease of Use, behavioral intention, actual use, Technology Acceptance Model.**

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Perkuliahan secara langsung berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Purnamasari dkk (2020), 90% dari mahasiswa S1 Teknik Kimia pada Universitas Singa Perbangsa Karawang dari dua angkatan pada tahun 2018 dan 2019 yang berjumlah 37 memberikan respons bahwa penyampaian materi lebih mudah dipahami ketika bertemu secara langsung. Akan tetapi ada beberapa hal yang mengharuskan perkuliahan tidak dapat dilakukan secara langsung di dalam kelas. Pada keadaan seperti yang sedang kita hadapi dengan fenomena yang berkaitan dengan masalah kesehatan yaitu Virus *Corona*. Untuk menghentikan penyebaran Virus *Corona* pemerintah mengambil kebijakan *physical distancing*. Menurut *World Health Organization (WHO)*, *physical distancing* adalah pembatasan jarak manusia secara fisik. Pemerintah melarang segala macam perkumpulan untuk mencegah penularan Covid-19 Oleh sebab itu, segala kegiatan belajar mengajar di sekolah maupun universitas harus dilakukan secara daring di rumah.

STMIK PalComTech merupakan salah satu perguruan tinggi di Indonesia yang menerapkan perkuliahan secara daring dari rumah. Untuk melakukan kegiatan perkuliahan secara daring STMIK PalComTech menggunakan tiga teknologi yaitu *Video Conference*, *Learning*

*Management System (LMS)*, dan *chatting*. *Video Conference* adalah teknologi yang memungkinkan pengguna yang berada pada lokasi berbeda untuk mengadakan pertemuan tatap muka tanpa harus berada pada satu lokasi bersama. Teknologi ini sangat nyaman serta praktis bagi para penggunanya yang bergerak di bidang bisnis, perusahaan maupun personal dari berbagai kota dan negara yang berbeda. *Learning Management System* merupakan istilah global untuk sistem komputer yang dikembangkan untuk mengelola kursus *online*, mendistribusikan materi pelajaran dan memungkinkan kolaborasi antara siswa dan guru. *Chatting*, secara umum adalah salah satu cara berkomunikasi yang paling efektif dan efisien saat ini. Penggunaan aplikasi *chatting* hampir semua orang menggunakan setidaknya satu aplikasi untuk bertukar pesan. Ketiga media tersebut digunakan untuk membantu perkuliahan daring pada STMIK PalComTech.

Di lingkungan STMIK PalComTech proses perkuliahan secara daring berlangsung kurang lebih enam bulan terakhir bersamaan dengan munculnya pandemi Covid-19 yang mengharuskan perkuliahan dilakukan di rumah, Dengan menggunakan bantuan media teknologi *video conference*, *Learning Management System (LMS)*, dan *chatting* diharapkan dapat mempermudah proses belajar mengajar secara daring, karena menurut penelitian yang dilakukan Prasetyo (2017), penggunaan sebuah aplikasi dikatakan berhasil apabila aplikasi tersebut dapat digunakan dengan mudah dan dapat memenuhi kebutuhan pengguna.

Perkuliahan pada STMIK PalComTech terdiri atas dua sesi belajar



yaitu pagi dan malam, berdasarkan hasil *survei* awal yang disebarkan terhadap beberapa mahasiswa STMIK PalComTech yang mengikuti perkuliahan secara daring menggunakan media *video conference*, *Learning Management System* (LMS), dan *chatting* proses belajar secara daring mereka mengalami beberapa kendala terutama pada jaringan, selain kendala jaringan mahasiswa STMIK PalComTech merasa perkuliahan secara daring kurang efektif, mereka kurang memahami mata kuliah yang dilakukan secara daring yang diberikan oleh dosen melalui media perkuliahan baik melalui *video conference*, *Learning Management System* (LMS), maupun melalui media *chatting*. Selain itu ada beberapa mahasiswa merasa perkuliahan secara daring berpengaruh terhadap nilai tergantung bagaimana tingkat pemahaman mahasiswa dalam perkuliahan yang dilakukan secara daring. Oleh sebab itu tersebut penulis ingin melakukan penelitian untuk penerimaan teknologi perkuliahan daring sebagai media pembelajaran pada STMIK PalComTech.

Tingkat penerimaan mengenai penggunaan teknologi *video conference*, *Learning Management System* (LMS), dan *chatting* sebagai media perkuliahan di STMIK PalComTech dapat dilakuan dengan bantuan metode *Technology Acceptance Model* (TAM). Peneliti menggunakan model TAM untuk menganalisis penerimaan teknologi perkuliahan daring, Menurut: (Napitupulu, 2017) Model penerimaan teknologi (*Technology Acceptance Model*) atau TAM adalah suatu model yang digunakan untuk mengukur sejauh mana tingkat penerimaan pengguna terhadap suatu

teknologi khususnya teknologi informasi. Sedangkan menurut penelitian (Oktofiyani dkk, 2016) Model penerimaan teknologi (*Technology Acceptance Model* atau TAM) merupakan suatu model penerimaan sistem teknologi informasi yang akan digunakan oleh pemakai. Berdasarkan pada pemikiran tersebut, maka penulis tertarik untuk mengadakan penelitian tentang :

**“Analisis Penerimaan Teknologi Perkuliahan Daring STMIK PALCOMTECH dengan Metode *Technology Acceptance Model*”.**

## **1.2 Perumusan Masalah**

Berdasarkan uraian yang telah dijabarkan oleh penulis di atas, maka penulis ingin membahas bagaimana penerimaan teknologi perkuliahan daring pada STMIK PalComTech menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM).

## **1.3 Ruang Lingkup Penelitian**

Berdasarkan uraian diatas penulis membatasi ruang lingkup yang akan dibahas yaitu sebagai berikut:

1. Objek yang diteliti penerimaan teknologi perkuliahan daring di lingkungan STMIK PalComTech dan sampel yang digunakan adalah mahasiswa STMIK PalComTech
2. Penelitian ini menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM).
3. Teknologi yang akan diukur Telegram (*chatting*), Google Classroom (*Learning Management System*), Zoom Cloud Meeting (*video conference*).

## **1.4 Tujuan Penelitian**

Tujuan yang ingin dicapai oleh penulis dari penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimana penerimaan teknologi perkuliahan daring sebagai media perkuliahan pada STMIK PalComTech.

## **1.5 Manfaat Penelitian**

### **1.5.1 Bagi Penulis**

Manfaat yang diperoleh mahasiswa dengan melakukan penelitian ini adalah:

1. Penelitian ini diharapkan dapat menambah ilmu pengetahuan dalam menerapkan teori-teori yang sudah diperoleh selama perkuliahan.
2. Penelitian ini diharapkan dapat menambah pengalaman penulis dalam menganalisis sebuah teknologi terutama menggunakan *Technology Acceptance Model (TAM)*.

### **1.5.2 Bagi Tempat Penelitian**

Manfaat yang diperoleh bagi tempat dilakukannya penelitian yaitu dengan melakukan penelitian ini dapat mengetahui seberapa besar penerimaan pengguna dalam menggunakan Teknologi perkuliahan daring dan menjadi pertimbangan dalam penggunaan Teknologi tersebut untuk kedepannya.

### **1.5.3 Bagi Akademik**

Manfaat bagi akademik dengan adanya penelitian ini adalah:

1. Dapat menjadi tambahan masukan informasi yang berkaitan dengan

judul yang sejenis dan dapat menjadi sumber referensi bagi peneliti selanjutnya.

2. Dapat menjadi bahan untuk mengukur sejauh mana kemampuan mahasiswa dalam menerapkan pengetahuan yang telah didapat.

## **BAB II**

### **GAMBARAN UMUM**

#### **PERUSAHAAN**

#### **2.1 Objek Penelitian**

##### **2.1.1 Sejarah Perusahaan**

Yayasan Pendidikan PalComTech didirikan dengan akte Notaris Anwar Junaidi, S.H Nomor: 61 tanggal 18 Mei 2006, keberadaan dan pengembangannya tidak terlepas dari tujuan dan cita-cita Lembaga Pendidikan Komputer dan Internet Profesional yang telah dibina oleh CV. PalComTech. Sebagai organisasi induk yang pertama memulai aktivitas Lembaga Pendidikan Komputer dan Internet PalComTech yang lahir pada tanggal 10 Maret 2003, adalah perusahaan yang bergerak di bidang jasa dan penjualan yang terdiri dari berbagai unit usaha yang bergerak bersama sebagai asset/modal perusahaan, berdasarkan keinginan untuk menciptakan Sumber Daya Manusia yang berkualitas yang mampu menghadapi persaingan baik dari dalam maupun dari luar serta mampu bersaing di dalam dunia kerja. Sehingga esensi dan eksistensinya tidak terlepas untuk menjalankan program pendidikan 100% praktek dan 100% internet guna menghasilkan lulusan yang mampu bersaing memenuhi kebutuhan Sumber Daya Manusia dunia usaha dan dunia industri serta turut mencerdaskan kehidupan dan kesejahteraan bangsa Indonesia.

Kemajuan pengelolaan di bidang Pendidikan Komputer dan Internet PalComTech Palembang, ditandai dengan diperolehnya

kesepakatan alih kelola Yayasan Pendidikan Siguntang Mahameru Palembang kepada Yayasan Pendidikan PalComTech Palembang pada tanggal 24 April 2006. Sesuai dengan kesepakatan alih kelola kedua Yayasan tersebut, Yayasan Pendidikan PalComTech menyampaikan permohonan perubahan badan hukum penyelenggara dan perubahan nama perguruan tinggi kepada Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional di Jakarta. Pada tanggal 08 Juni 2006 Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia dengan Keputusan Nomor: 77/D/O/2006 tentang Alih Kelola Yayasan / Badan Hukum Penyelenggara dan Perubahan Nama Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) Mahameru Palembang yang diselenggarakan oleh Yayasan Pendidikan Siguntang Mahameru di Palembang menjadi Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) PalComTech Palembang yang diselenggarakan oleh Yayasan Pendidikan PalComTech di Palembang.

Kehadiran Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK), adalah tetap untuk menyelenggarakan Pendidikan dengan konsep 100% praktek dan 100% Internet yang profesional berbasis kompetensi (Pengetahuan, Keahlian, dan Kepribadian) yang sarat akan muatan kecerdasan intelektual, kecerdasan emosional, dan kecerdasan spiritual bagi masyarakat yang ingin memenuhi kebutuhan akan ilmu pengetahuan dan teknologi berdasarkan norma dan kaidah keilmuan dalam rangka pelaksanaan otonomi kampus (kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, dan otonomi keilmuan).

## **2.1.2 Visi dan Misi STMIK Palcomtech**

### **2.1.2.1 Visi**

STMIK PalComTech menjadi Perguruan Tinggi unggul tingkat Nasional pada tahun 2025.

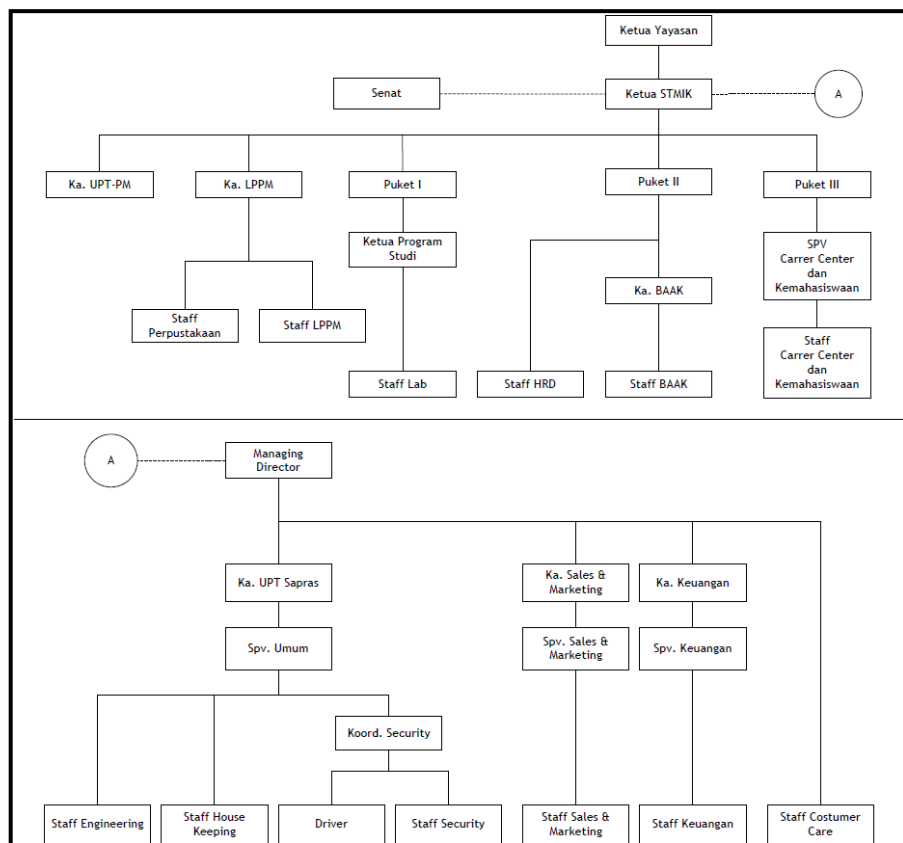
### **2.1.2.2 Misi**

1. Menyelenggarakan pendidikan tinggi di bidang teknologi informasi dan komputer.
2. Menyelenggarakan penelitian yang berkontribusi pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi serta kurikulum.
3. Menyelenggarakan pengabdian yang berkontribusi pada masyarakat dan pengembangan kurikulum.
4. Menghasilkan lulusan yang kompeten dan unggul yang memenuhi kebutuhan dunia usaha dan industri.

### 2.1.3 Struktur Organisasi

Struktur Organisasi STMIK PalComTech Palembang adalah susunan komponen-komponen (unit-unit kerja) dalam organisasi. Struktur Organisasi menunjukkan adanya pembagian kerja dan bagaimana fungsi-fungsi atau kegiatan-kegiatan yang berbeda-beda. Struktur organisasi STMIK PalComTech Palembang dapat dilihat pada gambar 2.1.

Sumber : STMIK PalComTech



**Gambar 2.1 Struktur Organisasi STMIK PalComTech**



### 2.1.4 Tugas Dan Wewenang

Berikut uraian tugas dan wewenang dari struktur organisasi STMIK PalComTech:

**1) Ketua Yayasan**

Melaksanakan kepengurusan Yayasan untuk kepentingan dan tujuan yayasan serta berhak mewakili Yayasan baik di dalam maupun di luar lembaga.

**2) Ketua STMIK**

Memimpin proses pendidikan dan pengajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, pembinaan sivitas akademika STMIK PalComTech serta membina hubungan baik dengan *stakeholder*.

**3) *Managing Director***

Menyelenggarakan kegiatan operasional non akademik meliputi sarana prasarana, *sales* dan *marketing*, keuangan, dan *customer care*.

**4) Pembantu Ketua I**

Memimpin pelaksanaan dan pengembangan Tridharma Perguruan Tinggi.

**5) Pembantu Ketua II**

Memimpin pelaksanaan dan pengembangan pengelolaan administratif, pengarsipan data dan dokumen akademik di STMIK PalComTech.

**6) Pembantu Ketua III**

Memimpin pelaksanaan dan pengembangan mahasiswa dan alumni, pengembangan *enterpreneurship* serta hubungan dengan dunia usaha, industri dan kemasyarakatan.

**7) Senat STMIK**

Merumuskan kebijakan akademik, penilaian prestasi, kecakapan akademik, kepribadian sivitas akademika, norma dan tolok ukur penyelenggaraan pendidikan tinggi serta pengembangan STMIK PalComTech.

**8) UPT – Penjaminan Mutu**

Melaksanakan kewenangan sebagai konseptor, fasilitator, pemonitor dan auditor dalam rangka penjaminan mutu di lingkungan STMIK PalComTech.

**9) Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LPPM)**

Melakukan perencanaan induk penelitian dan kegiatan pengabdian masyarakat serta memfasilitasi penelitian dan pengabdian masyarakat pada perguruan tinggi.

**10) UPT - Sarana Prasarana**

Melaksanakan kelengkapan, kesiapan, kebersihan, kenyamanan, keindahan, dan keamanan sarana prasarana untuk menunjang kegiatan akademik dan non akademik.

**11) Ketua Program Studi**

Menyelenggarakan kegiatan pengajaran, penelitian dan pengabdian masyarakat di program studi.

**12) Laboran**

Melayani mahasiswa dan dosen untuk kegiatan praktikum maupun penelitian.

**13) BAAK**

Melaksanakan penyelenggaraan kegiatan Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan.

**14) Kemahasiswaan dan Career Center**

Melaksanakan penyelenggaraan pembinaan kemahasiswaan, pelayanan kesejahteraan mahasiswa, penyelenggaraan pengembangan kerja sama dengan institusi lain, penyelenggaraan pengelolaan kegiatan kemahasiswaan dan alumni. *Marketing* membangun *brand awardness* terhadap PalComTech, mencapai target dan meningkatkan penjualan, menjalin kerjasama dengan banyak pihak, serta mencapai *top mindset, top brand, top growth, top sales*, dan *top profitable company*.

**15) Keuangan**

Mengatur dan mengelola keuangan perusahaan dengan baik dan efisien dengan tujuan meminimalisasi resiko usaha dan atau meningkatkan profit/keuntungan perusahaan sesuai pertumbuhan perusahaan setiap tahunnya.

## **BAB III**

### **TINJAUAN PUSTAKA**

#### **3.1 Landasan Teori**

##### **3.1.1 Aplikasi**

Menurut Asropudin dalam Suhimarita dan Susianto (2019), Aplikasi adalah *software* yang dibuat oleh suatu perusahaan komputer untuk mengerjakan tugas-tugas tertentu, misalnya *Microsoft Word, Microsoft Excel*. Dari pengertian diatas dapat kita simpulkan bahwa aplikasi adalah *software* yang dibuat perusahaan sedemikian rupa sehingga komputer dapat memproses input mejadi output.

##### **3.1.2 Daring (Dalam Jaringan)**

Menurut Marti dkk (2016), daring adalah sebagai suatu keadaan yang sedang menggunakan jaringan, terhubung dalam jaringan, satu perangkat dengan perangkat lainnya yang terhubung sehingga bisa saling berkomunikasi.

Sedangkan menurut Isman (2016), Pembelajaran daring merupakan pemanfaatan jaringan internet oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran. Melalui pembelajaran daring mahasiswa dapat berinteraksi dengan pengajar secara sinkronus – interaksi belajar pada waktu yang bersamaan seperti dengan menggunakan *Video Conference*, telepon atau *live chat*, maupun asinkronus – interaksi belajar pada waktu yang tidak bersamaan melalui kegiatan pembelajaran yang telah disediakan secara elektronik.

### **3.1.3 Zoom Cloud Meeting**

*Zoom Cloud Meeting* adalah sebuah aplikasi yang dapat menunjang kebutuhan komunikasi di manapun dan kapanpun dengan banyak orang tanpa harus bertemu fisik secara langsung. *Zoom Cloud Meeting* biasanya digunakan sebagai media *Video Conference* untuk pembelajaran secara *online*, rapat dan pertemua-pertemuan lainnya yang harus dilakukan secara *online*.

### **3.1.4 Google Classroom**

*Google Classroom* adalah sebuah aplikasi yang dikembangkan oleh google yang dirancang untuk membantu dalam dunia pendidikan, Dimana *google classroom* ini ditujukan untuk menyederhanakan mendistribusikan, dan menilai tugas tanpa menggunakan kertas.

### **3.1.5 Telegram**

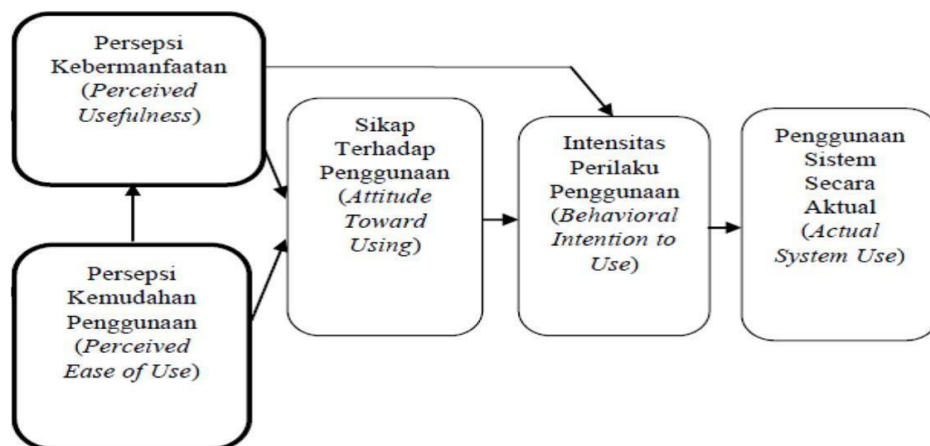
Telegram adalah sebuah aplikasi *chatting* yang dapat memungkinkan pengguna mengirim pesan secara pribadi kepada orang lain. Telegram dikenal termasuk aplikasi dengan keamanan cukup baik dengan menggunakan enkripsi *end-to-end* sebagai keamanan tambahan

### **3.1.6 SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*)**

SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) adalah paket perangkat lunak yang digunakan dalam analisis statistik data. Ini dikembangkan oleh SPSS Inc. dan diakuisisi oleh IBM pada tahun 2009. Pada tahun 2014, perangkat lunak tersebut secara resmi berganti nama menjadi Statistik SPSS IBM. Pada penelitian kali ini untuk mengelolah data penulis menggunakan SPSS 23.

### 3.1.7 TAM (*Technology Acceptance Model*)

Menurut Napitupulu (2017), Model penerimaan teknologi *Technology Acceptance Model* (TAM) adalah suatu model yang digunakan untuk mengukur sejauh mana tingkat penerimaan pengguna terhadap suatu teknologi khususnya teknologi informasi. Sedangkan menurut penelitian Oktofiyani dkk (2016), Model penerimaan teknologi (*Technology Acceptance Model* atau TAM) merupakan suatu model penerimaan sistem teknologi informasi yang akan digunakan oleh pemakai.



Sumber : Kharismaputra A.P (2017)

**Gambar 3.1 Metode *Technology Acceptance Model***

Peneliti menggunakan 5 konstruk dari Davis (1989) yaitu :

1. Kegunaan Persepsian (*perceived usefulness*) Didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerjanya.
2. Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*) Didefinisikan sebagai tingkatan dimana seseorang meyakini bahwa jika menggunakan sistem atau teknologi.
3. Sikap terhadap Penggunaan Teknologi (*attitude towards using*

*technology*) Didefinisikan sebagai evaluasi pemakai tentang ketertarikannya dalam menggunakan teknologi.

4. Minat Perilaku (*behavioral intention*) Didefinisikan sebagai minat (keinginan) seseorang untuk melakukan perilaku tertentu.
5. Pengguna Teknologi Sesungguhnya (*actual use*) Dapat diukur melalui kepuasan pengguna serta jumlah waktu yang digunakan untuk berinteraksi dengan teknologi atau frekuensi pengguna teknologi tersebut.

Metode TAM (*Technology Acceptance Model*) memiliki beberapa indikator yang menjadi acuan, Menurut Davis dalam Rahayu (2017), berikut ini indikator dalam metode TAM (*Technology Acceptance Model*).

**Tabel 3.1 Variabel Indikator Konstruksi**

<b>Konstruk</b>	<b>Variabel Indikator</b>
Perceived Ease of Use (PEU)	X1 = kemudahan dipelajari X2 = mudah dipahami/dimengerti X3 = mudah sehingga mahir X4 = mudah digunakan X5 = mudah dikendalikan X6 = mudah diingat

Perceived Usefulness (PU)	<p>X7 = lebih cepat</p> <p>X8 = meningkatkan kinerja</p> <p>X9 = meningkatkan produktivitas</p> <p>X10 = meningkatkan efektivitas</p> <p>X11 = lebih mudah</p> <p>X12= bermanfaat</p>
Attitude Toward Using (ATU)	<p>X13 = rasa senang</p> <p>X14= menikmati</p> <p>X15 = rasa bosan</p> <p>X16= tidak suka</p>
Behavioral Intention (BI)	<p>X17 = menggunakan kapan saja</p> <p>X18 = menggunakan kondisi apapun</p> <p>X19 = menggunakan terus</p> <p>X20 = niat menggunakan terus</p> <p>X21 = berharap menggunakan</p>
Actual Usage (AU)	<p>Y1 = frekuensi penggunaan</p> <p>Y2 = durasi penggunaan</p>

### 3.1.8 Populasi dan Sampel

Menurut Priyastama (2020:12), Populasi merupakan kumpulan data yang mengidentifikasi fenomena. Populasi dengan jumlah tertentu disebut populasi finit sedangkan populasi yang memiliki jumlah tak terhingga disebut populasi infinit. Sedangkan sampel merupakan sekumpulan data yang diambil dari populasi . Agar apa yang dipelajari dan disimpulkan dari



sampel dapat diberlakukan pada populasi, maka sampel harus bersifat *representatif* terhadap populasi. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa S1 Informatika dan mahasiswa S1 Sistem Informasi yang aktif pada semester Ganjil tahun ajaran 2020/2021 di STMIK PalComTech . Pengukuran sampel dilakukan dengan menggunakan rumus *slovin*, Berikut rumus *slovin* yang digunakan :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Keterangan :

n = Ukuran sampel

N = Ukuran populasi

e = Persen kelonggaran kesalahan sebesar 0,05

### 3.1.9 Simple Random Sampling

Menurut Rahayu (2017), *Simple Random Sampling* yaitu teknik untuk mendapatkan sampel yang langsung dilakukan pada *unit sampling* secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi tersebut. *Simple Random Sampling* adalah suatu teknik pengambilan sampel atau elemen secara acak, dimana setiap bagian atau anggota populasi memiliki kesempatan yang sama untuk terpilih menjadi sampel.

### 3.2 Penelitian Terdahulu

Berikut hasil penelitian terdahulu digunakan sebagai pedoman dasar, acuan, pertimbangan maupun perbandingan bagi penelitian terbaru yang sejenis. Adapun penelitian terdahulu yang penulis gunakan dapat dilihat pada Tabel 3.2.

**Tabel 3.2 Penelitian Terdahulu**

No	Judul	Penulis dan Tahun	Hasil Penelitian
1.	Analisis Penerimaan Grup WhatsApp Sebagai Sarana Komunikasi dan Pembelajaran dari Perspektif Mahasiswa	(Ismawati & Prasetyo, 2020) Volume 2 Nomor 1(2017) ISSN: 2460 – 6839	Hasil penelitian ini dapat menjawab faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi diterimanya teknologi grup WA sebagai sarana komunikasi dan pembelajaran, serta membuktikan bahwa di <i>Universitas X</i> , teknologi tersebut dapat diterima oleh mahasiswa.

2.	<p>Analisis Penerimaan e- <i>Learning</i> Menggunakan <i>Technology Acceptance</i> <i>Model</i> (TAM) (Studi Kasus: <i>Universitas Atma</i> Jaya Yogyakarta)</p>	<p>(Fella Zulfa Zaein, Mohammad Afifulloh, 2020), Volume.1 No.2 Oktober 2017 ISSN 2579-3675, e- ISSN 2579-5538</p>	<p>Hasil penelitian menunjukkan bahwa kemudahan penggunaan berpengaruh positif terhadap persepsi manfaat, dan sikap penggunaan. Hal tersebut menunjukkan bahwa apabila pengguna <i>e-learning</i> merasa bahwa sistem tersebut mudah digunakan maka akan memberikan manfaat bagi mahasiswa dan mempengaruhi penerimaan terhadap <i>e-learning</i> tersebut.</p>
----	--	--	---

3.	<p>Analisa Penerimaan dan Penggunaan Teknologi <i>Google Classroom</i> Dengan <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM)</p>	<p>(Indah Purwandani, Nurfia Oktaviani Syamsiah, 2020) Vol. 3 No. 2 (Juli) 2020 p-ISSN: 2622-4763 e-ISSN: 2622-2159</p>	<p>Berdasarkan dalam penelitian maka beberapa kesimpulan yang dapat ditarik, yakni: <i>Learning management system</i> yang digunakan dalam <i>e-learning</i> sangat mempengaruhi proses pembelajaran yang sedang berlangsung.</p>
----	--	---	---

4.	<p>Analisis Penerimaan Sistem Pembelajaran Berbasis <i>Edmodo</i> Bagi Peserta Didik dengan Menggunakan <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM)</p>	<p>(Yuyun Tresnawati, 2019) Vol. 01 No 01 Januari 2019 ISSN: 2527-9467</p>	<p>Penelitian ini bertujuan untuk memberikan bukti empiris tentang pengaruh pemanfaatan media pembelajaran berbasis aplikasi <i>edmodo</i> terhadap hasil belajar siswa di SMK Negeri 4 Bandung dengan menggunakan</p>
----	--	--	--

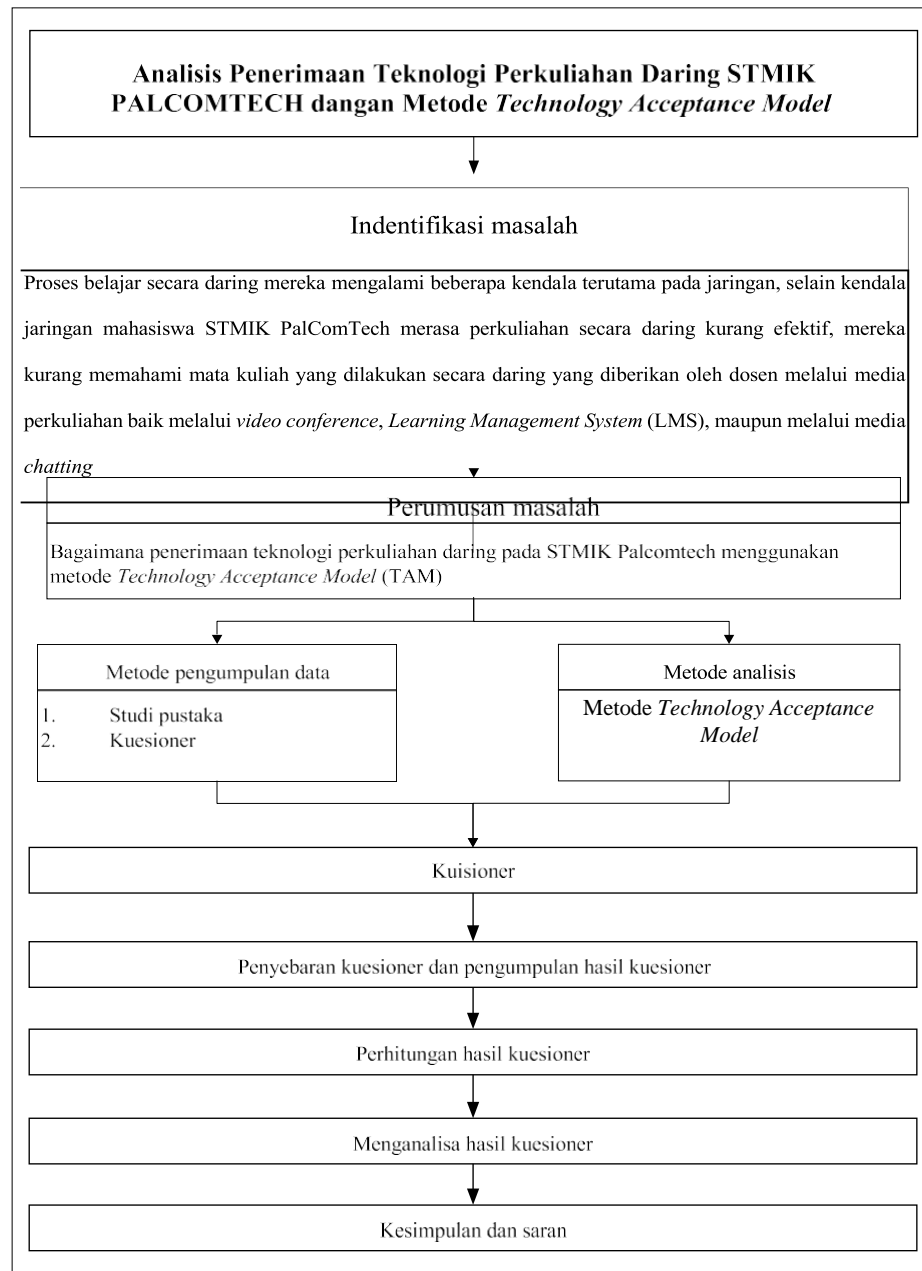
			TAM ( <i>Technology Acceptance Model</i> )
5.	Analisis penerimaan teknologi student information terminal (sit) dengan menggunakan <i>technology acceptance model</i> (tam)	(Asri Mulyani, Dede Kurniadi, 2015) Volume 7, Nomor 12, Maret 2015 ISSN : 1978 - 8444	Penelitian ini dilakukan di AMIK Garut dengan responden 200 orang yang merupakan mahasiswa aktif AMIK Garut. Dalam penelitian ini terdapat 11 hipotesis yang diuji dengan menggunakan program AMOS Versi 18 dengan menggunakan metode analisis <i>Structural Equation Modelling</i> (SEM)

Sumber: Diolah Sendiri (2020)

Dari referensi penelitian diatas peneliti dapat menentukan metode pendeteksian mana yang lebih baik digunakan dalam penelitian yang peneliti lakukan.

### 3.3 Kerangka Penelitian

Kerangka pemikiran dalam penelitian Analisis penerimaan Teknologi Perkuliahan Daring pada STMIK PalComTech dengan metode TAM dapat dilihat pada Gambar 3.2



Sumber : Diolah Sendiri (2019)

**Gambar 3.2 Kerangka Penelitian**

### 3.4 Hipotesis Penelitian

Terdapat delapan belas hipotesis pada penelitian ini sebagai berikut:

**H1:** Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh signifikan terhadap Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) pada penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.

**H2:** Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) berpengaruh signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.

**H3:** Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) pada penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.

**H4:** Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) berpengaruh signifikan terhadap niat perilaku (*Behavioral Intention*) pada penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.

**H5:** Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) berpengaruh signifikan terhadap niat perilaku (*Behavioral Intention*) penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.

**H6:** Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) berpengaruh signifikan terhadap penggunaan nyata sistem (*Actual System Usage*) *Zoom Cloud Meeting*.

**H7:** Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh signifikan terhadap Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) pada penggunaan *Telegram*.

**H8:** Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) berpengaruh

signifikan terhadap sikap terhadap perilaku (*Attitude Towards Using*) penggunaan *Telegram*.

**H9:** Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) pada penggunaan *Telegram*.

**H10:** Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) berpengaruh signifikan terhadap niat perilaku (*Behavioral Intention*) pada penggunaan *Telegram*.

**H11:** Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) berpengaruh signifikan terhadap niat perilaku (*Behavioral Intention*) penggunaan *Telegram*.

**H12:** Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) berpengaruh signifikan terhadap penggunaan nyata sistem (*Actual System Usage*) *Telegram*.

**H13:** Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh signifikan terhadap Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) pada penggunaan *Google Classroom*.

**H14:** Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) berpengaruh signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) penggunaan *Google Classroom*.

**H15:** Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) pada penggunaan *Google Classroom*.

**H16:** Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) berpengaruh signifikan terhadap niat perilaku (*Behavioral Intention*) pada



penggunaan *Google Classroom*.

**H17:** Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) berpengaruh signifikan terhadap niat perilaku (*Behavioral Intention*) penggunaan *Google Classroom*.

**H18:** Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) berpengaruh signifikan terhadap penggunaan nyata sistem (*Actual System Usage*) *Google Classroom*.

## BAB IV

### METODE PENELITIAN

#### 4.1 Lokasi dan Waktu Penelitian

##### 4.1.1 Lokasi

Lokasi yang digunakan untuk melakukan penelitian ini yaitu di STMIK PalComTech Jalan Basuki Rahmat No. 5 Kelurahan Talang Aman Kecamatan Kemuning Palembang.

##### 4.1.2 Waktu Penelitian

Adapun jadwal penelitian berdasarkan metode dapat dilihat pada tabel 4.1.

**Tabel 4.1. Jadwal Penelitian**

No.	Kegiatan	Tahun 2020/2021																			
		Oktober				November				Desember				Januari				Febuari			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.	Survei Tempat Penelitian																				
2.	Pengurusan izin administrasi penelitian																				
3.	Pembuatan Proposal																				



#### **4.2.2 Data Skunder**

Menurut Watopa dkk (2017), Data sekunder yaitu data yang diperoleh sehubungan dengan perusahaan yang telah terdokumentasi, seperti struktur organisasi perusahaan, sejarah perusahaan laporan keuangan perusahaan dan data kelengkapan lainnya.

Sedangkan menurut Lindawati dkk (2018), data sekunder merupakan data yang peneliti peroleh dari buku-buku dan sumber data lainnya yang berhubungan dengan pembahasan penelitian ini. Adapun data sekunder yang kami gunakan berupa jurnal - jurnal ilmiah dan buku tentang TAM dan analisis.

### **4.3 Teknik Pengumpulan Data**

#### **4.3.1 Kuesioner**

Menurut Sulistya (2018), Angket atau kuesioner adalah jumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam arti laporan tentang pribadinya atau hal-hal yang ia ketahui. Kuesioner yang digunakan peneliti untuk mengumpulkan data yaitu menggunakan kuesioner tertutup dan kuesioner langsung dengan skala likert. Kuesioner tertutup adalah kuesioner yang sudah disediakan jawabannya sehingga responden tinggal memilih. Kuesioner langsung yaitu responden menjawab tentang dirinya.

Penulis melakukan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa STMIK PalComTech menggunakan *Google Form* guna mendapatkan data teknologi yang digunakan dalam perkuliahan daring pada STMIK PalComTech.

### 4.3.2 Studi Pustaka

Menurut Supriyadi (2017), Studi pustaka atau kepustakaan dapat diartikan sebagai serangkaian kegiatan yang berkenaan dengan metode pengumpulan data pustaka, membaca dan mencatat serta mengolah bahan penelitian. Dalam penelitian studi pustaka setidaknya ada empat ciri utama yang penulis perlu perhatikan diantaranya : Pertama, bahwa penulis atau peneliti berhadapan langsung dengan teks (*nash*) atau data angka, bukan dengan pengetahuan langsung dari lapangan. Kedua, data pustaka bersifat “siapa pakai” artinya peneliti tidak terjun langsung kelapangan karena peneliti berhadapan langsung dengan sumber data yang ada study pustaka yang dilakukan penulis dengan cara mencari buku, jurnal penelitian terdahulu sesuai dengan topik judul untuk referensi penelitian penulis seperti jurnal Analisa Penerimaan dan Penggunaan Teknologi Google Classroom Dengan Technology Acceptance Model (TAM).

### 4.3.3 Dokumentasi

Menurut Sugiyono dalam Rahman dan Santoso (2015), Dokumentasi adalah suatu cara yang digunakan untuk memperoleh data dan informasi dalam bentuk buku, arsip, dokumen, tulisan angka dan gambar yang berupa laporan serta keterangan yang dapat mendukung penelitian. Dokumentasi digunakan untuk mengumpulkan data kemudian ditelaah.

Dokumentasi yang penulis dapatkan berupa data yang sudah ada di lapangan yaitu, struktur organisasi, sejarah STMIK PalComTech, visi dan misi.

#### 4.3.4 Skala

Menurut Siregar dalam Imron (2019), Skala likert adalah skala yang dapat digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang tentang suatu objek atau fenomena tertentu. Fenomena ini telah ditetapkan secara spesifik oleh penulis yang selanjutnya disebut sebagai variabel penelitian.

**Tabel 4.2 Skor Jawaban Responden**

<b>Skor</b>	<b>Responden</b>
Sangat Setuju	5
Setuju	4
Kurang Setuju	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

Sumber: Jurnal Imron (2019)

#### 4.4 Variabel Penelitian

Menurut Menurut Sugiyono dalam Hidayat dan Junianto (2017), Variabel penelitian adalah atribut atau sifat atau nilai dari orang, obyek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.

##### 4.4.1 Variabel Independen

Variabel ini sering disebut juga dengan variable bebas Menurut Sugiyono dalam Hidayat dan Junianto (2017), Variabel bebas adalah variabel yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya

variabel dependen (terikat). Dalam penelitian ini yang menjadi. Dalam penelitian ini yang menjadi variable bebas adalah Perceived Ease of Use (X1), Perceived Usefulness (X2), Attitude Toward Using (X3), Behavioral Intention (X4).

#### 4.4.2 Variabel Dependen

Disebut juga dengan variable output atau terikat Menurut Sugiyono dalam Hidayat dan Junianto (2017), Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas. Dalam penelitian ini yang menjadi variable terikat adalah Perceived Usefulness (Y1), , Attitude Toward Using (Y2), Behavioral Intention (Y30 dan Actual Usage (Y4) .

#### 4.5 Metode Analisa Data

##### 4.5.1 Uji Validitas

Menurut Widarjono (2018:11), Uji validitas metode yang untuk mengukur sebuah data hasil kuesioner valid atau tidak. Dikatakan valid apabila pertanyaan pada kuesioner dapat mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Rumus yang digunakan untuk menghitung validitas butir soal yaitu:

$$r_{xy} = \frac{n(\sum x_i y_i) - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{(n(\sum x_i^2) - (\sum x_i)^2)(n(\sum y_i^2) - (\sum y_i)^2)}}$$

Keterangan :

$r_{xy}$  = koefisien korelasi

N = jumlah responden

X = skor setiap item pada instrumen

Y = skor setiap item pada kriteria

Data yang diuji merupakan data yang diperoleh dari hasil

kuesioner. Penulis melakukan uji validitas menggunakan SPSS 23.

#### 4.5.2 Uji Realibilitas

Menurut Widarjono (2018:11), Reliabilitas digunakan untuk mengukur apakah sebuah kuesioner memiliki informasi yang dapat dipercaya sebagai alat pengumpul data. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten dan stabil. Pengujian reliabilitas instrumen dengan menggunakan rumus *Alpha Cronbach* karena instrumen penelitian ini berbentuk angket dan skala bertingkat. Rumus *Alpha Cronbach* sebagai berikut :

$$r_{ac} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left[ 1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan:

$r_{ac}$  = koefisien reliabilitas alpha Cronbach

K = banyak item/butir pertanyaan



$$\begin{aligned}\sum \sigma b^2 &= \text{jumlah/total varians perbutir/item pertanyaan } \sigma_t^2 \\ &= \text{variens total}\end{aligned}$$

Jika nilai  $\alpha > 0.7$  artinya reliabilitas mencukupi (*sufficient reliability*) sementara jika  $\alpha > 0.80$  ini mensugestikan seluruh item reliabel dan seluruh tes secara konsisten memiliki reliabilitas yang kuat. Atau, ada pula yang memaknakananya sebagai berikut: Jika  $\alpha > 0.90$  maka reliabilitas sempurna. Jika  $\alpha$  antara  $0.70 - 0.90$  maka reliabilitas tinggi. Jika  $\alpha$   $0.60 - 0.70$  maka reliabilitas moderat. Jika  $\alpha < 0.60$  maka reliabilitas rendah. Jika  $\alpha$  rendah, kemungkinan satu atau beberapa item tidak reliabel. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan  $\alpha < 0.60$  untuk menentukan reabel atau tidaknya data yang digunakan.

#### 4.5.3 Uji Normalitas

Menurut Priyastama (2020:117), Digunakan untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan dari regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang memiliki nilai residual yang terdistribusi secara normal. Uji normalitas pada penelitian ini menggunakan *P-P Plot of Regression Standardized Residual* variabel dependen dan *Shapiro-Wilk*.

#### 4.5.4 Uji Regresi Linier Berganda

Menurut Syahputra dkk (2018), Regresi Linier Berganda adalah regresi yang memiliki satu variabel dependent (tidak bebas) yaitu *Perceived Usefulness* (Y1), *Attitude Toward Using* (Y2), *Behavioral Intention* (Y3),

*Actual Usage* (Y4) dan lebih dari satu variabel independent (bebas) yaitu *Perceived Ease of Use* (X1), *Perceived Usefulness* (X2), *Attitude Toward Using* (X3), *Behavioral Intention* (X4),. Analisis ini untuk mengetahui arah hubungan antara variabel, apakah masing masing variabel independen berhubungan positif atau negatif dan untuk memprediksi nilai dari variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan. Data yang digunakan biasanya berskala interval atau rasio. Untuk meramalkan Y, apabila semua nilai variabel bebas diketahui, dipergunakan persamaan regresi linier berganda. Model persamaan regresi linier berganda adalah sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n$$

Keterangan:

Y = Variabel terikat dependen

X = Variabel independen

a = Konstanta (Nilai Y apabila X1, X2..... Xn = 0)

b = Koefisien Regresi (nilai peningkatan atau penurunan)

#### 4.5.5 Uji Hipotesis

Menurut Rahayu (2017), Pengujian hipotesis adalah suatu prosedur yang akan menghasilkan suatu keputusan, yaitu keputusan dalam menerima atau menolak hipotesis ini. Dalam pengujian ini, keputusan yang dibuat mengandung ketidakpastian, artinya keputusan bisa benar atau salah.

Pada penelitian ini pengujian hipotesis menggunakan uji T. Uji T digunakan untuk menguji pengaruh variabel *independent* secara parsial terhadap variabel *dependent*.

#### 4.6 Metode Pengembangan Penelitian

Metode pengembangan penelitian yaitu menggunakan metode TAM.

Peneliti menggunakan 5 konstruk dari Davis (1989) yaitu :

1. Kegunaan Persepsian (*perceived usefulness*) Didefinisikan sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerjanya.
2. Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*) Didefinisikan sebagai tingkatan dimana seseorang meyakini bahwa jika menggunakan sistem atau teknologi.
3. Sikap terhadap Penggunaan Teknologi (*attitude towards using technology*) Didefinisikan sebagai evaluasi pemakai tentang ketertarikannya dalam menggunakan teknologi.
4. Minat Perilaku (*behavioral intention*) Didefinisikan sebagai minat (keinginan) seseorang untuk melakukan perilaku tertentu.
5. Pengguna Teknologi Sesungguhnya (*actual use*) Dapat diukur melalui kepuasan pengguna serta jumlah waktu yang digunakan untuk berinteraksi dengan teknologi atau frekuensi pengguna teknologi tersebut.

## BAB V

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 5.1 Hasil Responden

##### 5.1.1 Responden

Jumlah keseluruhan kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini adalah 239 kuesioner untuk *Google Classroom*, 241 kuesioner untuk *Zoom Cloud Meeting* dan 241 *Telegram*. Penyebaran kuesioner dilakukan dengan cara membagikan secara *online* menggunakan *google form* pada mahasiswa STMIK PalComTech, karakteristik responden sendiri adalah mereka yang menggunakan teknologi perkuliahan daring minimal satu kali. Secara lebih rinci jumlah kuesioner yang disebar dan jumlah responden yang mengisi dapat dilihat pada tabel 5.1 berikut ini.

**Tabel 5.1 Responden Yang Mengisi Kuesioner *Google Classroom***

Keterangan	Jumlah
Kuesioner yang diperoleh	300
kuesioner yang dapat digunakan	239
kuesioner yang tidak dapat digunakan	61

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Jumlah kuesioner yang diperoleh sebanyak 300 dan yang dapat digunakan adalah sebanyak 239. Dari 300 kuesioner yang telah diperoleh, sebanyak 239 kuesioner dapat digunakan dan jawaban responden *valid*. Kuesioner yang tidak dapat digunakan sebanyak 61 kuesioner dikarenakan

responden yang mengisi kuesioner terdapat Mahasiswa Politeknik PalComTech dan tidak sesuai dengan kriteria sampel yang digunakan adalah mahasiswa STMIK PalComTech.

**Tabel 5.2 Responden Yang Mengisi Kuesioner Telegram**

<b>Keterangan</b>	<b>Jumlah</b>
kuesioner yang diperoleh	340
kuesioner yang dapat digunakan	241
kuesioner yang tidak dapat digunakan	99

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Jumlah kuisoner yang diperoleh sebanyak 340 dan yang digunakan adalah sebanyak 241. Dari 340 kuesioner yang telah diperoleh, sebanyak 341 kuesioner dapat digunakan dan jawaban responden *valid*, kuesioner yang tidak dapat digunakan sebanyak 99 kuesioner, dikarenakan responden yang mengisi Kuesioner terdapat Mahasiswa Politeknik PalComTech dan tidak sesuai kriteria sedangkan sampel yang digunakan adalah Mahasiswa STMIK PalComTech.

**Tabel 5.3 Responden Yang Mengisi Kuesioner Zoom Cloud Meeting**

<b>Keterangan</b>	<b>Jumlah</b>
kuesioner yang diperoleh	279
kuesioner kang dapat digunakan	241
kuesioner yang tidak dapat digunakan	38

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

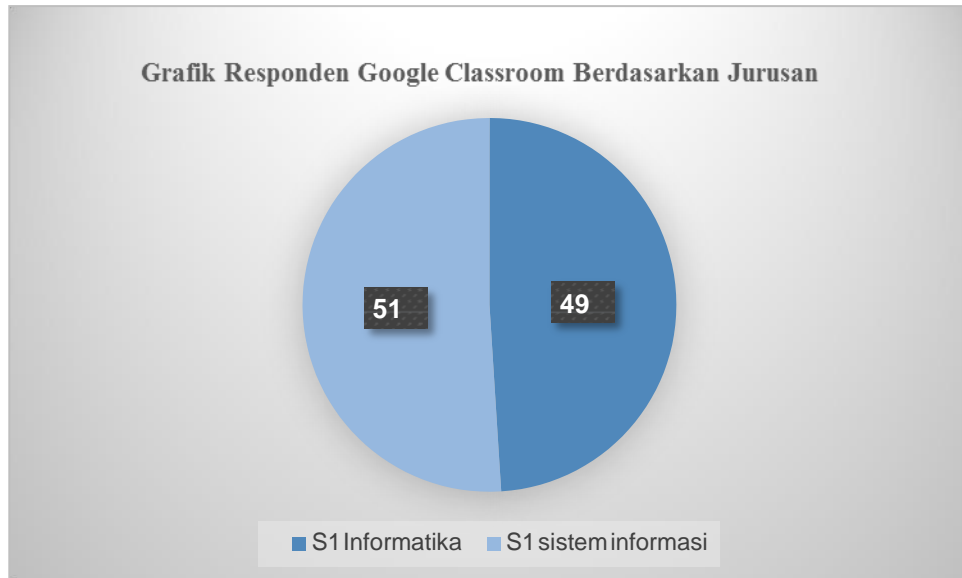
Jumlah kuesioner yang diperoleh sebanyak 279 dan yang digunakan adalah sebanyak 241. Dari 279 kuesioner yang telah diperoleh, sebanyak 241 kuesioner dapat digunakan dan jawaban responden *valid*, kuesioner yang tidak dapat digunakan sebanyak 38. dikarenakan responden yang mengisi kuesioner terdapat mahasiswa Politeknik PalComTech sedangkan sampel yang digunakan adalah mahasiswa STMIK PalComTech.

### **5.1.2 Deskripsi Responden**

Penelitian yang dilakukan oleh peneliti menggunakan analisis deskriptif guna untuk mengetahui karakteristik dari responden. Responden yang dilibatkan dalam penelitian ini adalah pengguna Teknologi perkuliahan daring pada STMIK PalComTech, yang mempunyai karakteristik masing-masing.

- a.** Karakteristik Responden Berdasarkan Jurusan Berdasarkan Jurusan dari responden yang mengisi kuisoner dapat dilihat pada gambar 5.1-5.3 karakteristik berdasarkan jurusan dapat dilihat dibawah ini :

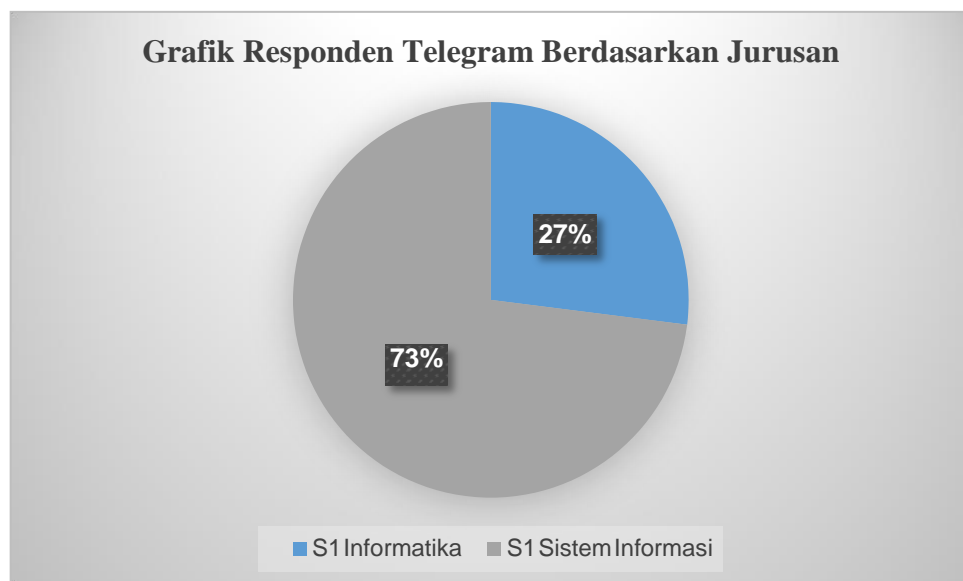
### 1. Grafik Responden *Google Classroom*



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

### Gambar 5.1 Responden Google Classrom

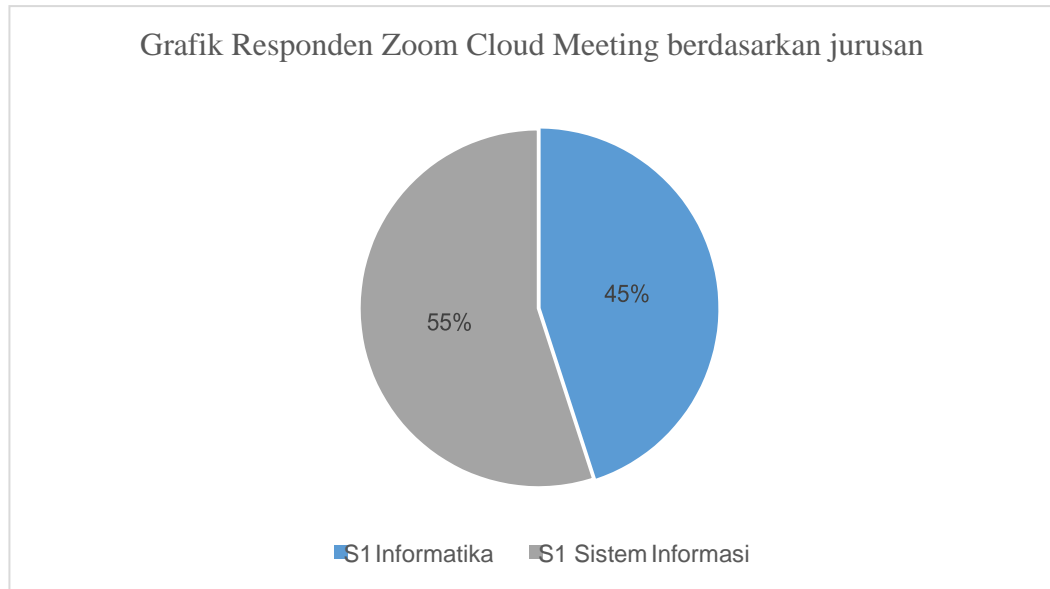
### 2. Grafik Responden *Telegram*



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

### Gambar 5.2 Responden *Telegram*

### 3. Grafik Responden *Zoom Cloud Meeting*



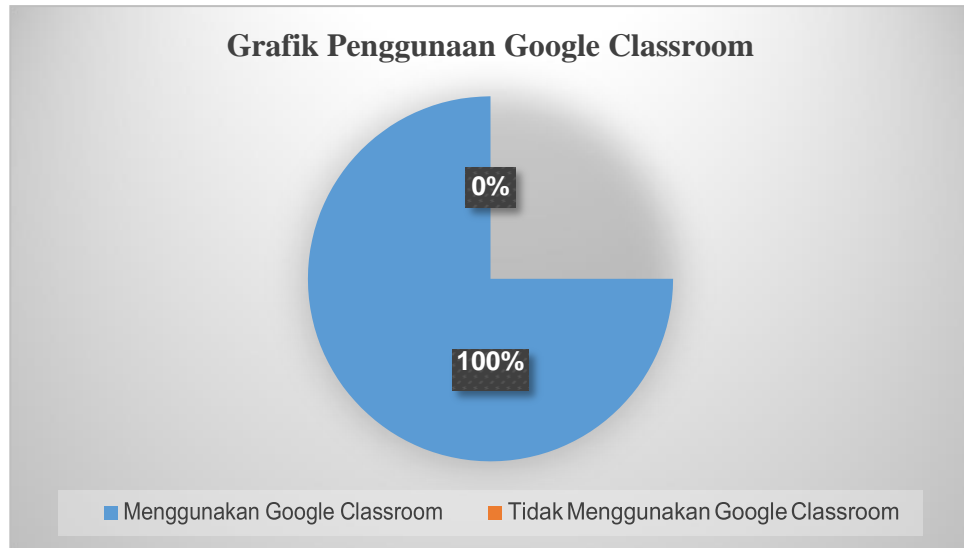
Sumber: Diolah Sendiri (2021)

#### **Gambar 5.3 Responden *Zoom Cloud Meeting***

- b.** Karakteristik Responden Berdasarkan Menggunakan atau tidaknya Teknologi Perkuliahan daring. Berdasarkan Jurusan dari responden yang mengisi kuisioner dapat dilihat pada gambar berikut ini :



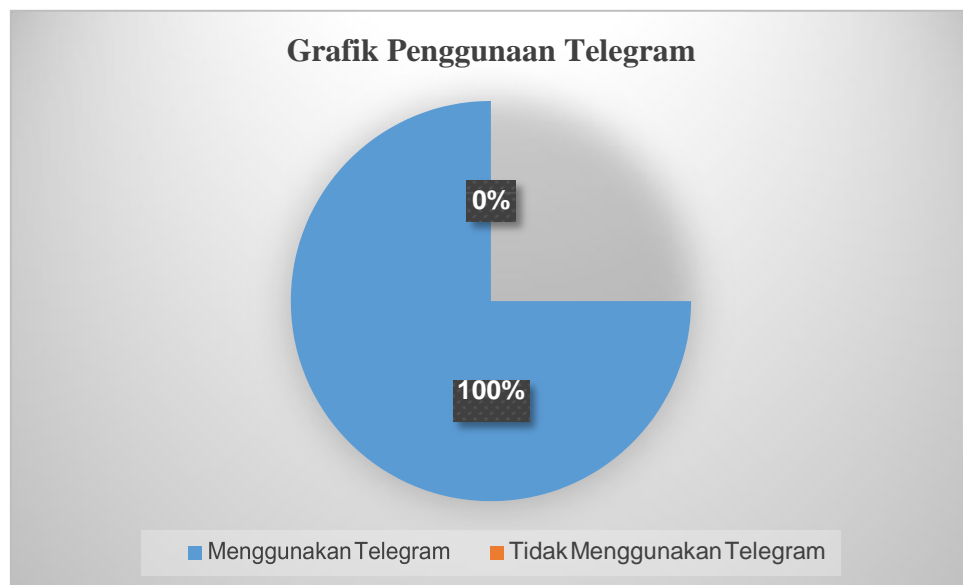
### 1. Responden *Google Classroom*



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5.4 Grafik Penggunaan *Google Classroom***

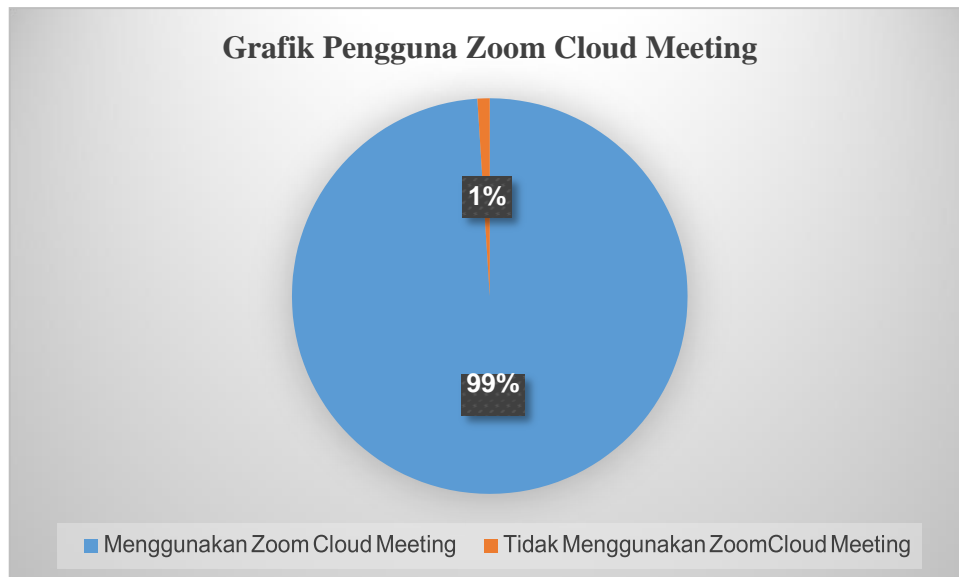
### 2. Responden *Telegram*



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5.5 Grafik Penggunaan *Telegram***

### 3. Responden *Zoom Cloud Meeting*



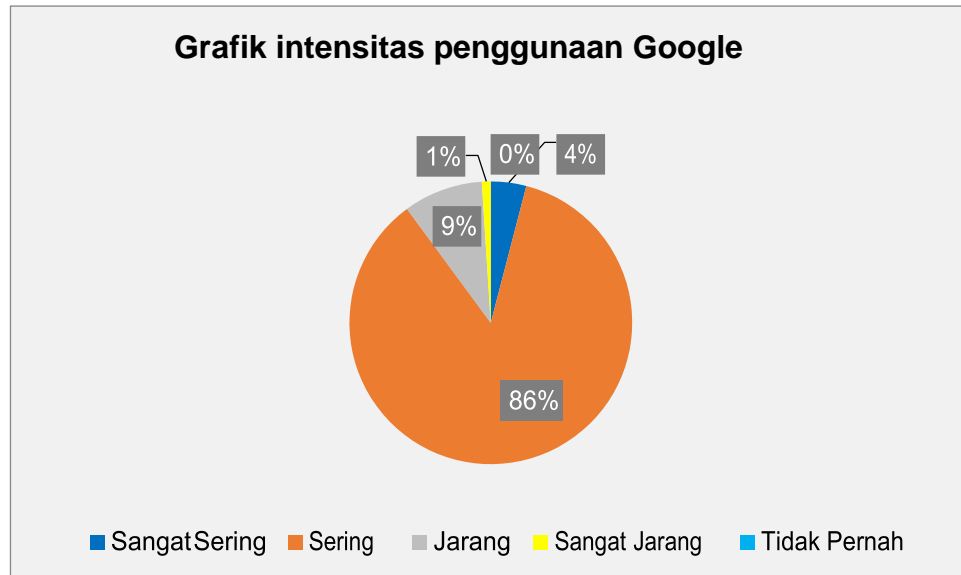
Sumber: Diolah Sendiri (2021)

#### **Gambar 5.6 Grafik Penggunaan *Zoom Cloud Meeting***

Berdasarkan hasil grafis penelitian diatas dapat dilihat bahwa banyak pengguna yang menggunakan teknologi tersebut sebagai media perkuliahan daring pada STMIK PalComTech.

- c. Karakteristik responden berdasarkan intensitas penggunaan.  
Karakteristik responden intensitas penggunaan berdasarkan seberapa sering dalam menggunakan aplikasi ini dapat dilihat pada gambar 5.7-5.9 berikut ini:

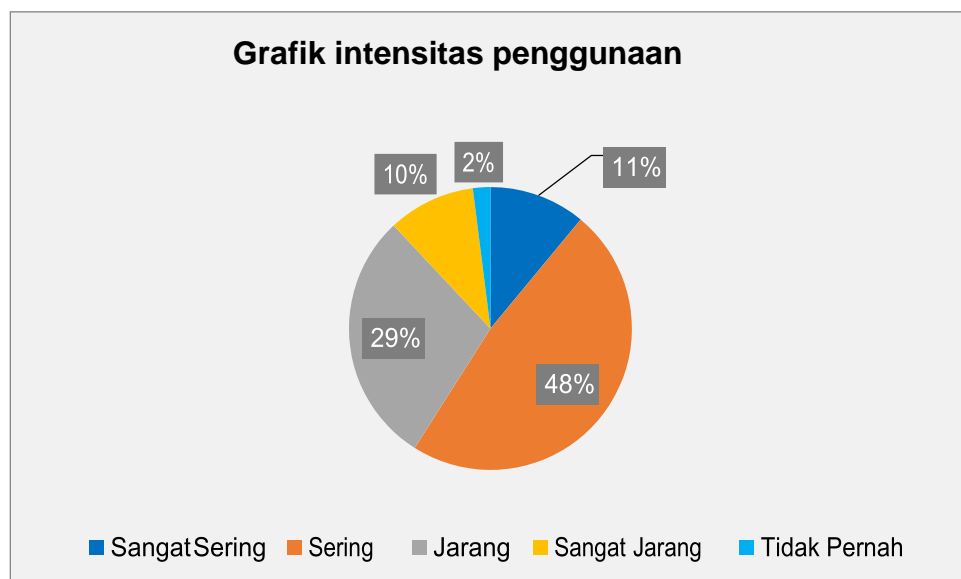
### 1. Responden *Google Classroom*



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5.7 Grafik intensitas penggunaan *Google Classroom***

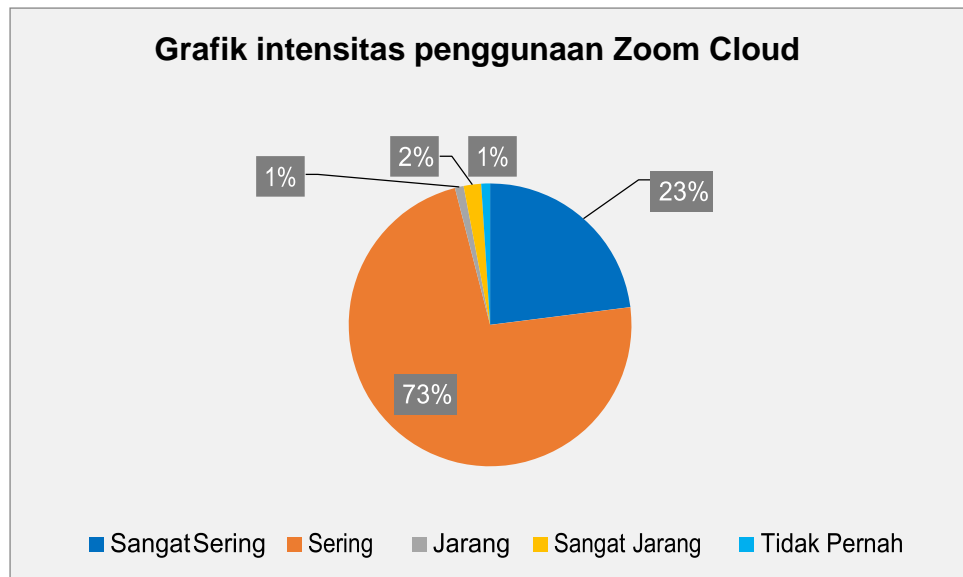
### 2. Responden *Telegram*



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5.8 Grafik intensitas penggunaan *Telegram***

### 3. Responden *Zoom Cloud Meeting*



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5.9 Grafik intensitas penggunaan *Zoom Cloud Meeting***

#### 5.1.3 Analisis Data Penelitian Berdasarkan Hasil Kuesioner

Berdasarkan kuesioner yang telah penulis peroleh, berikut tabel distribusi jawaban dari setiap jawaban responden terhadap pertanyaan kuesioner yang penulis ajukan. Berikut adalah tabel distribusi hasil kuesioner yang dapat dilihat pada tabel 5.4-5.6. Untuk mendapatkan persentase dari pertanyaan ini maka digunakan rumus sebagai berikut:

Rumus =  $(\text{jumlah pemilih pertanyaan} / \text{jumlah kuisoner yang disebar}) \times 100\%$ . Maka hasil yang didapatkan adalah persentase dari hasil jawaban responden tersebut.

Contoh : jumlah pemilih Sangat Setuju pada variabel pertanyaan

PU1 adalah 127, berarti untuk mencari persentasenya menggunakan rumus

$$= (127/252) * 100 = 50,39 \%$$

**Tabel 5.4 Distribusi Hasil Kuisioner *Google Classroom***

NO	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
		5	4	3	2	1
<b>Perceived Ease of Use (PEU)</b>						
PEU 1	Menurut saya aplikasi <i>Google Classroom</i> mudah untuk dipelajari?	0	0	0	138	101
		0%	0%	0%	57,74%	42,25%
PEU 2	Menurut saya aplikasi <i>Google Classroom</i> menggunakan bahasa yang mudah dimengerti dan dipahami?	0	0	1	144	94
		0%	0%	0,41%	60,25%	39,33%
PEU 3	Menurut saya kuliah daring menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> merupakan hal yang mudah?	0	1	3	169	66
		0%	0,41%	1,25%	70,71%	27,61%
PEU 4	Menu-menu pada aplikasi <i>Google Classroom</i> tersusun dengan baik sehingga fitur-fitur yang tersedia mudah digunakan?	0	0	2	158	79
		0%	0%	0,83%	66,10%	33,05%
PEU 5	Menurut saya aplikasi <i>Google Classroom</i> sangat fleksibel untuk berinteraksi pada	0	1	17	200	21
		0%	0,41%	7,11%	83,68%	8,78%

	saat perkuliahan daring?					
PEU 6	Menurut saya langkah-langkah dalam menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> mudah diingat?	0	0	2	176	61
		0%	0%	0,83%	73,64%	25,52%
Perceived Usefulness (PU)						
PU 1	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> membantu saya lebih cepat memahami materi perkuliahan?	1	41	87	102	8
		0,41%	17,15%	36,40%	42,67%	3,34%
PU 2	Menggunakan <i>Google Classroom</i> dapat membantu saya meningkatkan kinerja belajar saya?	1	10	75	148	5
		0,41%	4,18%	31,38%	61,92%	2,09%
PU 3	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> meningkatkan produktivitas belajar saya?	1	11	106	117	4
		0,41%	4,60%	44,35%	48,95%	1,67%
PU 4	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> meningkatkan keefektifan dalam belajar?	0	4	34	195	6
		0%	1,67%	14,22%	81,58%	2,51%
PU 5	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> membuat saya lebih mudah mengerjakan tugas-tugas saya?	0	44	91	94	10
		0,41%	18,41%	33,89%	39,33%	4,18%
PU 6	Secara keseluruhan	0	1	13	177	48
		0%	0,41%	5,43%	74,05%	20,08%

	penggunaan aplikasi <i>Google Classroom</i> sangat bermanfaat bagi saya?					
Attitude Toward Using (ATU)						
ATU 1	Saya merasa senang menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> ?	1	0	15	205	18
		0,41%	0%	6,27%	85,77%	7,53%
ATU 2	Saya merasa nyaman dan menikmati saat saya menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> ?	1	0	10	215	13
		0,41%	0%	4,18%	89,95%	5,43%
ATU 3	Saya merasa bosan menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> ?	0	0	128	106	5
		0%	0%	53,55%	44,35%	2,09%
ATU 4	Saya tidak suka menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> ?	0	0	97	136	6
		0%	0%	40,58%	56,90%	2,51%
Behavioral Intention (BI)						
BI 1	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> kapanpun saya kuliah daring?	1	6	50	175	7
		0,41%	2,51%	20,92%	73,22%	2,92%
BI 2	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> saat perkuliahan daring maupu dalam mengerjakan tugas?	0	8	66	159	6
		0%	3,34%	27,61%	66,52%	2,51%
BI 3	Saya selalu menggunakan	0	1	29	202	7
		0%	0,41%	12,13%	84,51%	2,92%

	aplikasi <i>Google Classroom</i> pada saat kuliah daring?					
BI 4	Saya berniat ingin terus menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> untuk mendukung proses pembelajaran secara daring?	1	7	38	180	13
		0,41%	2,92%	15,89%	77,31%	5,43%
BI 5	Saya berharap untuk terus menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> dalam perkuliahan daring saya?	1	8	63	156	11
		0,41%	3,34%	26,35%	65,27%	4,60%
Actual Usage (AU)						
AU 1	Saya menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> untuk perkuliahan daring minimal sehari sekali?	0	2	49	180	8
		0%	0,38%	20,50%	75,31%	3,34%
AU 2	Saya menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> minimal selama 10 menit?	0	1	22	206	10
		0%	0,41%	9,20%	86,19%	75,31%

Sumber: Diolah Sendiri (2021)



Tabel 5.5 Distribusi Hasil Kuisioner *Telegram*

NO	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
		5	4	3	2	1
Perceived Ease of Use (PEU)						
PEU 1	Menurut saya aplikasi <i>Telegram</i> mudah untuk dipelajari?	0	0	2	126	113
		0%	0%	0,82%	52,28%	46,88%
PEU 2	Menurut saya aplikasi <i>Telegram</i> menggunakan bahasa yang mudah dimengerti dan dipahami?	1	0	0	136	104
		0,41%	0%	0%	56,43%	43,15%
PEU 3	Menurut saya kuliah daring menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> merupakan hal yang mudah?	0	2	5	143	91
		0%	0,82%	2,07%	59,33%	37,75%
PEU 4	Menu-menu pada aplikasi <i>Telegram</i> tersusun dengan baik sehingga fitur-fitur yang tersedia mudah digunakan?	1	0	3	148	89
		0,41%	0%	1,24%	61,41%	36,92%
PEU 5	Menurut saya aplikasi <i>Telegram</i> sangat fleksibel untuk berinteraksi pada saat perkuliahan daring?	0	1	6	128	106
		0%	0,41%	2,48%	53,11%	43,98%
PEU 6	Menurut saya langkah-langkah dalam menggunakan	1	0	3	129	108
		0,41%	0%	1,22%	53,52%	45,81%

	aplikasi <i>Telegram</i> mudah diingat?					
Perceived Usefulness (PU)						
PU 1	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> membantu saya lebih cepat memahami materi perkuliahan?	1	4	17	146	73
		0,41%	1,65%	7,05%	60,58%	30,29%
PU 2	Menggunakan <i>Telegram</i> dapat membantu saya meningkatkan kinerja belajar saya?	0	3	14	145	79
		0%	1,22%	5,80%	60,16%	74,27%
PU 3	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> meningkatkan produktivitas belajar saya?	0	2	17	133	89
		0%	0,82%	7,05%	55,18%	36,92%
PU 4	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> meningkatkan keefektifan dalam belajar?	0	3	13	125	100
		0%	1,22%	5,39%	51,86%	41,49%
PU 5	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> membuat saya lebih mudah mengerjakan tugas-tugas saya?	0	4	18	129	90
		0%	1,65%	7,46%	52,52%	37,34%
PU 6	Secara keseluruhan penggunaan aplikasi <i>Telegram</i> sangat bermanfaat bagi saya?	1	2	5	123	110
		0,41%	0,82%	2,07%	51,03%	45,64%
Attitude Toward Using (ATU)						

ATU 1	Saya merasa senang menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> ?	0	0	5	78	158
		0%	0%	0,07%	32,36%	65,56%
ATU 2	Saya merasa nyaman dan menikmati saat saya menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> ?	0	0	9	138	94
		0%	0%	3,73%	57,26%	39,00%
ATU 3	Saya merasa bosan menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> ?	6	52	132	42	9
		2,48%	21,57%	56,01%	17,42%	3,73%
ATU 4	Saya tidak suka menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> ?	4	26	116	75	20
		1,65%	10,78%	48,13%	31,12%	8,29%
<b>Behavioral Intention (BI)</b>						
BI 1	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> kapanpun saya kuliah daring?	0	5	11	184	41
		0%	2,07%	4,56%	76,34%	17,01%
BI 2	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> saat perkuliahan daring maupu dalam mengerjakan tugas?	0	4	14	156	67
		0%	1,65%	5,80%	68,73%	27,80%
BI 3	Saya selalu menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> pada saat kuliah daring?	0	3	17	118	103
		0%	1,22%	0,5%	48,96%	42,73%
BI 4	Saya berniat ingin terus menggunakan	0	3	13	175	50
		0%	1,22%	5,39%	72,61%	20,74%

	aplikasi <i>Telegram</i> untuk mendukung proses pembelajaran secara daring?					
BI 5	Saya berharap untuk terus menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> dalam perkuliahan daring saya?	0	2	10	164	65
		0%	0,82%	4,14%	60,58%	26,97%
Actual Usage (AU)						
AU 1	Saya menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> untuk perkuliahan daring minimal sehari sekali?	1	2	10	160	68
		0,41%	0,82%	4,14%	66,39%	28,21%
AU 2	Saya menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> minimal selama 10 menit?	6	23	70	115	27
		2,48%	9,54%	29,04%	11,52%	52,69%

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Tabel 5.6 Distribusi Hasil Kuisioner *Zoom Cloud Meeting***

NO	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
		5	4	3	2	1
Perceived Ease of Use (PEU)						
PEU 1	Menurut saya aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> mudah untuk dipelajari?	2	4	19	121	95
		0,82%	1,65%	7,88%	50,20%	39,41%
PEU 2	Menurut saya aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> menggunakan bahasa yang	1	4	11	135	90
		0,41%	1,65%	4,56%	56,01%	37,34%

	mudah dimengerti dan dipahami?					
PEU 3	Menurut saya kuliah daring menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> merupakan hal yang mudah?	2	5	20	144	70
		0,82%	2,07%	8,29%	59,75%	29,04%
PEU 4	Menu-menu pada aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> tersusun dengan baik sehingga fitur-fitur yang tersedia mudah digunakan?	1	4	6	116	114
		0,41%	1,65%	2,48%	48,13%	47,30%
PEU 5	Menurut saya aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> sangat fleksibel untuk berinteraksi pada saat perkuliahan daring?	1	3	34	159	44
		0,41%	1,22%	14,10%	65,97%	18,25%
PEU 6	Menurut saya langkah-langkah dalam menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> mudah diingat?	1	4	17	178	41
		0,41%	1,65%	7,05%	73,85%	17,01%
Perceived Usefulness (PU)						
PU 1	Menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> membantu saya lebih cepat memahami materi perkuliahan?	4	11	54	155	17
		1,65%	4,56%	22,40%	64,31%	7,05%
PU 2	Menggunakan <i>Zoom Cloud Meeting</i> dapat membantu saya	3	9	52	167	10
		1,24%	3,73%	21,57%	69,29%	4,14%

	meningkatkan kinerja belajar saya?					
PU 3	Menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> meningkatkan produktivitas belajar saya?	4	9	73	143	12
		1,65%	3,73%	30,29%	59,33%	4,97%
PU 4	Menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> meningkatkan keefektifan dalam belajar?	7	15	73	139	7
		2,90%	6,22%	30,29%	57,67%	2,90%
PU 5	Menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> membuat saya lebih mudah mengerjakan tugas-tugas saya?	3	11	61	156	9
		1,24%	4,56%	25,31%	64,73%	3,37%
PU 6	Secara keseluruhan penggunaan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> sangat bermanfaat bagi saya?	1	3	38	192	7
		0,41%	1,24%	15,76%	79,66%	2,90%
Attitude Toward Using (ATU)						
ATU 1	Saya merasa senang menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ?	3	6	33	188	11
		1,24%	2,48%	13,69%	78,00%	4,56%
ATU 2	Saya merasa nyaman dan menikmati saat saya menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ?	6	2	47	174	12
		2,48%	0,82%	19,50%	72,19%	4,97%

ATU 3	Saya merasa bosan menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ?	18	74	79	48	22
		7,46%	30,70%	32,78%	19,91%	9,12%
ATU 4	Saya tidak suka menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ?	12	53	88	63	25
		4,97%	21,99%	36,51%	26,14%	10,37%
<b>Behavioral Intention (BI)</b>						
BI 1	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> kapanpun saya kuliah daring?	6	16	66	146	7
		2,48%	6,63%	27,38%	60,58%	2,90%
BI 2	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> saat perkuliahan daring maupu dalam mengerjakan tugas?	5	13	71	143	9
		2,07%	5,39%	29,46%	59,33%	3,73%
BI 3	Saya selalu menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> pada saat kuliah daring?	7	12	33	180	9
		2,90%	4,97%	55,18%	74,68%	3,73%
BI 4	Saya berniat ingin terus menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> untuk mendukung proses pembelajaran secara daring?	13	17	71	132	8
		5,39%	7,05%	29,46%	56,84%	3,31%
BI 5	Saya berharap untuk terus menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i>	13	16	77	128	7
		5,39%	6,63%	31,95%	53,11%	2,90%

	dalam perkuliahan daring saya?					
Actual Usage (AU)						
AU 1	Saya menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> untuk perkuliahan daring minimal sehari sekali?	3	5	26	193	14
		1,24%	2,07%	10,77%	80,08%	5,80%
AU 2	Saya menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> minimal selama 10 menit?	3	4	3	175	56
		124%	1,65%	124%	72,61%	23,23%

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Menurut Sugiyono dalam Hidayat dan Junianto (2017), Kriteria Interpretasi skor berdasarkan jawaban responden dapat ditentukan sebagai berikut, skor maksimum setiap kuesioner adalah 5 dan skor minimum adalah 1, atau berkisar antara 20 % sampai 100%, maka jarak antara skor yang berdekatan adalah  $16\% \cdot ((100\% - 20\%) / 5)$ , sehingga diperoleh kriteria sebagai berikut:

**Tabel 5.7 kriteria Interpretasi Skor Para Ahli**

Presentase Kriteria Interpretasi	
0% - 35,99%	Sangat Lemah
36% - 51,99%	Lemah
52% - 67,99%	Sedang
68% - 83,99%	Kuat
84% - 100%	Sangat Kuat



Berdasarkan hasil survei awal yang penulis lakukan terhadap 300 responden untuk aplikasi *Google Classroom*, 341 responden *Telegram*, dan 279 responden *Zoom Cloud Meeting* sebagai media perkuliahan daring yang menggunakan aplikasi tersebut, 239 responden untuk aplikasi *Google Classroom*, 341 responden *Telegram*, dan 241 responden *Zoom Cloud Meeting* kuesioner tersebut layak digunakan.

Interpretasi skor diperoleh dengan cara membandingkan skor item yang diperoleh berdasarkan jawaban responden dengan skor tertinggi jawaban kemudian dikali 100%. Skor item diperoleh dari hasil perkalian antara skala pertanyaan dengan jumlah responden yang menjawab pada nilai tersebut. Aspek yang ingin diukur adalah penerimaan teknologi perkuliahan daring, dari 239 responden *Google Classroom*, 241 responden *Telegram*, dan 241 responden *Zoom Cloud Meeting*. Skor tertinggi untuk item SANGAT SETUJU ialah 5 dan 239 responden maka,  $5 \times 239 = 1195$ , sedangkan item SANGAT TIDAK SETUJU ialah 1 dan 239 responden maka,  $1 \times 239 = 239$ . jika total skor penilaian panulis di peroleh angka 1057, maka penerimaan teknologi perkuliahan daring adalah :  $(1057/1195) \times 100\% = 88,45\%$ , atau bisa dikategorikan sebagai sangat kuat. Berikut kriteria hasil interpretasi skor pada penelitian ini:

**Tabel 5.8 Interpretasi *Google Classroom***

Variabel	Pertanyaan	Nilai	Interpretasi
Perceived Ease of Use (PEU)			
PAU 1	Menurut saya aplikasi <i>Google Classroom</i> mudah untuk dipelajari?	88,45 %	Sangat Kuat
PAU 2	Menurut saya aplikasi <i>Google Classroom</i> menggunakan	87,78 %	Sangat Kuat

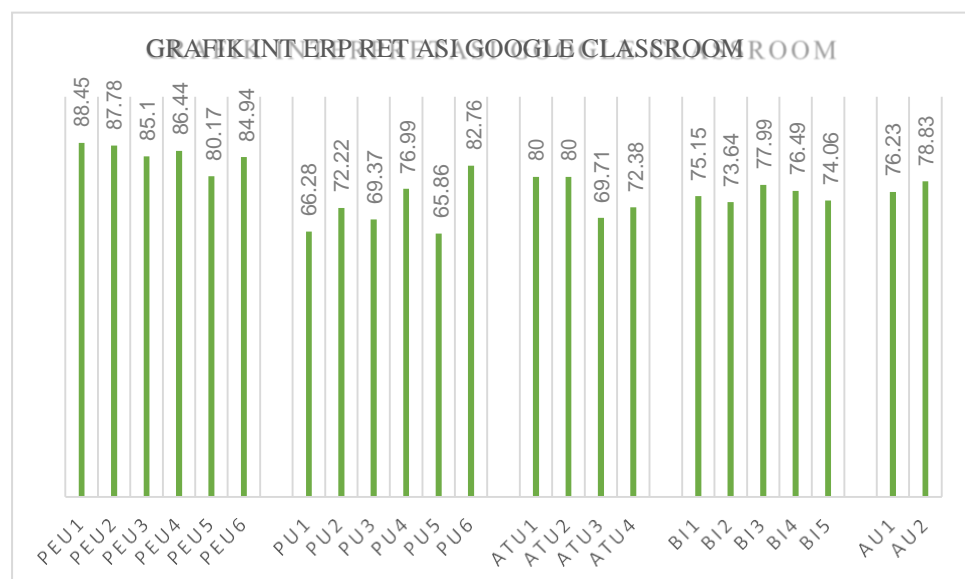
	bahasa yang mudah dimengrti dan dipahami?		
PAU 3	Menurut saya kuliah daring menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> merupakan hal yang mudah?	85,10 %	Sangat Kuat
PAU 4	Menu-menu pada aplikasi <i>Google Classroom</i> tersusun dengan baik sehingga fitur-fitur yang tersedia mudah digunakan?	86,44 %	Sangat Kuat
PAU 5	Menurut saya aplikasi <i>Google Classroom</i> sangat fleksibel untuk berinteraksi pada saat perkuliahan daring?	80,17 %	Kuat
PAU 6	Menurut saya langkah-langkah dalam menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> mudah diingat?	84,94 %	Sangat Kuat
Perceived Usefulness (PU)			
PU 1	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> membantu saya lebih cepat memahami materi perkuliahan?	66,28 %	Sedang
PU 2	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> dapat membantu saya meningkatkan kinerja belajar saya?	72,22 %	Kuat
PU 3	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> meningkatkan produktivitas belajar saya?	69,37 %	Kuat
PU 4	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> meningkatkan keefektifan dalam belajar?	76,99 %	Kuat
PU 5	Menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> membuat saya lebih mudah mengerjakan tugas-tugas saya?	65,86 %	Sedang
PU 6	Secara keseluruhan penggunaan aplikasi <i>Google Classroom</i> sangat bermanfaat bagi saya?	82,76 %	Kuat
Attitude Toward Using (ATU)			
ATU 1	Saya merasa senang menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> ?	80 %	Kuat
ATU 2	Saya merasa nyaman dan	80 %	Kuat

	menikmati saat saya menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> ?		
ATU 3	Saya merasa bosan menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> ?	69,71 %	Kuat
ATU 4	Saya tidak suka menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> ?	72,38 %	Kuat
Behavioral Intention (BI)			
BI 1	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> kapanpun saya kuliah daring?	75,15 %	Kuat
BI 2	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> saat perkuliahan daring maupu dalam mengerjakan tugas?	73,64 %	Kuat
BI 3	Saya selalu menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> pada saat kuliah daring?	77,99 %	Kuat
BI 4	Saya berniat ingin terus menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> untuk mendukung proses pembelajaran secara daring?	76,49 %	Kuat
BI 5	Saya berharap untuk terus menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> dalam perkuliahan daring saya?	74,06 %	Kuat
Actual Usage (AU)			
AU 1	Saya menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> untuk perkuliahan daring minimal sehari sekali?	76,23 %	Kuat
AU 2	Saya menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> minimal selama 10 menit?	78,83 %	Kuat

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Dari hasil diatas maka hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa nilai rata- rata adalah 77,43% dan yang nilai yang tertinggi berjumlah sebesar 88,45% yang terdapat pada variabel PU1 *Perceived Usefulness* dikarenakan variabel pertanyaan

ini mudah untuk dipahami oleh pengguna aplikasi, baik dari segi tampilan maupun intruksi-intruksi yang diberikan, diketahui juga nilai terendah sebesar 65,86% yang terdapat pada PU5 *Perceived Usefulness*, hal ini diketahui karena pada aplikasi ini cukup sulit untuk membantu mahasiswa dalam mengerjakan tugas-tugas, dalam hal ini adalah pada saat pengumpulan tugas mereka bisa melalui aplikasi ini tapi tidak dalam pengerjaan tugas. berikut adalah grafik variabel dari hasil interpretasi hasil jawaban responden *Google Classroom*:



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5.10** Grafik Interpretasi *Google Classroom*

**Tabel 5.9** Interpretasi *Telegram*

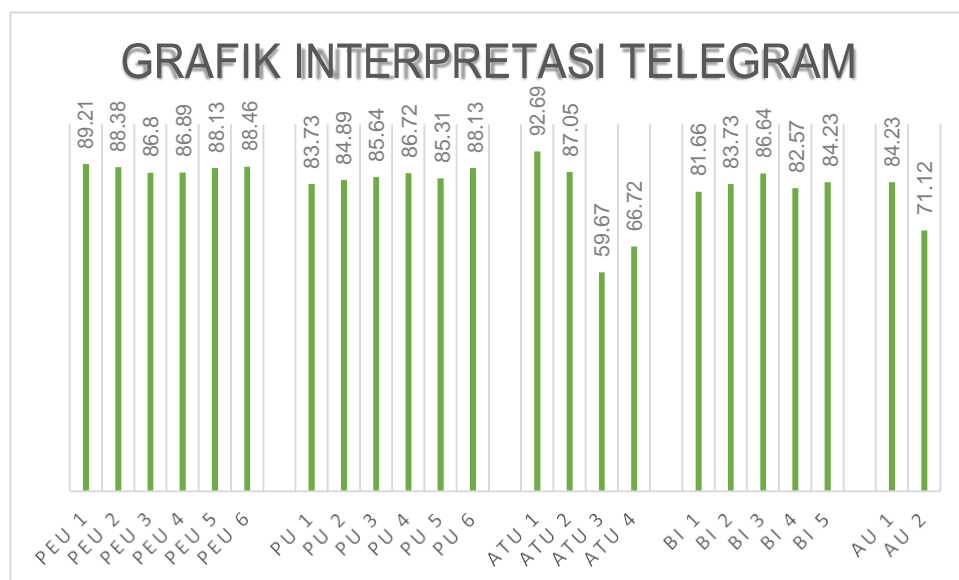
Variabel	Pertanyaan	Nilai	Interpretasi
Perceived Ease of Use (PEU)			
PAU 1	Menurut saya aplikasi <i>Telegram</i> mudah untuk dipelajari?	89,21 %	Sangat Kuat
PAU 2	Menurut saya aplikasi <i>Telegram</i> menggunakan bahasa yang mudah dimengrti dan dipahami?	88,38 %	Sangat Kuat

PAU 3	Menurut saya kuliah daring menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> merupakan hal yang mudah?	86,80 %	Sangat Kuat
PAU 4	Menu-menu pada aplikasi <i>Telegram</i> tersusun dengan baik sehingga fitur-fitur yang tersedia mudah digunakan?	86,89 %	Sangat Kuat
PAU 5	Menurut saya aplikasi <i>Telegram</i> sangat fleksibel untuk berinteraksi pada saat perkuliahan daring?	88,13 %	Sangat Kuat
PAU 6	Menurut saya langkah-langkah dalam menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> mudah diingat?	88,46 %	Sangat Kuat
Perceived Usefulness (PU)			
PU 1	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> membantu saya lebih cepat memahami materi perkuliahan?	83,73 %	Kuat
PU 2	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> dapat membantu saya meningkatkan kinerja belajar saya?	84,89 %	Sangat Kuat
PU 3	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> meningkatkan produktivitas belajar saya?	85,64 %	Sangat Kuat
PU 4	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> meningkatkan keefektifan dalam belajar?	86,72 %	Sangat Kuat
PU 5	Menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> membuat saya lebih mudah mengerjakan tugas-tugas saya?	85,31 %	Sangat Kuat
PU 6	Secara keseluruhan penggunaan aplikasi <i>Telegram</i> sangat bermanfaat bagi saya?	88,13 %	Sangat Kuat
Attitude Toward Using (ATU)			
ATU 1	Saya merasa senang menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> ?	92,69 %	Sangat Kuat
ATU 2	Saya merasa nyaman dan	87,05 %	Sangat Kuat

	menikmati saat saya menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> ?		
ATU 3	Saya merasa bosan menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> ?	59,67 %	Sedang
ATU 4	Saya tidak suka menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> ?	66,72 %	Sedang
Behavioral Intention (BI)			
BI 1	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> kapanpun saya kuliah daring?	81,66 %	Kuat
BI 2	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> saat perkuliahan daring maupu dalam mengerjakan tugas?	83,73 %	Kuat
BI 3	Saya selalu menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> pada saat kuliah daring?	86,64 %	Sangat Kuat
BI 4	Saya berniat ingin terus menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> untuk mendukung proses pembelajaran secara daring?	82,57 %	Kuat
BI 5	Saya berharap untuk terus menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> dalam perkuliahan daring saya?	84,23 %	Sangat Kuat
Actual Usage (AU)			
AU 1	Saya menggunakan aplikasi <i>Google Classroom</i> untuk perkuliahan daring minimal sehari sekali?	84,23 %	Sangat Kuat
AU 2	Saya menggunakan aplikasi <i>Telegram</i> minimal selama 10 menit?	71,12 %	Kuat

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Dari hasil diatas maka hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa nilai rata- rata adalah 83,59% dan yang nilai yang tertinggi berjumlah sebesar 92,69% yang terdapat pada variabel *Attitude Toward Using* (ATU1) dikarenakan variabel pertanyaan ini pengguna senang dalam menggunakan aplikasi ini, baik dari segi kenyamanan maupun kapasitas yang diberikan, diketahui juga nilai terendah sebesar 59,67% yang terdapat pada ATU 3 *Attitude Toward Using* (ATU), hal ini diketahui karena pada aplikasi ini cukup mudah untuk membantu mahasiswa dalam melangsungkan percakapan perkuliahan melalui media *chatting*, dalam hal ini adalah pada saat menggunakan aplikasi ini mereka tidak bosan. berikut adalah grafik variabel dari hasil interpretasi hasil jawaban responden *Telegram*:



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5.11 Grafik Interpretasi *Telegram***

**Tabel 5.10 Interpretasi Zoom Cloud Meeting**

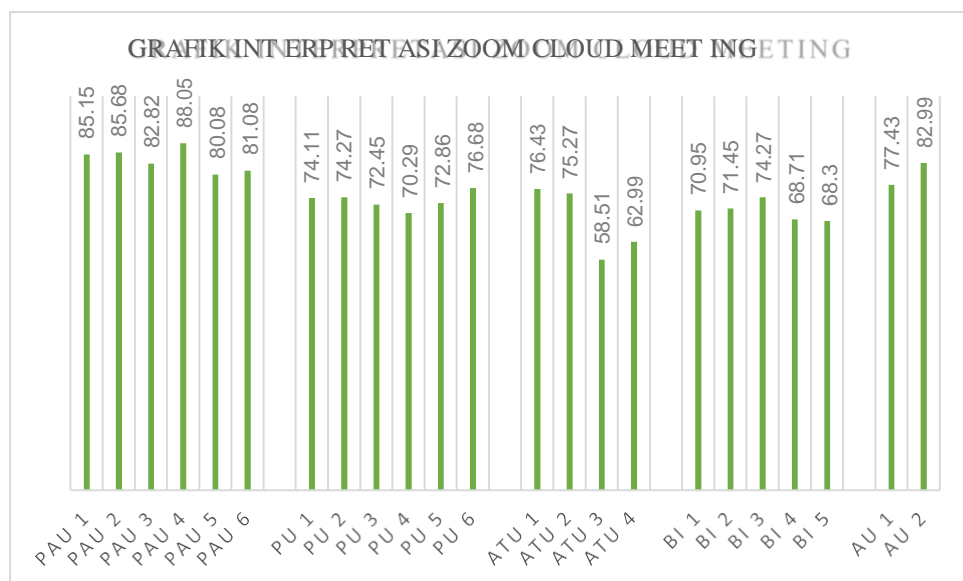
Variabel	Pertanyaan	Nilai	Interpretasi
Perceived Ease of Use (PEU)			
PAU 1	Menurut saya aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> mudah untuk dipelajari?	85,15 %	Sangat Kuat
PAU 2	Menurut saya aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> menggunakan bahasa yang mudah dimengrti dan dipahami?	85,68 %	Sangat Kuat
PAU 3	Menurut saya kuliah daring menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> merupakan hal yang mudah?	82,82 %	Kuat
PAU 4	Menu-menu pada aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> tersusun dengan baik sehingga fitur-fitur yang tersedia mudah digunakan?	88,05 %	Sangat Kuat
PAU 5	Menurut saya aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> sangat fleksibel untuk berinteraksi pada saat perkuliahan daring?	80,08 %	Kuat
PAU 6	Menurut saya langkah-langkah dalam menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> mudah diingat?	81,08 %	Kuat
Perceived Usefulness (PU)			
PU 1	Menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> membantu saya lebih cepat memahami materi perkuliahan?	74,11 %	Kuat
PU 2	Menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> dapat membantu saya meningkatkan kinerja belajar saya?	74,27 %	Kuat
PU 3	Menggunakan <i>Zoom Cloud Meeting</i> meningkatkan produktivitas belajar saya?	72,45 %	Kuat
PU 4	Menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> meningkatkan keefektifan dalam belajar?	70,29 %	Kuat
PU 5	Menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> membuat saya lebih mudah mengerjakan tugas-tugas saya?	72,86 %	Kuat



PU 6	Secara keseluruhan penggunaan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> sangat bermanfaat bagi saya?	76,68 %	Kuat
Attitude Toward Using (ATU)			
ATU 1	Saya merasa senang menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ?	76,43 %	Kuat
ATU 2	Saya merasa nyaman dan menikmati saat saya menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ?	75,27 %	Kuat
ATU 3	Saya merasa bosan menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ?	58,51 %	Sedang
ATU 4	Saya tidak suka menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> ?	62,99 %	Sedang
Behavioral Intention (BI)			
BI 1	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> kapanpun saya kuliah daring?	70,95 %	Kuat
BI 2	Saya ingin menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> saat perkuliahan daring maupu dalam mengerjakan tugas?	71,45 %	Kuat
BI 3	Saya selalu menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> pada saat kuliah daring?	74,27 %	Kuat
BI 4	Saya berniat ingin terus menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> untuk mendukung proses pembelajaran secara daring?	68,71 %	Sedang
BI 5	Saya berharap untuk terus menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> dalam perkuliahan daring saya?	68,3 %	Sedang
Behavioral Intention (BI)			
AU 1	Saya menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> untuk perkuliahan daring minimal sehari sekali?	77,43 %	Kuat
AU 2	Saya menggunakan aplikasi <i>Zoom Cloud Meeting</i> minimal selama 10 menit?	82,99 %	Kuat

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Dari hasil diatas maka hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa nilai rata- rata adalah 75,25% dan yang nilai yang tertinggi berjumlah sebesar 88,05% yang terdapat pada variabel *Perceived Ease of Use* (PEU4) dikarenakan variabel pertanyaan ini fiitur-fitur yang ada di aplikasi ini, baik dari segi tampilan maupun intruksi yang diberikan, diketahui juga nilai terendah sebesar 58,51% yang terdapat pada ATU 3 *Attitude Toward Using* (ATU), hal ini diketahui karena pada aplikasi ini cukup mudah untuk membantu mahasiswa dalam melangsungkan perkuliahan melalui *video conference*, dalam hal ini adalah pada saat melangsungkan perkuliahan tidak membosankan mahasaiwa melakukan perkuliahan daring melalui aplikasi ini. berikut adalah grafik variabel dari hasil interpretasi hasil jawaban responden *Telegram*:



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5.12 Grafik Interpretasi Zoom Cloud Meeting**



PEU3	Pearson Correlation	.090	.125	1	.182**	.173**	.226**	.538**
	Sig. (2-tailed)	.164	.054		.005	.007	.000	.000
	N	239	239	239	239	239	239	239
PEU4	Pearson Correlation	.148*	.244**	.182**	1	.213**	.249**	.607**
	Sig. (2-tailed)	.022	.000	.005		.001	.000	.000
	N	239	239	239	239	239	239	239
PEU5	Pearson Correlation	.225**	.065	.173**	.213**	1	.300**	.554**
	Sig. (2-tailed)	.000	.318	.007	.001		.000	.000
	N	239	239	239	239	239	239	239
PEU6	Pearson Correlation	.133*	.113	.226**	.249**	.300**	1	.581**
	Sig. (2-tailed)	.040	.081	.000	.000	.000		.000
	N	239	239	239	239	239	239	239
TOTAL	Pearson Correlation	.556**	.549**	.538**	.607**	.554**	.581**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	239	239	239	239	239	239	239

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(239 - 2 = 237)$  pada r tabel 237 memiliki nilai sebesar 0.1269 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel PEU yang diteliti dikatakan valid.

Tabel 5.12 Uji PU *Google Classroom*

Correlations							
	PU1	PU2	PU3	PU4	PU5	PU6	TOTAL
Pearson Correlation	1	.568*	.581**	.466**	.537*	.419*	.801**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	239	239	239	239	239	239	239
Pearson Correlation	.568*	1	.643**	.657**	.531*	.492*	.828**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
N	239	239	239	239	239	239	239
Pearson Correlation	.581*	.643*	1	.574**	.556*	.455*	.820**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N	239	239	239	239	239	239	239
Pearson Correlation	.466*	.657*	.574**	1	.387*	.470*	.724**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	239	239	239	239	239	239	239
Pearson Correlation	.537*	.531*	.556**	.387**	1	.424*	.778**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N	239	239	239	239	239	239	239
Pearson Correlation	.419*	.492*	.455**	.470**	.424*	1	.669**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	239	239	239	239	239	239	239
Pearson Correlation	.801*	.828*	.820**	.724**	.778*	.669*	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	239	239	239	239	239	239	239

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(239 - 2 = 237)$  pada r tabel 237 memiliki nilai sebesar 0.1269 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung)

seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel PU yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.13 Uji Validitas ATU *Google Classroom***

		Correlations				
		ATU1	ATU2	ATU3	ATU4	TOTAL
ATU1	Pearson Correlation	1	.791**	.074	.224**	.661**
	Sig. (2-tailed)		.000	.255	.000	.000
	N	239	239	239	239	239
ATU2	Pearson Correlation	.791**	1	.106	.192**	.653**
	Sig. (2-tailed)	.000		.103	.003	.000
	N	239	239	239	239	239
ATU3	Pearson Correlation	.074	.106	1	.596**	.707**
	Sig. (2-tailed)	.255	.103		.000	.000
	N	239	239	239	239	239
ATU4	Pearson Correlation	.224**	.192**	.596**	1	.777**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000		.000
	N	239	239	239	239	239
TOTAL	Pearson Correlation	.661**	.653**	.707**	.777**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	239	239	239	239	239

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(239 - 2 = 237)$  pada r tabel 237 memiliki nilai sebesar 0.1269 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel ATU yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.14 Uji Validitas BI Google Classroom**

Correlations						
	BI1	BI2	BI3	BI4	BI5	TOTAL
BI1 Pearson	1	.585**	.415**	.534**	.507**	.783**
Correlation						
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
N	239	239	239	239	239	239
BI2 Pearson	.585**	1	.372**	.581**	.629**	.826**
Correlation						
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
N	239	239	239	239	239	239
BI3 Pearson	.415**	.372**	1	.341**	.301**	.570**
Correlation						
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
N	239	239	239	239	239	239
BI4 Pearson	.534**	.581**	.341**	1	.742**	.841**
Correlation						
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
N	239	239	239	239	239	239
BI5 Pearson	.507**	.629**	.301**	.742**	1	.844**
Correlation						
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
N	239	239	239	239	239	239
TO Pearson	.783**	.826**	.570**	.841**	.844**	1
TA Correlation						
L Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	239	239	239	239	239	239

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(239 - 2 = 237)$  pada r tabel 237 memiliki nilai sebesar 0.1269 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel BI yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.15 Uji Validitas AU Google Classroom**

		Correlations		
		AU1	AU2	TOTAL
AU1	Pearson Correlation	1	.210**	.834**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000
	N	239	239	239
AU2	Pearson Correlation	.210**	1	.715**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000
	N	239	239	239
TOTAL	Pearson Correlation	.834**	.715**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	239	239	239

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(239 - 2 = 237)$  pada r tabel 237 memiliki nilai sebesar 0.1269 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel BI yang diteliti dikatakan valid.

#### 5.2.1.1.2 Uji Validitas Telegram

**Tabel 5.16 Uji Validitas PEU Telegram**

		Correlations						
		PEU1	PEU2	PEU3	PEU4	PEU5	PEU6	TOTAL
Pearson Correlation		1	.216**	.204**	.158*	.199**	.200**	.502**
	Sig. (2-tailed)		.001	.001	.014	.002	.002	.000
	N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation		.216**	1	.213**	.311**	.340**	.356**	.634**
	Sig. (2-tailed)	.001		.001	.000	.000	.000	.000
	N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation		.204**	.213**	1	.280**	.363**	.239**	.605**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001		.000	.000	.000	.000



N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.158*	.311**	.280**	1	.407**	.427**	.677**
Sig. (2-tailed)	.014	.000	.000		.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.199**	.340**	.363**	.407**	1	.412**	.716**
Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000		.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.200**	.356**	.239**	.427**	.412**	1	.693**
Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000	.000		.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.502**	.634**	.605**	.677**	.716**	.693**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	241	241	241	241	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada r tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel PEU yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.17 Uji Validitas PU Telegram**

Correlations							
	PU1	PU2	PU3	PU4	PU5	PU6	TOTAL
Pearson Correlation	1	.560**	.510**	.381**	.422**	.279**	.752**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.560**	1	.489**	.342**	.420**	.285**	.730**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241

Pearson Correlation	.510**	.489**	1	.448**	.446**	.228**	.739**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.381**	.342**	.448**	1	.367**	.369**	.688**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.422**	.420**	.446**	.367**	1	.352**	.719**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.279**	.285**	.228**	.369**	.352**	1	.591**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.752**	.730**	.739**	.688**	.719**	.591**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	241	241	241	241	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada r tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel PU yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.18 Uji Validitas ATU Telegram**

Correlations					
	ATU1	ATU2	ATU3	ATU4	TOTAL
Pearson Correlation	1	.303**	.075	.034	.448**
Sig. (2-tailed)		.000	.247	.601	.000
N	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.303**	1	-.043	.022	.399**
Sig. (2-tailed)	.000		.504	.736	.000
N	241	241	241	241	241

Pearson Correlation	.075	-.043	1	.633**	.775**
Sig. (2-tailed)	.247	.504		.000	.000
N	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.034	.022	.633**	1	.792**
Sig. (2-tailed)	.601	.736	.000		.000
N	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.448**	.399**	.775**	.792**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
N	241	241	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada r tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel ATU yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.19 Uji Validitas BI Telegram**

Correlations						
	BI1	BI2	BI3	BI4	BI5	TOTAL
Pearson Correlation	1	.510**	.457**	.331**	.305**	.704**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.510**	1	.414**	.457**	.444**	.773**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.457**	.414**	1	.401**	.413**	.753**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.331**	.457**	.401**	1	.495**	.721**

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.305**	.444**	.413**	.495**	1	.715**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.704**	.773**	.753**	.721**	.715**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	241	241	241	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada r tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel BI yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.20 Uji Validitas AU Telegram**

		Correlations		
		AU1	AU2	TOTAL
AU1	Pearson Correlation	1	.083	.596**
	Sig. (2-tailed)		.199	.000
	N	241	241	241
AU2	Pearson Correlation	.083	1	.850**
	Sig. (2-tailed)	.199		.000
	N	241	241	241
TOTAL	Pearson Correlation	.596**	.850**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada r tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan

dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada variabel AU yang diteliti dikatakan valid.

### 5.2.1.1.3 Uji Validitas PEU Zoom Cloud Meeting

**Tabel 5.21 Uji Validitas PEU Zoom Cloud Meeting**

Correlations							
	PEU1	PEU2	PEU3	PEU4	PEU5	PEU6	TOTAL
Pearson Correlation	1	.796**	.559**	.541**	.461**	.400**	.832**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.796**	1	.588**	.589**	.483**	.441**	.856**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.559**	.588**	1	.335**	.515**	.488**	.767**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.541**	.589**	.335**	1	.377**	.351**	.697**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.461**	.483**	.515**	.377**	1	.587**	.737**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.400**	.441**	.488**	.351**	.587**	1	.693**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	241	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.832**	.856**	.767**	.697**	.737**	.693**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	241	241	241	241	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)



N	241	241	241	241	241	241	241
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

r

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada r tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada PU variabel yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.23 Uji Validitas ATU Zoom Cloud Meeting**

Correlations					
	ATU1	ATU2	ATU3	ATU4	TOTAL
Pearson Correlation	1	.731**	.267**	.209**	.626**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.000
N	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.731**	1	.240**	.201**	.619**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.002	.000
N	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.267**	.240**	1	.723**	.844**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
N	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.209**	.201**	.723**	1	.815**
Sig. (2-tailed)	.001	.002	.000		.000
N	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.626**	.619**	.844**	.815**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
N	241	241	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada r tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi (r hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan r tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada ATU variabel yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.24 Uji Validitas BI ZoomCloud Meeting**

Correlations						
	BI1	BI2	BI3	BI4	BI5	TOTAL
Pearson Correlation	1	.579**	.435**	.525**	.474**	.732**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.579*	1	.702**	.671**	.550**	.849**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.435*	.702**	1	.640**	.536**	.803**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.525*	.671**	.640**	1	.711**	.879**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.474*	.550**	.536**	.711**	1	.815**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
N	241	241	241	241	241	241
Pearson Correlation	.732*	.849**	.803**	.879**	.815**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	241	241	241	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)



Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada  $r$  tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi ( $r$  hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan  $r$  tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada BI variabel yang diteliti dikatakan valid.

**Tabel 5.25 Uji Validitas AU Zoom Cloud Meeting**

Correlations			
	AU1	AU2	TOTAL
Pearson Correlation	1	.431**	.833**
Sig. (2-tailed)		.000	.000
N	241	241	241
Pearson Correlation	.431**	1	.858**
Sig. (2-tailed)	.000		.000
N	241	241	241
Pearson Correlation	.833**	.858**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	
N	241	241	241

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel diatas diperoleh dari  $(241 - 2 = 239)$  pada  $r$  tabel 239 memiliki nilai sebesar 0.1264 yang dapat diartikan bahwa nilai kolerasi ( $r$  hitung) seluruh item pertanyaan tiap-tiap variabel penelitian lebih besar dibandingkan dengan  $r$  tabel sehingga seluruh item pertanyaan pada AU variabel yang diteliti dikatakan valid.

### 5.2.1.2 Uji Reliabilitas

Adapun cara yang digunakan untuk menguji Reliabilitas kuesioner dalam penelitian ini adalah menggunakan rumus *Cronbach's Alpha* yang dilakukan dengan bantuan program SPSS, suatu kuesioner dikatakan diterima

jika nilai *Cronbach's Alpha* > 0.60 Menurut Sarjono dalam Hasugian (2018), Hal ini dapat dilihat pada tabel 5.5 tentang kriteria indeks koefisien reabilitas. *Cronbach's Alpha* hasil perhitungan menggunakan SPSS dapat dilihat pada tabel 5.6 berikut ini.

#### 5.2.1.2.1 Uji Reliabilitas *Google Classroom*

**Tabel 5.26 Uji Reliabilitas *Google Classroom* PEU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,768	6

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel PEU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.27 Uji Reliabilitas *Google Classroom* PU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,854	6

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel PU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.28 Uji Reliabilitas *Google Classroom* ATU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,648	4

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel ATU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.29 Uji Reliabilitas *Google Classroom* BI**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,839	5

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel BI menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.30 Uji Reliabilitas *Google Classroom* AU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,625	2

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel AU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

#### 5.2.1.2.2 Uji Reliabilitas *Telegram*

**Tabel 5.31 Uji Reliabilitas *Telegram* PEU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,711	6

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel PEU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.32 Uji Reliabilitas Telegram PU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,796	6

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel PU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.33 Uji Reliabilitas Telegram ATU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,668	4

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel ATU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.34 Uji Reliabilitas Telegram BI**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,784	5

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel BI menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.35 Uji Reliabilitas Telegram AU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,610	2

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel AU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

#### 5.2.1.2.3 Uji Reliabilitas Zoom Cloud Meeting

**Tabel 5.36 Uji Reliabilitas Zoom Cloud Meeting PEU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,824	6

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel PEU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.37 Uji Reliabilitas Zoom Cloud Meeting PU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,886	6

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel PU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.38 Uji Reliabilitas Zoom Cloud Meeting ATU**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,700	4

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel ATU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.39 Uji Reliabilitas Zoom Cloud Meeting BI**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,851	5

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel BI menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

**Tabel 5.40 Uji Reliabilitas Zoom Cloud Meeting AU**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,622	2

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel hasil uji reabilitas dari variabel AU menunjukkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel.

## 5.2.2 Uji Asumsi Klasik

### 5.2.2.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data tersebut distribusi secara normal atau tidak. Untuk mengetahui apakah data kuesioner tersebut terdistribusi dengan normal atau tidak peneliti menggunakan dua pengujian sekaligus yang pertama menggunakan grafik P-Plot. Apabila titik-titik menyebar mengikuti garis diagonal maka data terdistribusi secara normal, dan yang ke dua menggunakan uji statistik yaitu menggunakan uji *Shapiro-Wilk*. Data dikatakan berdistribusi normal jika nilai Sig. > 0,05. Normal tidaknya data yang telah dilakukan pada penelitian ini dapat dilihat pada hasil pengujian dilihat bawah ini.



### 5.2.2.1.1 Uji Normalitas *Google Classroom*

**Tabel 5. 41 Uji Normalitas *Google Classroom* PU**  
**Tests of Normality**

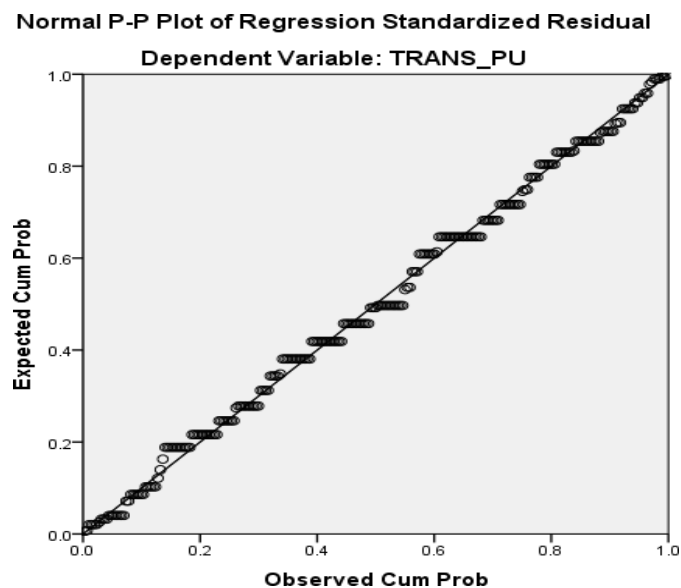
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.051	239	.070*	.993	239	.178

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $0,178 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5. 13 Uji Normalitas *Google Classroom* PU**

Berdasarkan gambar 5.13 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

**Tabel 5. 42 Uji Normalitas *Google Classroom* ATU**  
**Tests of Normality**

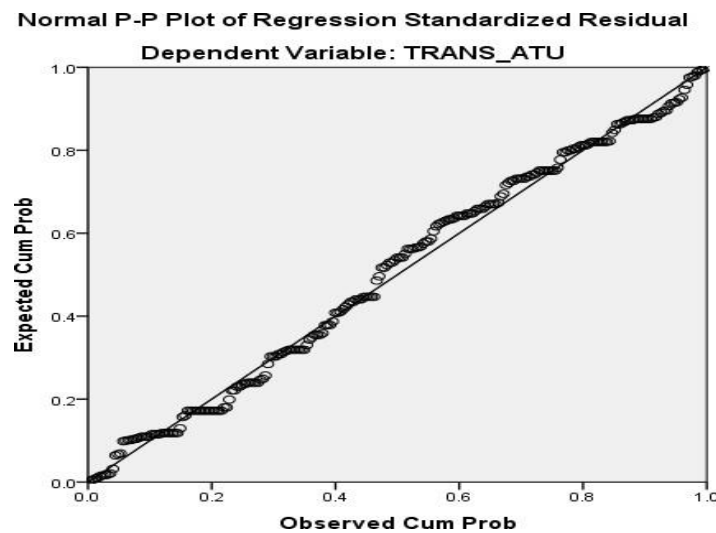
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.058	239	.051	.989	239	.069

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarkan table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $0,069 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5. 14 Uji Normalitas *Google Classroom* ATU**

Berdasarkan gambar 5.14 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas

**Tabel 5. 43 Uji Normalitas Google Classroom BI**

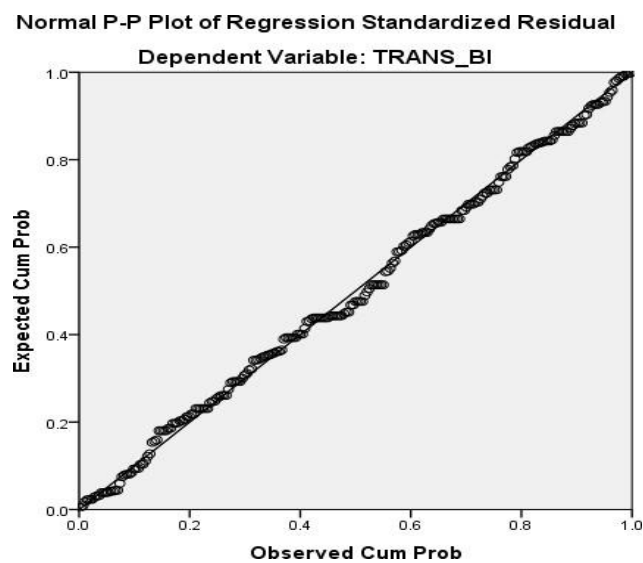
	Tests of Normality					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Unstandardized Residual	.039	239	.387*	.994	239	.458

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarkan table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $0,458 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.

**Gambar 5. 15 Uji Normalitas Google Classroom BI**

Berdasarkan gambar 5.15 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

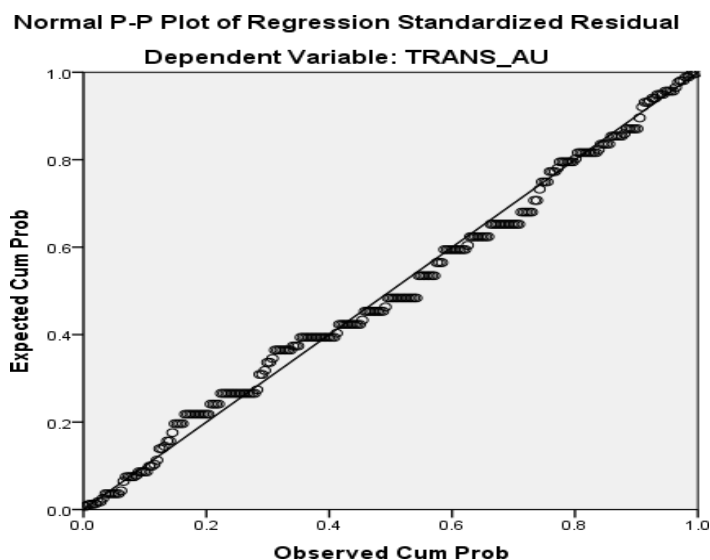
**Tabel 5.44 Uji Normalitas *Google Classroom* AU**

	Tests of Normality					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.060	239	.098	.991	239	.133

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $0,133 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5. 16 Uji Normalitas *Google Classroom* AU**

Berdasarkan gambar 5.16 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

### 5.2.2.1.2 Uji Normalitas Telegram

Tabel 5.45 Uji Normalitas Telegram PU

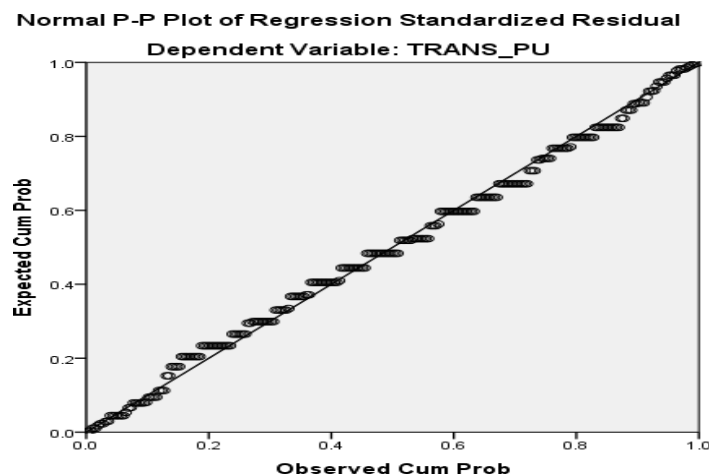
Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.050	241	.100*	.994	241	.211

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $211 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Gambar 5. 17 Uji Normalitas Telegram PU

Berdasarkan gambar 5.17 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

Tabel 5.46 Uji Normalitas *Telegram* ATU

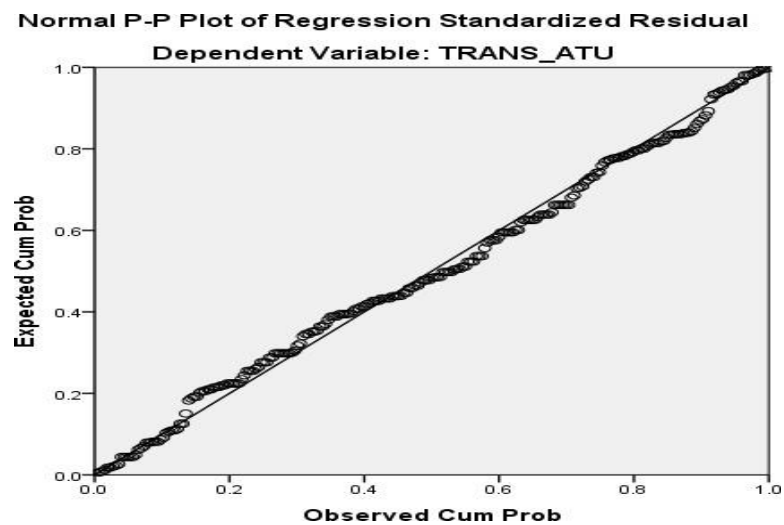
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.047	241	.196*	.992	241	.283

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $283 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Gambar 5. 18 Uji Normalitas *Telegram* ATU

Berdasarkan gambar 5.18 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

**Tabel 5.47 Uji Normalitas Telegram BI**

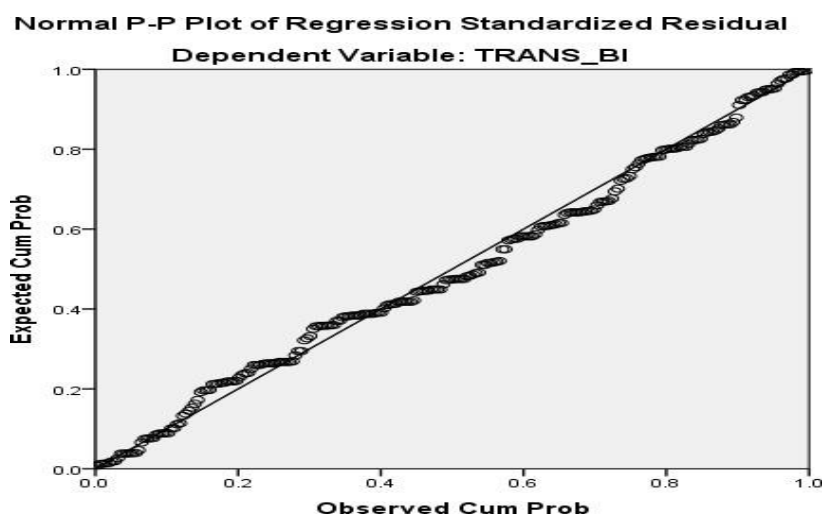
Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.051	241	.175 <sup>*</sup>	.989	241	.070

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $070 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5. 19 Uji Normalitas Telegram BI**

Berdasarkan gambar 5.19 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

Tabel 5.48 Uji Normalitas *Telegram AU*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.056	241	.067	.994	241	.382

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $0,382 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Gambar 5. 20 Uji Normalitas *Telegram AU*

Berdasarkan gambar 5.20 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.



### 5.2.2.1.3 Uji Normalitas pada Zoom Cloud Meeting

**Tabel 5.49 Uji Normalitas Zoom Cloud Meeting PU**

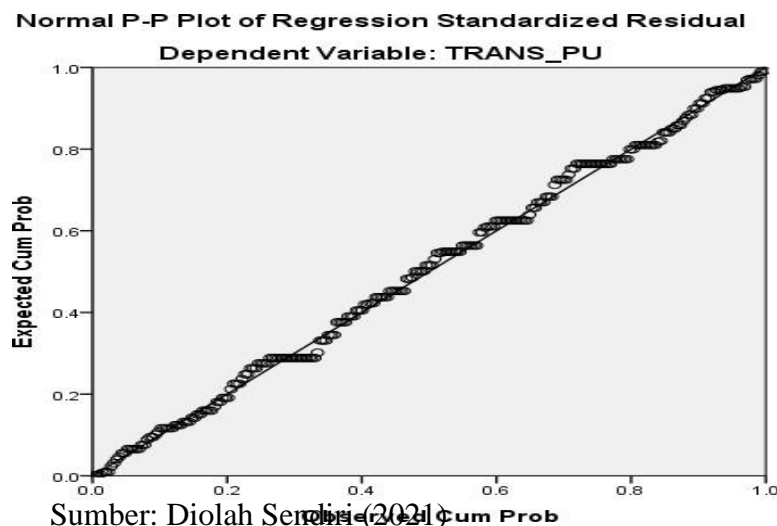
	Tests of Normality					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.047	241	.167 <sup>*</sup>	.992	241	.237

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $237 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



**Gambar 5. 21 Uji Normalitas Zoom Cloud Meeting PU**

Berdasarkan gambar 5.21 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

**Tabel 5.50 Uji Normalitas Zoom Cloud Meeting ATU**

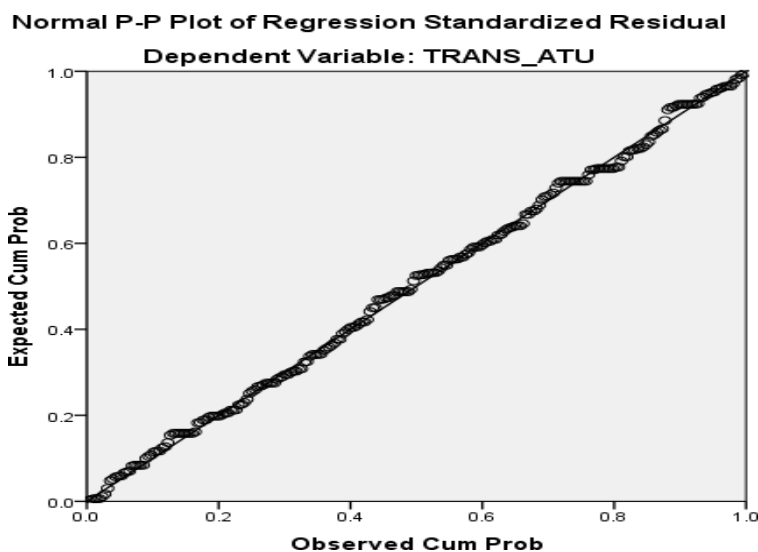
	Tests of Normality					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.033	241	.200 <sup>*</sup>	.4994	241	.519

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro Wilk sebesar  $519 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5. 22 Uji Normalitas Zoom Cloud Meeting ATU**

Berdasarkan gambar 5.22 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

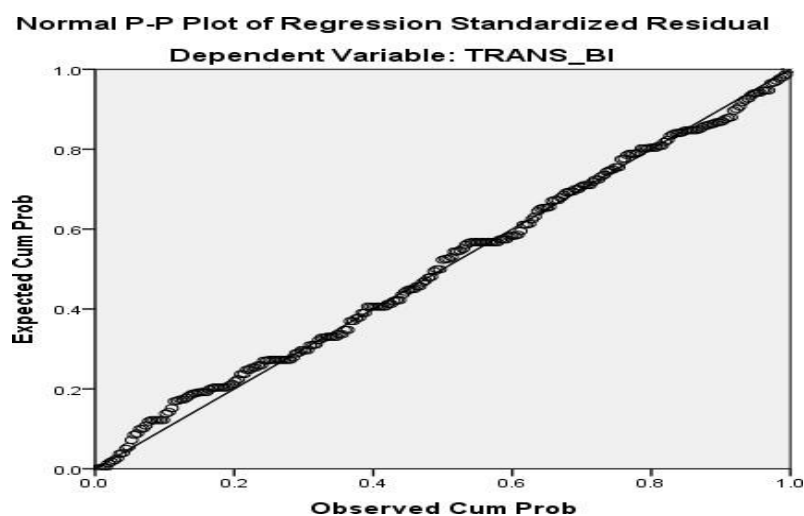
**Tabel 5.51 Uji Normalitas Zoom Cloud Meeting BI**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Unstandardized Residual	.056	241	.266	.974	241	.141

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarkan table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $141 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5. 23 Uji Normalitas Zoom Cloud Meeting BI**

Berdasarkan gambar 5.23 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

**Tabel 5.52 Uji Normalitas Zoom Cloud Meeting AU**

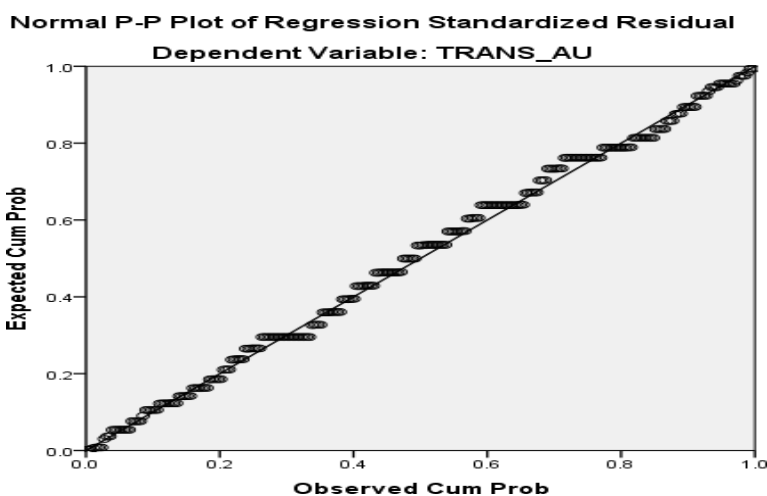
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Unstandardized Residual	.050	241	.067 <sup>*</sup>	.993	241	.121

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan berdasarka table diatas nilai Sig. pada bagian uji Shapiro-Wilk sebesar  $121 > 0,05$  dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.



Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Gambar 5. 24 Uji Normalitas Zoom Cloud Meeting AU**

Berdasarkan gambar 5.24 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar area garis diagonal yang menunjukkan bahwa data tersebut telah terdistribusi secara normal. Hal ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan karena memenuhi asumsi normalitas.

### 5.2.2.2 Uji Multikorelasi

Uji multikolinearitas digunakan pada uji asumsi klasik yang digunakan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi (hubungan yang kuat) antara variabel bebas atau independent. Multikolinearitas tidak terjadi apabila nilai Tolerance > 0,10 dan nilai VIF < dari 10,00.

#### 5.2.2.2.1 Uji Multikorelasi *Google Classroom*

**Tabel 5.53 Uji Uji Multikorelasi *Google Classroom* PU**

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	10.931	1.792		6.101	.171		
TRANS_PEU	.170	.070	.157	2.439	.015	1.000	1.000

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PEU (1,000) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PEU (1,000) < dari 10,00.

**Tabel 5.54 Uji Uji Multikorelasi *Google Classroom* ATU**

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	7.924	1.388		5.708	.576		

TRANS_PU	.019	.024	.047	.772	.441	.993	1.086
TRANS_PEU	.293	.050	.357	5.859	.212	.993	1.086

a. Dependent Variable: TRANS\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PU (0,993) dan PEU bernilai (0,993) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PU (1,086) dan PEU bernilai (1,086) < dari 10,00.

**Tabel 5.55 Uji Uji Multikorelasi Google Classroom BI**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	11.718	1.942		6.034	.320		
TRANS_PU	.164	.070	.151	2.345	.020	.733	1.047
TRANS_ATU	.036	.034	.068	1.050	.295	.733	1.047

a. Dependent Variable: TRANS\_BI

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PU (0,733) dan ATU bernilai (0,733) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PU (1,047) dan PEU bernilai (1,047) < dari 10,00.

**Tabel 5.56 Uji Uji Multikorelasi *Google Classroom* AU**

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	11.941	1.058		11.287	.210		
TRANS_BI	.130	.041	.203	3.185	.002	.899	1.000

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel BI (0,899) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel BI (1,000) < dari 10,00.

#### 5.2.2.2 Uji Multikorelasi *Telegram*

**Tabel 5.57 Uji Uji Multikorelasi *Telegram* PU**

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	10.820	1.382		7.829	.209		
TRANS_PEU	.170	.052	.206	3.257	.103	1.250	1.250

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PEU (1,250) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PEU (1,250) < dari 10,00.

**Tabel 5.58 Uji Uji Multikorelasi Telegram ATU**

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	10.254	1.415		7.244	.405		
TRANS_PEU	.109	.063	.133	1.737	.084	.683	1.465
TRANS_PU	.084	.049	.131	1.713	.088	.683	1.465

a. Dependent Variable: TRANS\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PU (0,683) dan PEU bernilai (0,683) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PU (1,465) dan PEU bernilai (1,456) < dari 10,00.

**Tabel 5.59 Uji Uji Multikorelasi Telegram BI**

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	11.623	1.477		7.868	.980		
TRANS_PU	.007	.037	.012	.189	.850	.995	1.005
TRANS_ATU	.137	.042	.208	3.266	.001	.995	1.005

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PU (0,995) dan ATU bernilai (0,995) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PU (1,005) dan PEU bernilai (1,005) < dari 10,00.



**Tabel 5.60 Uji Uji Multikorelasi Telegram AU**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	11.940	1.037		11.516	.109		
TRANS_BI	.131	.040	.207	3.266	.054	1.000	1.000

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel BI (1,000) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel BI (1,000) < dari 10,00.

### 5.2.2.2.3 Uji Multikorelasi Zoom Cloud Meeting

**Tabel 5.61 Uji Uji Multikorelasi Zoom Cloud Meeting PU**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	4.583	1.172		3.911	.079		
TRANS_PEU	.362	.046	.451	7.807	.120	1.201	1.201

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PEU (1,201) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PEU (1,201) < dari 10,00.

**Tabel 5.62 Uji Uji Multikorelasi Zoom Cloud Meeting ATU****Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	1.764	1.129		1.563	.119		
TRANS_PEU	.194	.053	.235	3.668	.050	.665	1.505
TRANS_PU	.318	.048	.427	6.674	.089	.665	1.505

a. Dependent Variable: TRANS\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PU (0,665) dan PEU bernilai (0,665) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PU (1,505) dan PEU bernilai (1,505) < dari 10,00.

**Tabel 5.63 Uji Uji Multikorelasi Zoom Cloud Meeting BI****Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	12.438	1.084		11.475	.503		
TRANS_PU	.406	.056	.451	7.249	.213	.683	1.463
TRANS_ATU	.275	.075	.228	3.668	.430	.683	1.463

a. Dependent Variable: TRANS\_BI

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel PU (0,683) dan ATU bernilai

(0,683) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel PU (1,463) dan PEU bernilai (1,463) < dari 10,00.

**Tabel 5.64 Uji Uji Multikorelasi Zoom Cloud Meeting AU**

Coefficients <sup>a</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	3.629	1.189		3.052	.003		
TRANS_BI	.399	.047	.482	8.498	.010	.720	1.050

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi multikolinearitas karena nilai Tolerance variabel BI (0,720) > dari 0,10 dan nilai VIF variabel BI (1,050) < dari 10,00.

### 5.2.2.3 Uji Heterokedastisitas

Uji Heterokedastisitas digunakan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari nilai residual satu pengamat kepengamat yang lain. Untuk medeteksi ada tidaknya gejala heteroskedastisitas peneliti menggunakan uji *glejser*. Prinsip dari uji ini adalah dengan cara mengresikan variabel independent terhadap nilai *absolut residual* atau Abs\_RES.

#### 5.2.2.3.1 Uji Heterokedastisitas Google Classroom

**Tabel 5.65 Uji Heterokedastisitas Google Classroom PEU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.581	1.092		2.363	.019

TRANS_PEU	-.048	.043	-.073	-1.122	.263
-----------	-------	------	-------	--------	------

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel PEU (0,262) > 0,05.

**Tabel 5.66 Uji Heterokedastisitas *Google Classroom* PEU-PU**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.490	.794		.617	.538
TRANS_PEU	.014	.029	.032	.497	.619
TRANS_PU	.008	.014	.039	.603	.547

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel PEU (0,619) dan variabel PU (0,547) > 0,05.

**Tabel 5.67 Uji Heterokedastisitas *Google Classroom* ATU-PU**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.959	1.178		1.662	.098
TRANS_ATU	.021	.021	.068	1.039	.300
TRANS_PU	-.038	.042	-.059	-.901	.368

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel ATU (0,300) dan variabel PU (0,368) > 0,05.

**Tabel 5.68 Uji Heterokedastisitas *Google Classroom* BI**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.343	.663		3.536	.089
TRANS_BI	-.040	.026	-.100	-1.550	.123

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel BI (0,123) > 0,05.

### 5.2.2.3.2 Uji Heterokedastisitas *Telegram*

**Tabel 5.69 Uji Heterokedastisitas *Telegram* PEU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.227	.873		2.552	.011
TRANS_PEU	-.035	.033	-.068	-1.047	.296

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel PEU (0,296) > 0,05.

**Tabel 5.70 Uji Heterokedastisitas Telegram PEU-PU**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
	(Constant)	2.326	.897		
TRANS_PEU	.005	.040	.010	.124	.901
TRANS_PU	-.045	.031	-.112	-1.440	.151

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel PEU (0,901) dan variabel PU (0,151) > 0,05.

**Tabel 5.71 Uji Heterokedastisitas Telegram PU-ATU**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
	(Constant)	1.336	.927		
TRANS_PU	.036	.023	.100	1.557	.121
TRANS_ATU	-.035	.026	-.085	-1.314	.190

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel ATU (0,121) dan variabel PU (0,190) > 0,05.

**Tabel 5.72 Uji Heterokedastisitas Telegram BI**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
	(Constant)	2.223	.630		

TRANS_BI	-.034	.024	-.090	-1.399	.163
----------	-------	------	-------	--------	------

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel BI (0,163) > 0,05.

### 5.2.2.3.3 Uji Heterokedastisitas Zoom Cloud Meeting

**Tabel 5.73 Uji Heterokedastisitas Zoom Cloud Meeting PEU**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.959	.694		4.265	.209
TRANS_PEU	.045	.027	.106	1.646	.101

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel PEU (0,101) > 0,05.

**Tabel 5.74 Uji Heterokedastisitas Zoom Cloud Meeting PEU-PU**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.266	.681		1.859	.064
TRANS_PEU	.003	.032	.007	.084	.933
TRANS_PU	.014	.029	.037	.472	.638

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel PEU (0,933) dan variabel PU (0,638) > 0,05.

**Tabel 5.75 Uji Heterokedastisitas Zoom Cloud Meeting PU\_ATU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.583	.658		6.965	.209
TRANS_PU	.074	.034	.166	2.187	.192
TRANS_ATU	.077	.046	.128	1.686	.093

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel ATU (0,192) dan variabel PU (0,093) > 0,05.

**Tabel 5.76 Uji Heterokedastisitas Zoom Cloud Meeting BI**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.614	.704		3.716	.094
TRANS_BI	-.033	.028	-.076	-1.172	.242

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan tabel didapatkan kesimpulan bahwa tidak terjadi heterokedastisitas karena nilai signifikan (sig) variabel BI (0,242) > 0,05.



### 5.2.3 Uji Analisis Linear berganda

Pada penelitian ini peneliti menggunakan uji regresi berganda untuk mengetahui apakah variabel *Perceived Ease of Use*, *Perceived Usefulness*, *Attitude Toward Using*, *Behavioral Intention* berpengaruh terhadap variabel *Actual Usage*, yang berarti pada penelitian ini memiliki empat variabel X dan satu variabel Y dengan demikian pengujian yang tepat adalah menggunakan uji regresi linear berganda, Karena dengan menggunakan uji regresi linear berganda penulis dapat menganalisis menggunakan beberapa variabel (X) terhadap variabel terikat (Y) berikut rumus pengujian regresi linear berganda.

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4$$

Keterangan :

Y = Pengguna Teknologi Sesungguhnya

a = konstan regresi

b = koefisien variabel bebas :

X1 = (*Perceived Ease of Use*)

X2 = (*Perceived Usefulness*)

X3 = (*Attitude Toward Using*)

X4 = (*Behavioral Intention*)

Peneliti menggunakan SPSS 23 untuk membantu perhitungan regresi linier berganda dan berikut output dari perhitungan regresi linier berganda dari aplikasi *Zoom Cloud Meeting*, *Telegram* dan *Google Classroom*.

### 5.2.3.1 Uji Analisis Linear berganda *Google Classroom*

**Tabel 5.77 Uji Analisis Linear Berganda *Google Classroom* PEU**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
	(Constant)	10.931	1.792		
TRANS_PEU	.170	.070	.157	2.439	.015

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$PU = 10.931 + 0.170(PEU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 10.931 artinya jika nilai PEU adalah 0 maka nilai PU adalah 10.931.
2. Koefisien regresi variabel PEU sebesar 0.170 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan meningkatkan nilai PU sebesar 0.170.

**Tabel 5.78 Uji Analisis Linear berganda *Google Classroom* PEU-PU**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
	(Constant)	7.924	1.388		
TRANS_PEU	.293	.050	.357	5.859	.587
TRANS_PU	-.019	.024	-.047	-.772	.441

a. Dependent Variable: TRASN\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$ATU = 7.924 + 0.293(PEU) + (-0.019)(PU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 7.924 artinya jika nilai PEU dan PU adalah 0 maka nilai ATU adalah 7.924.
2. Koefisien regresi variabel PEU sebesar 0.293 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan meningkatkan nilai ATU sebesar 0.293.
3. Koefisien regresi variabel PU sebesar -0.019 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan menurunkan nilai ATU sebesar -0.019.

**Tabel 5.79 Uji Analisis Linear berganda *Google Classroom* PU-ATU**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	11.718	1.942		6.034	.300
TRANS_PU	.164	.070	.151	2.345	.020
TRANS_ATU	-.036	.034	-.068	-1.050	.295

a. Dependent Variable: TRANS\_BI

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$BI = 11.718 + 0.164(PU) + (-0.036)(ATU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 11.718 artinya jika nilai PU dan ATU adalah 0 maka nilai BI adalah 11.718.
2. Koefisien regresi variabel PU sebesar 0.164 artinya setiap kenaikan satu satuan PU akan meningkatkan nilai BI sebesar 0.164.
3. Koefisien regresi variabel ATU sebesar -0.036 artinya setiap kenaikan satu satuan ATU akan menurunkan nilai BI sebesar -0.036.

**Tabel 5.80 Uji Analisis Linear berganda *Google Classroom* BI**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	11.941	1.058		11.287	.073
TRANS_BI	.130	.041	.203	3.185	.002

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$AU = 11.941 + 0.130(BI)$$

1. Nilai konstanta sebesar 11.941 artinya jika nilai BI adalah 0 maka nilai AU adalah 11.941.
2. Koefisien regresi variabel BI sebesar 0.130 artinya setiap kenaikan satu satuan BI akan meningkatkan nilai AU sebesar 0.130.

### 5.2.3.2 Uji Analisis Linear berganda *Telegram*

**Tabel 5.81 Uji Analisis Linear berganda *Telegram* PEU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10.820	1.382		7.829	.010
TRANS_PEU	.150	.052	.206	3.257	.001

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$PU = 10.820 + 0.150(PEU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 10.820 artinya jika nilai PEU adalah 0 maka nilai PU adalah 10.820.
2. Koefisien regresi variabel PEU sebesar 0.150 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan meningkatkan nilai PU sebesar 0.150.

**Tabel 5.82 Uji Analisis Linear berganda *Telegram* PEU-PU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10.254	1.415		7.244	.110
TRANS_PEU	.109	.063	.133	1.737	.084
TRANS_PU	.084	.049	.131	1.713	.088

a. Dependent Variable: TRANS\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$ATU = 10.254 + 0.109(PEU) + 0.084(PU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 10.254 artinya jika nilai PEU dan PU adalah 0 maka nilai ATU adalah 10.254.
2. Koefisien regresi variabel PEU sebesar 0.109 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan meningkatkan nilai ATU sebesar 0.109.
3. Koefisien regresi variabel PU sebesar 0.084 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan meningkatkan nilai ATU sebesar 0.084.

**Tabel 5.83 Uji Analisis Linear berganda *Telegram* PU-ATU**

Model	Coefficients <sup>a</sup>				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	11.623	1.477		7.868	.761
TRANS_PU	.007	.037	.012	.189	.850
TRANS_ATU	.137	.042	.208	3.266	.001

a. Dependent Variable: TRANS\_BI

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$BI = 11.623 + 0.007(PU) + 0.137(ATU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 11.623 artinya jika nilai PU dan ATU adalah 0 maka nilai BI adalah 11.623.
2. Koefisien regresi variabel PU sebesar 0.007 artinya setiap kenaikan satu satuan PU akan meningkatkan nilai BI sebesar 0.007.
3. Koefisien regresi variabel ATU sebesar 0.137 artinya setiap kenaikan satu satuan ATU akan meningkatkan nilai BI sebesar 0.137.

**Tabel 5.84 Uji Analisis Linear berganda *Telegram BI***

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	11.240	1.037		11.516	.005
TRANS_BI	.111	.040	.107	3.466	.010

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$AU = 11.240 + 0.111(BI)$$

1. Nilai konstanta sebesar 11.240 artinya jika nilai BI adalah 0 maka nilai AU adalah 11.240.
2. Koefisien regresi variabel BI sebesar 0.111 artinya setiap kenaikan satu satuan BI akan meningkatkan nilai AU sebesar 0.111.

### 5.2.3.3 Uji Analisis Linear berganda *Zoom Cloud Meeting*

**Tabel 5.85 Uji Analisis Linear berganda *Zoom Cloud Meeting* PEU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.583	1.172		3.911	.091
TRANS_PEU	.362	.046	.451	7.807	.065

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$PU = 4.583 + 0.362(P EU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 4.583 artinya jika nilai PEU adalah 0 maka nilai PU adalah 4.583.
2. Koefisien regresi variabel PEU sebesar 0.362 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan meningkatkan nilai PU sebesar 0.362.



**Tabel 5.86 Uji Analisis Linear berganda Zoom Cloud Meeting PU**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.764	1.129		1.563	.119
TRANS_PEU	.194	.053	.235	3.668	.078
TRANS_PU	.318	.048	.427	6.674	.126

a. Dependent Variable: TRANS\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$ATU = 1.764 + 0.194(PEU) + 0.318(PU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 1.764 artinya jika nilai PEU dan PU adalah 0 maka nilai ATU adalah 1.764.
2. Koefisien regresi variabel PEU sebesar 0.194 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan meningkatkan nilai ATU sebesar 0.194.
3. Koefisien regresi variabel PU sebesar 0.318 artinya setiap kenaikan satu satuan PEU akan meningkatkan nilai ATU sebesar 0.318.

**Tabel 5.87 Uji Analisis Linear berganda *Zoom Cloud Meeting* PU-ATU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	12.438	1.084		11.475	.101
TRANS_PU	.406	.056	.451	7.249	.019
TRANS_ATU	.275	.075	.228	3.668	.302

a. Dependent Variable: TRANS\_BI

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$BI = 12.438 + 0.406(PU) + 0.275(ATU)$$

1. Nilai konstanta sebesar 12.438 artinya jika nilai PU dan ATU adalah 0 maka nilai BI adalah 12.438.
2. Koefisien regresi variabel PU sebesar 0.406 artinya setiap kenaikan satu satuan PU akan meningkatkan nilai BI sebesar 0.406.
3. Koefisien regresi variabel ATU sebesar 0.137 artinya setiap kenaikan satu satuan ATU akan meningkatkan nilai BI sebesar 0.275.

**Tabel 5.88 Uji Analisis Linear berganda Zoom Cloud Meeting AU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.629	1.189		3.052	.003
TRANS_BI	.399	.047	.482	8.498	.009

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

Berdasarkan hasil dari coefficientsa di atas dapat dikembangkan dengan menggunakan model persamaan regresi linier berganda diperoleh persamaan sebagai berikut sebagai berikut:

$$AU = 3.629 + 0.399(BI)$$

1. Nilai konstanta sebesar 3.629 artinya jika nilai BI adalah 0 maka nilai AU adalah 3.629.
2. Koefisien regresi variabel BI sebesar 0.399 artinya setiap kenaikan satu satuan BI akan meningkatkan nilai AU sebesar 0.399.

#### 5.2.4 Uji Hipotesis

Pada penelitian ini pengujian hipotesis menggunakan uji T. Uji T digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent.

##### 5.2.4.1 Uji Parsial (Uji T)

Independent secara parsial terhadap variabel dependent. berikut ini adalah hipotesis yang digunakan pada penelitian ini:

##### 5.2.4.1.1 Uji Parsial (Uji T) Zoom Cloud Meeting

**Tabel 5.89 Uji Parsial (Uji T) Zoom Cloud Meeting PEU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.583	1.172		3.911	.091
TRANS_PEU	.362	.046	.451	7.807	.065

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 1:** “Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) pada penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.” Variabel *Perceived Ease of Use* terhadap *Perceived Usefulness* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000, dimana nilai sig.0,065 > 0,05 maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting*.

**Tabel 5.90 Uji Parsial (Uji T) Zoom Cloud Meeting PEU-PU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.764	1.129		1.563	.119
TRANS_PEU	.194	.053	.235	3.668	.030
TRANS_PU	.318	.048	.427	6.674	.126

a. Dependent Variable: TRANS\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 2:** “Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude*)

*Towards Using*) penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.”Variabel *Perceived Usefulness* terhadap *Attitude Towards Using* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,126, dimana nilai sig.0,126 > 0,05 maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Zoom cloud*.

**Hipotesis 3:** “Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) pada penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.”Variabel *Perceived Ease of Use* terhadap *Attitude Towards Using* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,030, dimana nilai sig.0,030 < 0,05 maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting*.

**Tabel 5.91 Uji Parsial (Uji T) *Zoom Cloud Meeting* PEU-ATU**

Model	Coefficients <sup>a</sup>				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	12.438	1.084		11.475	.101
TRANS_PU	.406	.056	.451	7.249	.019
TRANS_ATU	.275	.075	.228	3.668	.302

a. Dependent Variable: TRANS\_BI

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 4:** “Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) pada penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.”Variabel *Attitude Towards Using* terhadap *Behavioral Intention* Diperoleh nilai

signifikansi sebesar 0,302, dimana nilai sig.0,302 > 0,05 maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting*.

**H5:** “Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) penggunaan *Zoom Cloud Meeting*.” Variabel *Perceived Usefulness* terhadap *Behavioral Intention* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,019, dimana nilai sig.0,019 < 0,05 maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting*.

**Tabel 5.92 Uji Parsial (Uji T) *Zoom Cloud Meeting* BI**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.629	1.189		3.052	.003
TRANS_BI	.399	.047	.482	8.498	.009

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 6:** “Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Penggunaan nyata Sistem (*Actual System Usage*) *Google Classroom*.” Variabel *Behavioral Intention* terhadap *Actual Usage* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,009, dimana nilai sig. 0,009 < 0,05 maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting*.

### 5.2.4.1.2 Uji Parsial (Uji T) Uji T Telegram

**Tabel 5.93 Uji Parsial (Uji T) Telegram PEU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10.820	1.382		7.829	.010
TRANS_PEU	.170	.052	.206	3.257	.001

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 7:** “Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) pada penggunaan *Telegram*.”

Variabel *Perceived Ease of Use* terhadap *Perceived Usefulness* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,001, dimana nilai sig.0,001 < 0,05 maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Telegram*.

**Tabel 5.94 Uji Parsial (Uji T) Telegram PEU-PU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10.254	1.415		7.244	.215
TRANS_PEU	.109	.063	.133	1.737	.084
TRANS_PU	.084	.049	.131	1.713	.088

a. Dependent Variable: TRANS\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 8:** “Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) berp terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) penggunaan *Telegram*.”

Variabel *Perceived Usefulness* terhadap *Attitude Towards Using* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,088, dimana nilai  $\text{sig.}0,088 > 0,05$  maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Telegram*.

**H9:** “Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) pada penggunaan *Telegram*.”

Variabel *Perceived Ease of Use* terhadap *Attitude Towards Using* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,084, dimana nilai  $\text{sig.}0,084 > 0,05$  maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Telegram*.

**Tabel 5.95 Uji Parsial (Uji T) *Telegram* PU\_ATU**

Model	Coefficients <sup>a</sup>				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	11.623	1.477		7.868	.761
TRANS_PU	.007	.037	.012	.189	.850
TRANS_ATU	.137	.042	.208	3.266	.001

a. Dependent Variable: TRANS\_BI

Sumber: Diolah Sendiri (2021)



**Hipotesis 10:** “Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Niat perilaku (*Behavioral Intention*) pada penggunaan *Telegram*.”

Variabel *Attitude Towards Using* terhadap *Behavioral Intention* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,001, dimana nilai sig.0,01 > 0,05 maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Telegram*.

**Hipotesis 11:** “Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) penggunaan *Telegram*”

Variabel *Perceived Usefulness* terhadap *Behavioral Intention* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,850, dimana nilai sig.0,850 > 0,05 maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Telegram*.

**Tabel 5.96 Uji Parsial (Uji T) *Telegram* BI**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	11.940	1.037		11.516	.005
TRANS_BI	.131	.040	.107	3.466	.010

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 12:** “Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Penggunaan Nyata Sistem(*Actual System Usage*) *Telegram*.”

Variabel *Behavioral Intention* terhadap *Actual System Usage* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,010, dimana nilai sig.  $0,010 < 0,05$  maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Telegram*.

#### 5.2.4.1.3 Uji Parsial (Uji T) *Google Classroom*

**Tabel 5.97 Uji Parsial (Uji T) *Google Classroom* PEU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10.931	1.792		6.101	.056
TRANS_PEU	.170	.070	.157	2.439	.015

a. Dependent Variable: TRANS\_PU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 13** “Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) pada penggunaan *Google Classroom*.”

Variabel *Perceived Ease of Use* terhadap *Perceived Usefulness* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,015, dimana nilai sig.  $0,015 < 0,05$  maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Google Classroom*.

**Tabel 5.98 Uji Parsial (Uji T) Google Classroom PEU-PU**

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	7.924	1.388		5.708	.697
TRANS_PEU	.293	.050	.357	5.859	.587
TRANS_PU	-.019	.024	-.047	-.772	.441

a. Dependent Variable: TRASN\_ATU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 14:** “Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) penggunaan *Google Classroom*.”

Variabel *Perceived Usefulness* terhadap *Attitude Towards Using* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,587, dimana nilai  $\text{sig.}0,587 > 0,05$  maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Google Classroom*.

**H15:** “Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) pada penggunaan *Google Classroom*.”

Variabel *Perceived Ease of Use* terhadap *Attitude Towards Using* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,441, dimana nilai  $\text{sig.}0,441 > 0,05$  maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Google Classroom*.

**Tabel 5.99 Uji Parsial (Uji T) Google Classroom PU-ATU**

Model	Coefficients <sup>a</sup>				t	Sig.
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Beta		
	B	Std. Error				
(Constant)	11.718	1.942			6.034	.300
TRANS_PU	.164	.070	.151		2.345	.020
TRANS_ATU	-.036	.034	-.068		-1.050	.295

a. Dependent Variable: TRANS\_BI

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 16:** “Sikap terhadap Perilaku (*Attitude Towards Using*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) pada penggunaan *Google Classroom*.”

Variabel *Attitude Towards Using* terhadap *Behavioral Intention* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,295, dimana nilai sig.0,295 > 0,05 maka dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Google Classroom*.

**Hipotesis 17:** “Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) penggunaan *Google Classroom*.”

Variabel *Perceived Usefulness* terhadap *Behavioral Intention* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,020, dimana nilai sig.0,020 < 0,05 maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Google Classroom*.

**Tabel 5.100 Uji Parsial (Uji T) Google Classroom BI**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
	(Constant)	11.941	1.058		
TRANS_BI	.130	.041	.203	3.185	.002

a. Dependent Variable: TRANS\_AU

Sumber: Diolah Sendiri (2021)

**Hipotesis 18:** “Niat Perilaku (*Behavioral Intention*) terdapat pengaruh secara signifikan terhadap Penggunaan nyata Sistem(*Actual System Usage*) *Google Classroom*.”

Variabel *Behavioral Intention* terhadap *Actual System Usage* Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,042, dimana nilai sig.  $0,042 < 0,05$  maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh secara parsial pada aplikasi *Google Classroom*.

## **BAB VI**

### **PENUTUP**

#### **6.1. Simpulan**

Dari hasil penelitian dan pembahasan dari bab-bab sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa dengan dilakukan analisis Penerimaan Teknologi Perkuliahan daring pada STMIK PalComTech ini dapat diketahui:

1. Terdapat pengaruh signifikan *Perceived Ease of Use* terhadap *Perceived Usefulness* pada aplikasi, *Telegram* dan *Google Classroom* akan tetapi pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting* tidak terdapat pengaruh secara signifikan. .
2. Tidak terdapat pengaruh signifikan *Perceived Usefulness* terhadap *Attitude Towards Using* pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting*, *Google Classroom* dan *Telegram*.
3. Tidak terdapat pengaruh signifikan *Perceived Ease of Use* terhadap *Attitude Towards Using* pada aplikasi *Telegram* dan *Google Classroom* akan tetapi untuk aplikasi *Zoom Cloud Meeting* terdapat pengaruh secara signifikan.
4. Tidak terdapat pengaruh signifikan *Attitude Towards Using* terhadap *Behavioral Intention* pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting* dan *Google Classroom* akan tetapi untuk aplikasi *Telegram* terdapat pengaruh secara signifikan.

5. Terdapat pengaruh signifikan *Perceived Usefulness* terhadap *Behavioral Intention* pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting* dan *Google Classroom* akan tetapi untuk aplikasi *Telegram* tidak terdapat pengaruh secara signifikan.
6. Terdapat pengaruh signifikan *Behavioral Intention* terhadap *Actual System Usage* pada aplikasi *Zoom Cloud Meeting*, *Telegram* dan *Google Classroom*.

## 6.2. Saran

Dalam melakukan penelitian ini penulis menyadari masih terdapat banyak kekurangan dalam melakukan “Analisis Penerimaan Teknologi Perkuliahan Daring pada STMIK PalComTech dengan Metode *Technology Acceptance Model*” untuk itu penulis memberikan beberapa sebagai berikut :

1. Pada penelitian selanjutnya, diharapkan tidak hanya melakukan analisa Teknologi perkuliahan daring namun juga melakukan analisa dalam kualitas perkuliahan daring.
2. Pihak STMIK PalComTech dapat meningkatkan pemilihan aplikasi yang digunakan dalam perkuliahan daring.
3. Diharapkan agar pihak STMIK PalComTech melalui perkuliahan daring ini dapat meningkatkan minat belajar mahasiswa. Sehingga nantinya tetap dapat menciptakan mahasiswa yang kreatif, inovatif, dan berbakat dalam bidang study yang mereka ampuh.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdurahman, H., & Riswaya, A. R. (2014). Aplikasi Pinjaman Pembayaran Secara Kredit Pada Bank Yudha BHakti. *Aplikasi Pinjaman Pembayaran Secara Kredit Pada Bank Yudha BHakti*, 8(2), 61–69. <http://jurnal.stmik-mi.ac.id/index.php/jcb/article/view/114/138>
- Amyulianthy, R. (2012). *Pengaruh Struktur Corporate Governance Terhadap Pengaruh Struktur Corporate Governance*. *Jurnal Liquidity*, 1(Juli-Desember), 91–98. <http://ojs.itb-ad.ac.id/index.php/LQ/article/view/138>
- Artaya, I. P. (2019). Seputar Analisis Dan Hipotesis. *ReasearchGate*, 1(January), 1–10.
- Binus. (2018). *Theory Acceptance Model*. *Mm*, 12–20. <http://library.binus.ac.id/eColls/eThesisdoc/Bab2/Bab 2-TS-R-2017-0030.pdf>
- Br Napitupulu, L. A., Mafis, R., & Hasan, M. (2017). Pengaruh Komitmen Organisasional, Motivasi Dan Kompetensi Terhadap Kinerja Manajerial Pada Rumah Sakit Swasta Di Kota Pekanbaru. *Jurnal Online Mahasiswa Bidang Ilmu Ekonomi*, 4(1), 338–352.
- Brahma, I. A. (2020). *Penggunaan Zoom Sebagai Pembelajaran Berbasis Online Dalam Mata Kuliah Sosiologi dan Antropologi Pada Mahasiswa PPKN di STKIP Kusumanegara Jakarta*. *Aksara: Jurnal Ilmu Pendidikan Nonformal*, 6(2), 97. <https://doi.org/10.37905/aksara.6.2.97-102.2020>
- Devi, N. L. N. S., & Suartana, I. W. (2014). *Analisis Technology Acceptance Model (Tam) Terhadap Penggunaan Sistem Informasi Di Nusa Dua Beach Hotel & Spa*. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 6(1), 167–184. <http://ojs.unud.ac.id/index.php/Akuntansi/article/view/7797>
- Dewi, P. D. S., & Santika, I. W. (2018). *Pengaruh Technology Acceptance Model (TAM) Terhadap Niat Beli Ulang Online Di Kota Denpasar*. *E- Jurnal Manajemen Unud*, 7(8), 4124–4152.
- E. Y. Watopa, S. Murni, and ivonne. s. Saerang, “Analisis Penerapan Teknologi Operasional Dengan Menggunakan Metode TAM pada Pt. SULUT GO,” *J. EMBA*, vol.5, no. 2, pp. 323–333, 2017.
- Fitriyani, F., Febriyeni, M. D., & Kamsi, N. (2020). *Penggunaan Aplikasi Zoom Cloud Meeting pada Proses Pembelajaran Online Sebagai Solusi di Masa Pandemi Covid 19*. *Edification Journal*, 3(1), 23–34. <https://doi.org/10.37092/ej.v3i1.221>
- Fiyah, N., Mayangky, N. A., Hadianti, S., & Riana, D. (2019). *Analisis Technology Acceptance Model Pada Aplikasi Platform Perdagangan Elektronik Di Kalangan Mahasiswa*. *Jurnal Teknik Informatika*, 12(1), 59–6



- Fella Zulfa Zaein, Mohammad Afifulloh, D. W. E. (2020). VICRATINA : Jurnal Pendidikan Islam Volume 5 Nomor 1 Tahun 2020 P-ISSN: 2087-0678X. *Pendidikan Islam*, 5(1), 1–5. <http://www.riset.unisma.ac.id/index.php/fai/article/view/7769>
- F. S. Rahayu, D. Budiyanto, and D. Palyama, “Analisis Penerimaan E-Learning Menggunakan Technology Acceptance Model (Tam) (Studi Kasus: Universitas Atma Jaya Yogyakarta),” *J. Terap. Teknol. Inf.*, vol. 1, no. 2, pp. 87–98, 2017.
- Hasugian, P. S. (2018). Analisa Pemanfaatan Teknologi Sebagai Media Promosi Dan Informasi. 3(1), 82–86. ISSN : 2541-3724.
- Imron, I. (2019). *Analisa Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Konsumen Menggunakan Metode Kuantitatif Pada CV. Meubele Berkah Tangerang. Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE)*, 5(1), 19– 28. <https://doi.org/10.31294/ijse.v5i1.5861>
- Ismawati, D., & Prasetyo, I. (2020). *Efektivitas Pembelajaran Menggunakan Video Zoom Cloud Meeting pada Anak Usia Dini Era Pandemi Covid-19. Jurnal Obsesi : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(1), 665. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v5i1.671>
- J. Suhimarita and D. Susianto, “*Aplikasi Chating Pada Klinik Kantor Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Lampung*,” *J. Sist. Inf.*
- M. Hidayat and A. Junianto, “Analisis Sikap Pengguna Paytren Menggunakan Technology Acceptance Model,” *J. Inform.*, vol. 4, no. 1, pp. 66–75, 2017.
- Mulyani, A. (2019). Analisis Penerimaan dan Penggunaan Teknologi Aplikasi Ojek Online Menggunakan Unified Theory of Acceptance and Use Technology. *Jurnal Algoritma*, 15(2), 61–66. <https://doi.org/10.33364/algoritma/v.15-2.61>
- N. P. Lindawati, R. Asriyani, “Persepsi Nasabah Akan Layanan ATM dan E-Banking Dengan Metode TAM” *Teknol. Sains*, dan , no. November, pp. 457–464, 2018.
- N. W. Marti, K. Y. E. Aryanto, and S. Komang, “Sistem Pembimbingan Dalam Jaringan ( Daring ) Proses Penyusunan Skripsi Dan Tugas Akhir Mahasiswa Di Universitas Pendidikan Ganesha,” *Semin. Nas. APTIKOM*, pp. 207–211, 2016.
- Oktofiyani, P., Y. Tresnawati., & Agus, S. “*Analisis Penerimaan Sistem Pembelajaran Berbasis Edmodo Bagi Peserta Didik dengan Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM)*,” *J. Inf. Technol.*, vol. 1, no. 1, pp. 5–10, 2016.
- Sulistya, D. A. (2018). *Pengembangan Quantum Teaching Berbasis Video*

- Pembelajaran Camtasia Pada Materi Permukaan Bumi Dan Cuaca.***  
*Profesi Pendidikan Dasar*, 1(2), 169. <https://doi.org/10.23917/ppd.v1i2.5067>
- Supriyadi, S. (2017). Community of Practitioners: ***Solusi Alternatif Berbagi Pengetahuan antar Pustakawan. Lentera Pustaka: Jurnal Kajian Ilmu Perpustakaan, Informasi Dan Kearsipan***, 2(2), 83.  
<https://doi.org/10.14710/lenpust.v2i2.13476>
- T. Syahputra, J. Halim, and K. Perangin-angin, “Penerapan Data Mining Dalam Memprediksi Tingkat Kelulusan Uji Kompetensi ( UKOM ) Bidan Pada STIKes Senior Medan Dengan Menggunakan Metode Regresi Linier Berganda,” *Sains dan Komput.*, vol. 17, no. 1, pp. 1–7, 2018.
- Prasetyo, Dwi Yuli. “Penerapan Metode Technology Acceptance Model (Tam) Dalam Memahami Penerimaan Dan Penggunaan Website KKN LPPM UNISI.” *Jurnal SISTEMASI*, vol. 6, no. 2, 2017, pp. 26–34.
- Priyambada, B., Kusyanti, A., & Herlambang, A. D. (2018). Analisis Penerimaan SIDJP Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) Pada KPP Pratama Mojokerto. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 2(3), 1036–1044. <http://j-ptiik.ub.ac.id>
- Priyastama, R. 2020. *The Book of SPSS Pengolahan dan Analisis data.*  
Yogyakarta : START UP.
- Purnamasari, R., Malani, S., Lestari, R. N. (2020). Meningkatkan Publikasi Ilmiah Dalam Transformasi Ilmu Pada Era Digita 2020” Seminar Nasional Call for Paper| “Meningkatkan Publikasi Ilmiah Dalam Transformasi Ilmu Pada Era Digita 2020.” 2020.
- Rahman, F., & Santoso. (2015). Aplikasi pemesanan undangan online. *Aplikasi Pemesanan Undangan Online*, 1(2), 78–87. ISSN: 2460-173X.
- Ramadhani, K. L. (2020). ***Analisis Kecemasan Belajar Siswa/Mahasiswa Terhadap Penggunaan Aplikasi Zoom Cloud Meeting.*** *Journal of Education* 1, 1(May), 26.
- Siahaan, T. I., & Wagiu, E. B. (2017). ***Analisis Technology Acceptance Model (TAM) pada Sistem E-Learning Universitas Advent Indonesia.*** *TeIKa*, 7(2), 87–96. <https://doi.org/10.36342/teika.v7i2.754>
- Setyawati, V. Y., & Hidayati, A. (2019). ***Pengaruh Komite remunerasi dan Peraturan Otoritas Jasa Keuangan terhadap Kinerja Perusahaan.*** *Proceeding of National Conference on Accounting & Financial (NCAF)*, 1(2016), 22–33. <https://doi.org/10.20885/ncaf.vol1.art3>
- Sutikno, S., Astuti, I. F., & Khairina, D. M. (2018). ***Membangun Aplikasi Chatting Untuk Media Perkenalan Berbasis Web.*** *Informatika Mulawarman : Jurnal Ilmiah Ilmu Komputer*, 13(1), 1.  
<https://doi.org/10.30872/jim.v13i1.1003>

- Uska, M. Z. (2017). *Analisis Penerimaan Digital Library Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) di Universitas Hamzanwadi. EDUMATIC: Jurnal Pendidikan Informatika*, 1(1), 1.  
<https://doi.org/10.29408/edumatic.v1i1.723>
- Wandy, W., Agni, M., & Bhakti, C. (2020). Kalibrasi Aplikasi Pengukur Tingkat Suara Berbasis iOS Dengan Perangkat Pengukur Tingkat Suara Digital Di Satuan Tingkat Tekanan Bunyi dBA. Jurnal Teknologi Informasi, Vol 6 No 1 Juni 2020, 6(1).**
- Wirdarjono, A. 2018. *Analisa Regresi Dengan SPSS*. Yogyakarta : UPP STIM YKPN.



FORMULIR  
SURAT PERSETUJUAN TOPIK & JUDUL SKRIPSI

Kode Formulir :  
**FM-PCT-BAAK-PSB-041**

Institusi : STMIK PALCOMTECH

Kepada Yth.  
Ka.Prodi **Afred Tenggono, S.kom., M.kom**  
di tempat.

Palembang, **23 November 2020**

Dengan hormat,  
Saya yang Bertanda tangan di bawah ini :

Program Studi : **Informatika**

No	NPM	Nama	IPK	Semester	Sesi Belajar*	No.HP
1.	011160095	Jeni Hidayat	3.48	9	Pagi	0895 - 4112 - 42761
2.	011160080	Siti Nur Aisah	3.16	9	Pagi	0822 - 8232 - 4728
3.	011160031	Sugeng Yudianto	2.88	9	Pagi	0813 - 7295 - 477

\* Pilih Salah Satu :Pagi/Siang/Malam

Mengajukan skripsi dengan topik :

**Analisis...Pemanfaatan Teknologi**

Dengan melampirkan deskripsi awal penelitian yang terdiri dari :

1. Objek Penelitian
2. Apa yang akan diteliti dari objek
3. Metode Pengembangan/analisis yang digunakan
4. Tujuan / hasil yang diharapkan dari penelitian

Rekomendasi Nama Pembimbing : **D.Tn Octavian, S.kom., M.kom**

Menyetujui,  
Pembantu Ketua 1,

Mengetahui,  
Ka. Prodi.

**Afred Tenggono, S.kom., M.kom**

**Afred Tenggono, S.kom., M.kom**

Judul skripsi (dalam bahasa Indonesia dan Inggris):

1. **Analisis...Pemanfaatan Teknologi...Pertukangan Daring Pada STMIK Palcomtech dengan Metode Technology Acceptance Model**
2. **Analysis of the Acceptance of online lecture technology at STMIK Palcomtech with the Technology Acceptance Model Method**

Diusulkan judul nomor : .....

Pemohon,

Mahasiswa 1,

**Jeni Hidayat**

Mahasiswa 2,

**Siti Nur Aisah**

Mahasiswa 3,

**Sugeng Yudianto**

Menyetujui,  
Pembimbing

Mengetahui,  
Ka. Prodi

Mengesahkan  
Pembantu Ketua 1

**D.Tn Octavian, S.kom., M.kom**

**Afred Tenggono, S.kom., M.kom**

**Afred Tenggono, S.kom., M.kom**

- Diperbanyak 1 kali : Asli diserahkan ke BAAK dan copy diarsip Mahasiswa
- Form ini wajib dikembalikan ke BAAK pada saat pengumpulan berkas untuk pengajuan ujian komprehensif



Nomor : 0679/STMIK/K/X/2020

12 Oktober 2020

Perihal : Izin Riset

Kepada. Yth.

Sdr. Jeri Hidayat, Siti Nur Aisah dan Sugeng Yulianto  
di Palembang

Menindaklanjuti surat dari Saudara tanggal 29 September 2020 mengenai Permohonan Pelaksanaan Riset :

Nama	Jurusan	NPM
Jeri Hidayat	S1 Informatika	011160095
Siti Nur Aisah	S1 Informatika	011160080
Sugeng Yulianto	S1 Informatika	011160031

Maka dapat kami sampaikan bahwa pada prinsipnya dapat kami setujui untuk melakukan Riset, dengan ketentuan mahasiswa tersebut dapat mengikuti aturan yang ada pada perusahaan kami.

Demikian surat ini kami buat, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Ketua,



*[Handwritten Signature]*  
Benedictus Effendi, S.T., M.T.

NIP. 09.PCT.13

**Pendidikan Generasi Internet**



## FORMULIR

## KONSULTASI LAPORAN SKRIPSI STMIK

Kode Formulir FM-PCT-BAAK-PSB-045	Institusi : STMIK PALCOMTECH
	Tahun Akademik : 2020/2021

NO	NPM	Nama	Prodi	Semester
1	011160095	Jeni Hidayat	Informatika	IX (Sembilan)
2	011160080	Siti Nur Aisah	Informatika	IX (Sembilan)
3	011160031	Sugeng Yulianto	Informatika	IX (Sembilan)

Judul Laporan SKRIPSI : Analisis Penerimaan Tehnologi Perkliahan Daring pada STMIK Palcomtech dengan Metode Technology Acceptance Model

Pertemuan Ke -	Tanggal Konsultasi	Batas Waktu Perbaikan	Materi yang Dibahas / Catatan Perbaikan	Paraf Pembimbing
1.	24-09-20	-	- Pengajuan Judul - Acc Judul	
2.	08-10-20	16-10-20	- Pembuatan Proposal - Revisi latar belakang	
3.	16-10-20	26-10-20	- Latar belakang, Penulisan	
4.	27-11-20	3-11-20	- Latar belakang, Tujuan	
5.	6-11-20	12-11-20	- Tujuan, Ruang lingkup, Metode	
6.	13-11-20	-	- Acc ujian Proposal	
7.	18-11-20	20-11-20	-Konsultasi Perubahan Judul - Acc Judul	
8.	20-11-20	27-11-20	- Permasalahan, Manfaat, Penulisan	
9.	8-12-20	14-12-20	- Acc ujian Proposal ke-2	
10.	17-12-20	-	- Revisi Proposal skripsi.	
11.	5-01-21	15-01-21	- Pembuatan Proposal - Perbaiki Penulisan	
12.	25-01-21	21-01-21	- Revisi Penulisan Bab 1-4	
13.	27-01-21	23-01-21	- Revisi Bab 5	
14.	22-01-21	25-01-21	- Revisi Bab 5 dan 6	
15.	25-01-21	-	- Acc , siap ujian	

Palembang,  
Dosen Pembimbing

D Tri Octafian, S.Kom., M.Kom

## SURAT PERNYATAAN UJIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Siti Nur Aisah  
Tempat/Tanggal Lahir : Musi Banyuwangi 22 Juni 1998  
Prodi : Informatika  
NPM : 01160080  
Semester : IX (Sembilan)  
No.Telp/Hp : 0822-8232-4128  
Alamat : Jln. Swadaya K. Perikanan . VA

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Skripsi ini saya buat dengan sebenarnya dan berdasarkan sumber yang benar.
2. Objek tempat saya melaksanakan skripsi berbentuk CV/PT/Pemerintahan/SMA sederajat dan dinyatakan masih aktif beroperasi hingga saat ini
3. Data perusahaan dalam skripsi ini benar adanya dan bersifat valid.
4. Laporan ini bukan merupakan hasil plagiat/menjiplak karya ilmiah orang lain
5. Laporan ini merupakan hasil kerja saya sendiri (bukan buatan/dibuatkan orang lain)
6. Buku referensi yang saya gunakan untuk skripsi ini merupakan buku yang terbit dalam 5 (lima) tahun terakhir ini.
7. Semua dokumen baik berupa dokumen asli maupun salinan yang saya serahkan sebagai syarat untuk mengikuti ujian skripsi adalah dokumen yang sah dan benar.
8. Hasil karya saya yang merupakan hasil dari skripsi berupa karya tulis, program, aplikasi atau alat, setelah melalui ujian komprehensif dan revisi, bersedia untuk saya serahkan kepada lembaga melalui Kaprodi untuk dokumentasi dan kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa paksaan dari pihak manapun dan apabila di kemudian hari ternyata saya terbukti secara sah melanggar salah satu dari pernyataan ini, saya bersedia untuk menerima sanksi sesuai dengan peraturan dan hukum berlaku di negara Republik Indonesia, dan gelar akademik yang saya peroleh dari Perguruan Tinggi ini dapat dibatalkan.

Palembang....., 26 Januari 2021

Yang menyatakan,



Siti Nur Aisah

## SURAT PERNYATAAN UJIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Jeri Hidayat  
Tempat/Tanggal Lahir : Palembang, 106 Januari 1996  
Prodi : SI Informatika  
NPM : 01160095  
Semester : IX (sembilan)  
No.Telp/Hp : 0895411242761  
Alamat : Jln. Sungai Pengal, Lr. Pengal, P. 21

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Skripsi ini saya buat dengan sebenarnya dan berdasarkan sumber yang benar.
2. Objek tempat saya melaksanakan skripsi berbentuk CV/PT/Pemerintahan/SMA sederajat dan dinyatakan masih aktif beroperasi hingga saat ini
3. Data perusahaan dalam skripsi ini benar adanya dan bersifat valid.
4. Laporan ini bukan merupakan hasil plagiat/menjiplak karya ilmiah orang lain
5. Laporan ini merupakan hasil kerja saya sendiri (bukan buatan/dibuatkan orang lain)
6. Buku referensi yang saya gunakan untuk skripsi ini merupakan buku yang terbit dalam 5 (lima) tahun terakhir ini.
7. Semua dokumen baik berupa dokumen asli maupun salinan yang saya serahkan sebagai syarat untuk mengikuti ujian skripsi adalah dokumen yang sah dan benar.
8. Hasil karya saya yang merupakan hasil dari skripsi berupa karya tulis, program, aplikasi atau alat, setelah melalui ujian komprehensif dan revisi, bersedia untuk saya serahkan kepada lembaga melalui Kaprodi untuk dokumentasi dan kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa paksaan dari pihak manapun dan apabila di kemudian hari ternyata saya terbukti secara sah melanggar salah satu dari pernyataan ini, saya bersedia untuk menerima sanksi sesuai dengan peraturan dan hukum berlaku di negara Republik Indonesia, dan gelar akademik yang saya peroleh dari Perguruan Tinggi ini dapat dibatalkan.

Palembang, 26 Januari 2021

Yang menyatakan,

  
Jeri Hidayat



## SURAT PERNYATAAN UJIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Sugeng Julianto  
Tempat/Tanggal Lahir : Bengkulu , 08 Juli 1996  
Prodi : S1. Informatika  
NPM : 011160031  
Semester : 1X (Semester)  
No.Telp/Hp : 081372451177  
Alamat : Dusun II Budi Mulyo Rt/Rw 008/002 Budi Mulya

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Skripsi ini saya buat dengan sebenarnya dan berdasarkan sumber yang benar.
2. Objek tempat saya melaksanakan skripsi berbentuk CV/PT/Pemerintahan/SMA sederajat dan dinyatakan masih aktif beroperasi hingga saat ini
3. Data perusahaan dalam skripsi ini benar adanya dan bersifat valid.
4. Laporan ini bukan merupakan hasil plagiat/menjiplak karya ilmiah orang lain
5. Laporan ini merupakan hasil kerja saya sendiri (bukan buatan/dibuatkan orang lain)
6. Buku referensi yang saya gunakan untuk skripsi ini merupakan buku yang terbit dalam 5 (lima) tahun terakhir ini.
7. Semua dokumen baik berupa dokumen asli maupun salinan yang saya serahkan sebagai syarat untuk mengikuti ujian skripsi adalah dokumen yang sah dan benar.
8. Hasil karya saya yang merupakan hasil dari skripsi berupa karya tulis, program, aplikasi atau alat, setelah melalui ujian komprehensif dan revisi, bersedia untuk saya serahkan kepada lembaga melalui Kaprodi untuk dokumentasi dan kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa paksaan dari pihak manapun dan apabila di kemudian hari ternyata saya terbukti secara sah melanggar salah satu dari pernyataan ini, saya bersedia untuk menerima sanksi sesuai dengan peraturan dan hukum berlaku di negara Republik Indonesia, dan gelar akademik yang saya peroleh dari Perguruan Tinggi ini dapat dibatalkan.

Palemang, 26 Januari 2021

Yang menyatakan,



## Revisi Ujian Proposal Skripsi


### Mahasiswa Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer PalComTech

Program Studi : S1 Informatika Tanggal

Pelaksanaan : 16 November 2020

Judul Proposal Skripsi : Analisis Penerimaan Aplikasi Zoom Cloud Meeting Sebagai Media Perkuliahan STMIK PalComTech Palembang Menggunakan Metode Unified Theory of Acceptance and Use of Technology

No	NPM	Nama	Semester
1	011160095	Jeri Hidayat	IX (Sembilan)
2	011160080	Siti Nur Aisah	IX (Sembilan)
3	011160031	Sugeng yulianto	IX (Sembilan)

No	Revisi	Nama Penguji	Tanda Tangan
1	1. teknik pengumpulan data 2. populasi dan sample 3. metode pengumpulan data 4. metode analisis data 5. hipotesis 6. Daftar Pustaka	Hendra Effendi, S.Kom.,M.Kom	
2	1. teknik pengumpulan data 2. populasi dan sample 3. metode pengumpulan data 4. metode analisis data 5. hipotesis 6. Daftar Pustaka	Alfred Tenggono, S.Kom.,M.Kom	

Perubahan Judul Skripsi : Analisis Penerimaan Teknologi Perkuliahan Daring STMIK PALCOMTECH dengan Metode *Technology Acceptance Model*

Palembang, 16 November 2020 Ketua  
Program Studi,



Alfred Tenggono, S.Kom., M.Kom

\*Fotokopi Form Revisi dikumpul ke BAAK setelah ditandatangani Kaprodi

