

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN SEKOLAH TINGGI

MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

PALCOMTECH

SKRIPSI

ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI

PENJUALAN PADA CV. MEKAR ABADI MENGGUNAKAN REGRESI

LINEAR BERGANDA



Diajukan oleh :

1. RIBKA DAMAYANTHI / 021160005

2. YEHIZKIA ADI LISTYARDHI / 021140015

Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat

Mencapai Gelar Sarjana Komputer

PALEMBANG

2021

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
PALCOMTECH
SKRIPSI

ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI
PENJUALAN PADA CV. MEKAR ABADI MENGGUNAKAN REGRESI
LINEAR BERGANDA



Diajukan oleh :

- 1. RIBKA DAMAYANTHI / 021160005**
- 2. YEHIZKIA ADI LISTYARDHI / 021140015**

Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat

Mencapai Gelar Sarjana Komputer

PALEMBANG

2021

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
PALCOMTECH

HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING SKRIPSI

NAMA / NPM : 1. RIBKA DAMAYANTHI / 021160005
2. YEHIZKIA ADI LISTYARDHI / 021140015

PROGRAM STUDI : S1 SISTEM INFORMASI

JENJANG PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)

JUDUL : ANALISIS TINGKAT KEPUASAN
PENGGUNA APLIKASI PENJUALAN CV.
MEKAR ABADI MENGGUNAKAN REGRESI
LINIER BERGANDA

Tanggal : 10 Februari 2021

Pembimbing

Mengetahui

Ketua

Eka Hartani, S.Kom., M.Kom.

NIDN : 0226119002

Benedictus Effendi, S.T., M.T.

NIP : 09.PCT.13

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
PALCOMTECH**

HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI SKRIPSI

NAMA / NPM : 1. RIBKA DAMAYANTHI / 021160005
2. YEHIZKIA ADI LISTYARDHI / 021140015

PROGRAM STUDI : S1 SISTEM INFORMASI

JENJANG PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)

JUDUL : ANALISIS TINGKAT KEPUASAN
PENGGUNA APLIKASI PENJUALAN CV.
MEKAR ABADI MENGGUNAKAN REGRESI
LINIER BERGANDA

Tanggal : 10 Februari 2021

Tanggal : 10 Februari 2021

Penguji 1

Penguji 2

Deri Susanti, S.Kom., M.Kom.

Meidyan Permata Putri, S.Kom., M.Kom.

NIDN : 1023038403

NIDN : 0204058604

Menyetujui

Ketua

Benedictus Effendi, S.T., M.T.

NIP : 09.PCT.13

MOTTO & PERSEMBAHAN
iv

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas segala berkat dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik. Penelitian ini diberi judul **“Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Penjualan Pada CV. Mekar Abadi Menggunakan Regresi Linear Berganda”**

Laporan skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian dari syarat mencapai gelar sarjana komputer. Dalam proses penulisan laporan skripsi ini, penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulis mendapatkan banyak bantuan dari berbagai pihak, baik dari pihak Akademik, keluarga, maupun teman-teman seperjuangan. Oleh karena itu, Penulis mengucapkan terima kasih yang tulus serta doa dan harapan semoga semua bantuan yang telah diberikan kepada Penulis mendapatkan berkat yang melimpah, Amin.

Pada kesempatan kali ini penulis menyampaikan terima kasih atas segala bimbingan, motivasi dan petunjuk yang telah diberikan baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penulisan Laporan Praktik Kerja, terutama kepada Bapak Benedictus Effendi S.T., M.T. selaku Ketua STMIK Palcomtech Palembang, Bapak Andri Saputra, S.Kom., M.Kom., selaku KaProdi Sistem Informasi, Ibu Eka Hartati, S.Kom., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing skripsi, serta Dosen dan *Staff* Palcomtech, kepada Pembimbing skripsi di CV. Mekar Abadi, kepada kedua orang tua tercinta, dan kakak-kakak tersayang, kepada teman dan sahabat yang

terkasih serta kepada semua pihak yang telah banyak membantu dan memberi dukungan.

Segala kebaikan dan jasa dari semua pihak yang telah membantu terselesaikannya laporan ini, semoga diberikan balasan dan kemurahan dari Tuhan Yang Maha Esa dan selalu dalam lindungan-Nya.

Penulis mengakui bahwa dalam penulisan Laporan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan dan tidak lepas dari kekurangan dan kesalahan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi para pembaca dan khususnya bagi penulis sendiri. Semoga Tuhan Yang Maha Esa melimpahkan rahmat dan karunia-Nya kepada kita semua. Amin.

Palembang, 10 Februari 2021

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING SKRIPSI.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
<i>ABSTRACT</i>.....	xiv
ABSTRAK.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	6
1.3. Batasan Masalah.....	7
1.4. Tujuan Penelitian.....	8
1.5. Manfaat Penelitian.....	8
1.5.1. Manfaat Bagi Akademik.....	8
1.5.2. Manfaat Bagi Perusahaan.....	9
1.5.3. Manfaat Bagi Peneliti.....	9
1.6. Sistematika Penulisan.....	10
BAB II GAMBARAN PERUSAHAAN.....	12
2.1. Gambaran Umum Perusahaan.....	12
2.1.1. Sejarah Perusahaan.....	12
2.1.2. Visi Perusahaan.....	14
2.1.3. Misi Perusahaan.....	14
2.1.4. Nilai Perusahaan.....	15

2.2. Struktur Organisasi dan Uraian Tugas Wewenang.....	15
2.2.1. Struktur Organisasi.....	15
2.2.2. Uraian Tugas Wewenang.....	15
BAB III TINJUAN PUSTAKA.....	25
3.1 Landasan Teori.....	25
3.1.1. Aplikasi.....	25
3.1.2. Analisis.....	25
3.1.3. Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>).....	26
3.1.4. Model Kualitas ISO 9126.....	27
3.1.5. Skala <i>Likert</i>	28
3.1.6. Teknik Pengambilan Sampel.....	29
3.1.7. SPSS (<i>Statistical Product of Social Sciencies</i>).....	29
3.2 Penelitian Terdahulu.....	30
3.3. Alur Penelitian.....	39
BAB IV METODE PENELITIAN.....	41
4.1. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	41
4.1.1. Lokasi.....	41
4.1.2. Waktu Penelitian.....	41
4.2. Teknik Pengumpulan Data.....	42
4.2.1. Observasi.....	42
4.2.2. Wawancara.....	42
4.2.3. Studi Pustaka.....	43
4.2.4. Dokumentasi.....	43
4.2.5. Kuisisioner.....	43
4.3. Teknik Pengambilan Sampel.....	51
4.3.1. Populasi.....	51
4.3.2. Sampel.....	52
4.4. Variabel Penelitian.....	53
4.5. <i>Instrument</i> Penelitian.....	56

4.5.1. Skala Likert.....	56
4.6. Uji <i>Instrument</i>	57
4.6.1. Uji Validitas.....	57
4.6.2. Uji Reliabilitas.....	58
4.6.3. Uji Normalitas.....	58
4.6.4. Uji Linearitas.....	59
4.6.5. Uji Korelasi.....	59
4.7. Regresi Linear Berganda.....	59
4.7.1. Uji F (Secara Simulitan).....	60
4.7.2. Uji T (Secara Parsial).....	61
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN.....	63
5.1. Hasil Responden.....	63
5.1.1. Responden.....	63
5.1.1.1. Deskripsi Responden.....	63
5.1.2. Analisis Data Penelitian Berdasarkan Hasil Kuesioner.....	66
5.1.2.1. Distribusi Jawaban Responden Model <i>Green and Pearson</i>	66
5.1.2.2. Distribusi Jawaban Responden Model ISO 9126.....	78
5.2. Pembahasan <i>Green and Pearson</i>	92
5.2.1. Uji Reliabilitas dan Validitas.....	92
5.2.1.1. Uji Reliabilitas.....	92
5.2.1.1.1. Uji Reliabilitas Model <i>Green and Pearson</i>	93
5.2.1.2. Uji Validitas.....	95
5.2.2. Uji Asumsi Klasik.....	97
5.2.2.1. Uji Normalitas.....	97
5.2.2.1.1. Uji Normalitas Model <i>Green and Pearson</i>	98
5.2.2.2. Uji Linearitas.....	99
5.2.2.2.1. Uji Linearitas Model <i>Green and Pearson</i>	100
5.2.3. Analisa Korelasi.....	100
5.2.3.1. Analisa Korelasi Model <i>Green and Pearson</i>	101

5.2.4. Uji Regresi Linear Berganda.....	102
5.2.4.1. Hasil Uji F Model <i>Green and Pearson</i>	103
5.2.4.2. Uji Parsial (Uji T) Model <i>Green and Pearson</i>	104
5.3. Pembahasan Model ISO 9126.....	106
5.3.1. Uji Reliabilitas dan Validitas Model ISO 9126.....	106
5.3.1.1. Uji Reliabilitas.....	106
5.3.1.1.1. Uji Reliabilitas Model ISO 9126.....	106
5.3.1.2. Uji Validitas.....	108
5.3.2. Uji Asumsi Klasik.....	111
5.3.2.1. Uji Normalitas.....	111
5.3.2.2. Uji Linearitas.....	112
5.3.2.2.1. Uji Linearitas Model ISO 9126.....	113
5.3.3. Analisa Korelasi.....	114
5.3.4. Uji Regresi Linear Berganda.....	116
5.3.4.1. Uji F Model ISO 9126.....	117
5.3.4.2. Uji Parsial (Uji T) Model ISO 9126.....	118
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....	123
6.1 Kesimpulan.....	123
6.2 Saran.....	125
DAFTAR PUSTAKA.....	xvii
HALAMAN LAMPIRAN.....	xx

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. <i>Login</i> Halaman Awal Aplikasi CV Mekar Abadi.....	2
Gambar 2.1. Struktur Organisasi CV Mekar Abadi.....	15
Gambar 3.1. Model Penelitian <i>Green and Pearson</i>	27
Gambar 3.2. Model Penelitian ISO 9126.....	28
Gambar 3.3. Alur Penelitian.....	39
Gambar 4.1. Rumus <i>Slovin</i>	53
Gambar 4.2. Proses Menentukan Sampel.....	54
Gambar 5.1. Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	64
Gambar 5.2. Distribusi Responden Berdasarkan Umur.....	65
Gambar 5.3. Distribusi Responden Berdasarkan Divisi.....	65
Gambar 5.4. Interpretasi <i>Green and Pearson</i>	77
Gambar 5.5. Interpretasi ISO 9126.....	92
Gambar 5.6. Hasil t Tabel dan r Tabel Untuk <i>Green and Pearson</i>	98
Gambar 5.7. Grafik <i>Normal Q-Q Plot of Normalitas Model Green and Pearson</i>	98
Gambar 5.8. Hasil t Tabel dan r Tabel Untuk ISO 9126.....	109
Gambar 5.9 Grafik <i>Normal Q-Q Plot of Normalitas Model ISO 0126</i>	112

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.	Data Pengunjung Aplikasi Penjualan CV Mekar Abadi.....	3
Tabel 1.2.	Hasil <i>Survey</i> Awal.....	4
Tabel 3.1.	Skor Skala <i>Likert</i>	30
Tabel 3.2.	Penelitian Terdahulu Menggunakan Model <i>Green and Pearson</i>	31
Tabel 3.3.	Penelitian Terdahulu Menggunakan Model ISO 9126.....	36
Tabel 4.1.	Waktu Penelitian.....	41
Tabel 4.2.	Tabel Kuesioner Model <i>Green and Pearson</i>	44
Tabel 4.3.	Tabel Kuesioner Model ISO 9126.....	47
Tabel 4.4.	Rincian Divisi CV Mekar Abadi.....	51
Tabel 4.5.	Variabel Penelitian Model <i>Green and Pearson</i>	54
Tabel 4.6.	Variabel Penelitian Model ISO 9126.....	54
Tabel 4.7.	Skor Skala <i>Likert</i>	57
Tabel 5.1.	Rincian Divisi CV Mekar Abadi.....	64
Tabel 5.2.	Distribusi Jawaban Responden Model <i>Green and Pearson</i>	66
Tabel 5.3.	Skala Interpretasi Persentase Pengukuran.....	73
Tabel 5.4.	Tabel Kuesioner Menggunakan Model <i>Green and Pearson</i>	74
Tabel 5.5.	Distribusi Jawaban Responden Model ISO 9126.....	78
Tabel 5.6.	Skala Interpretasi Persentase Pengukuran.....	86
Tabel 5.7.	Tabel Kuesioner Menggunakan Model ISO 9126.....	86
Tabel 5.8.	Nilai Koefisien <i>Reliability</i> Model <i>Green and Pearson</i>	93
Tabel 5.9.	Hasil Uji Reliabilitas per Variabel Model <i>Green and Pearson</i>	94
Tabel 5.10.	Hasil Uji Validitas Kuesioner dengan Model <i>Green and Pearson</i>	96
Tabel 5.11.	Uji Normalitas Model <i>Green and Pearson</i>	98
Tabel 5.12.	Uji Linearitas Model <i>Green and Pearson</i>	100
Tabel 5.13.	Analisa Korelasi Model <i>Green and Pearson</i>	101
Tabel 5.14.	Hasil Uji F Model <i>Green and Pearson</i>	103
Tabel 5.15.	Hasil Uji T Model <i>Green and Pearson</i>	105
Tabel 5.16.	Nilai Koefisien <i>Reliability</i> Model ISO 9126.....	107
Tabel 5.17.	Hasil Nilai Koefisien <i>Reliability</i> per Variabel Model ISO 9126.....	107

Tabel 5.18.	Hasil Uji Validitas Kuesioner dengan Model ISO 9126.....	109
Tabel 5.19.	Uji Normalitas dengan Model ISO 9126.....	112
Tabel 5.20.	Uji Linearitas Model ISO 9126.....	113
Tabel 5.21.	Analisa Korelasi Model ISO 9126.....	115
Tabel 5.22.	Hasil Uji F Model ISO 9126.....	117
Tabel 5.23.	Hasil Uji T Model ISO 9126.....	118

DAFTAR LAMPIRAN

1. Lampiran 1. *Form* Topik dan Judul (*Fotocopy*)
2. Lampiran 2. Surat Balasan dari Perusahaan (*Fotocopy*)
3. Lampiran 3. *Form* Konsultasi (*Fotocopy*)
4. Lampiran 4. Surat Pernyataan (*Fotocopy*)
5. Lampiran 5. *Form* Revisi Ujian Pra Sidang (*Fotocopy*)
6. Lampiran 6. *Form* Revisi Ujian Kompre (Asli)

ABSTRACT

RIBKA DAMAYANTHI, YEHIZKIA ADI LISTYARDHI

Analysis of Sales Application User Satisfaction Level on CV. Mekar Abadi Using Multiple Linear Regression.

CV. Mekar Abadi sales application is a web based application that connected with database who can be used for company to process data in the form of existing transactions and make sales reports. And now CV. Mekar Abadi sales application itself has not yet tested the user satisfaction level. The purpose of this research is to analyze the influence of CV. Mekar Abadi sales application quality on the level of user satisfaction using multiple linear regression and the results of this study to evaluate the extent of the quality of user satisfaction applications, from the research conducted, is expected to be made an evaluation and reference. The methods used are Green and Pearson and ISO 9126, analytical techniques using random sampling techniques, data collection by distributing questionnaires, the assessment used is the likert scale and the data processing used is SPSS ver. 26. Reliability and validity test results on Green and Pearson models are declared reliable and valid, while in iso 9126 models reliability tests are declared reliable and on validity tests are found to be one invalid question. Linearity and normality test results on Green and Pearson models and ISO 9126 models state linear and normal. Multiple linear regression test results on Green and Pearson models have simultaneous influence between free variables consisting of Ease of Use, Customization, Download Delay and Content variables together (simultaneously) on user satisfaction. While in ISO 9126 model there is no simultaneous influence between free variables consisting of variables Functionality, Reliability, Usability, Efficiency, Maintainability and Portability together (simultaneously) on user satisfaction.

Key word: website, Green and Pearson, ISO 9126.

ABSTRAK

RIBKA DAMAYANTHI, YEHIZKIA ADI LISTYARDHI. Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Penjualan pada CV. Mekar Abadi Menggunakan Regresi Linear Berganda.

Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi adalah aplikasi yang berbasis *web* yang terhubung dengan *database* yang dapat digunakan perusahaan untuk mengolah data berupa transaksi yang sudah berjalan dan membuat laporan penjualan. Saat ini aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sendiri belum ada yang melakukan pengujian tingkat kepuasan pengguna aplikasi itu sendiri. Tujuan dari penelitian ini adalah menganalisis pengaruh kualitas aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi terhadap tingkat kepuasan pengguna menggunakan Regresi linier berganda dan hasil dari penelitian ini untuk mengevaluasi sejauh mana kualitas aplikasi kepuasan pengguna, dari penelitian yang di lakukan, di harapkan dapat di jadikan sebuah evaluasi dan acuan. Metode menggunakan *Green and Pearson* dan ISO 9126, teknik analisa menggunakan teknik *random sampling*, pengumpulan data secara menyebar kuesioner, Penilaian menggunakan skala *likert* dan pengolahan data menggunakan SPSS versi 26. Hasil pengujian reliabilitas dan validitas pada model *Green and Pearson* dinyatakan reliabel dan valid, sedangkan pada model Iso 9126 uji reliabilitas di nyatakan reliabel dan pada uji validitas di dapatkan satu pertanyaan yang tidak valid. Hasil pengujian linearitas dan normalitas pada model *Green and Pearson* dan model ISO 9126 menyatakan linear dan normal. Hasil uji regresi linear berganda pada model *Green and Pearson* ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari variabel *Ease of Use, Customization, Download Delay* dan *Content* secara bersama-sama (simultan) terhadap *user satisfaction*. Sedangkan pada model ISO 9126 tidak ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari variabel *Functionality, Reliability, Usability, Efficiency, Maintainability* dan *Portability* secara bersama-sama (simultan) terhadap *user satisfaction*.

Kata kunci: *website, Green and Pearson, iso 9126.*

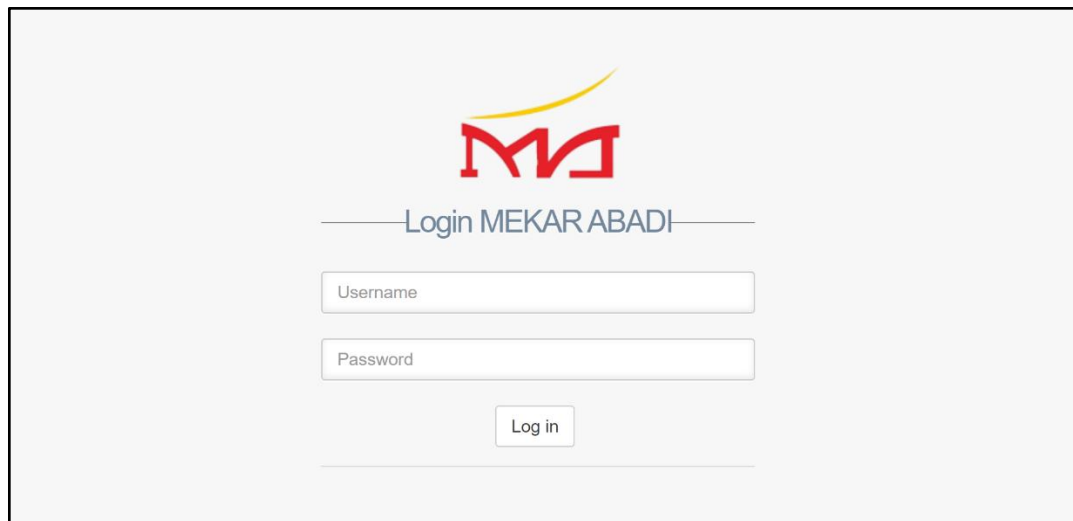
BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Penerapan teknologi informasi dalam perkembangan bisnis saat ini telah menjadi salah satu pilihan strategi yang efektif dan efisien. Hal ini ditandai dengan banyaknya penggunaan perangkat lunak baik berbasis program desktop maupun *website* oleh berbagai perusahaan. Salah satu teknologi informasi yang sangat berguna bagi perusahaan yang bergerak di bidang penjualan untuk kelancaran dalam pencatatan dan pengolahan data barang, data *customer* dan data untuk transaksi penjualan.

Salah satu perusahaan yang memanfaatkan teknologi informasi adalah CV. Mekar Abadi. CV. Mekar Abadi adalah sebuah perusahaan yang berkembang di Palembang yang bergerak di bidang distributor bahan-bahan pokok seperti, minyak sayur, gula, tepung terigu, dan berbagai jenis bahan pokok lainnya. Perusahaan ini memanfaatkan sistem informasi untuk menunjang hasil kinerja perusahaan dengan menggunakan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi.



Sumber: website CV. Mekar abadi

Gambar 1.1. Login Halaman Awal Aplikasi CV. Mekar abadi

Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi adalah aplikasi yang berbasis *web* yang terhubung dengan *database* yang dapat digunakan perusahaan untuk mengolah data berupa transaksi yang sudah berjalan dan membuat laporan penjualan.

Berikut ini adalah tabel data pengunjung dari *website* aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dimana pengunjung *website* aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ini adalah karyawan CV. Mekar Abadi yang terdiri dari lima divisi yaitu, divisi *accounting*, divisi *PPIC*, divisi penjualan, divisi *transport*, dan divisi gudang. Data yang diambil dari aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ini sejak bulan Januari sampai dengan bulan Oktober 2020 yang dapat di akses dengan alamat *website* www.mekar-abadi.com.

Berikut ini adalah data pengunjung aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi pada tabel 1.1:

Bulan	Divisi Penjualan	Divisi Accounting	Divisi Gudang	Divisi PPIC	Divisi Transport	Grand Total
Januari	348	218	179	360	249	1354
Februari	442	260	210	342	293	1547
Maret	499	257	232	343	312	1643
April	461	232	148	317	302	1460
Mei	361	149	131	232	214	1087
Juni	466	257	217	355	345	1640
Juli	451	256	239	356	331	1633
Agustus	411	214	214	317	295	1451
September	438	247	210	336	315	1546
Oktober	415	247	233	346	347	1588
Grand Total	4292	2337	2013	3304	3003	14949

Tabel 1.1 Data Pengunjung Aplikasi Penjualan CV. Mekar Abadi

Sumber: diolah sendiri

Dari tabel data pengunjung *website* aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi diatas didapatkan divisi yang terbanyak mengunjungi *website* aplikasi ini adalah divisi penjualan dengan *grand total* perbulan januari sampai dengan oktober 2020 sebanyak 4292 kunjungan.

Dalam penelitian ini penulis melakukan *survey* awal untuk mengetahui apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi digunakan sehari-hari untuk menunjang kinerja perusahaan, dengan mengambil sampel 20 responden pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi yang terdiri dari 5 divisi yaitu, divisi *accounting*, divisi PPIC, divisi penjualan, divisi *transport*, dan divisi gudang.

Tabel 1.2 Hasil *Survey* Awal

Pernyataan	SS	S	TS	STS
Selalu menggunakan aplikasi penjualan CV. Mekar abadi dalam kegiatan kerja untuk mengeloh data	10	10	0	0
	50%	50%	0%	0%
Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi membantu dalam mempercepat pekerjaan	11	9	0	0
	55%	45%	0%	0%
Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi nyaman untuk digunakan	7	13	0	0
	35%	65%	0%	0%
Sehari-hari sangat berhubungan dengan aplikasi penjulalan CV. Mekar Abadi	8	11	0	1
	40%	55%	0%	5%
Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mempunyai kemampuan dan fungsi sesuai yang diharapkan	4	14	2	0
	20%	70%	10%	0%

Berdasarkan pernyataan dari hasil *survey* diatas dapat diketahui bahwa dari pernyataan pertama didapat hasil sangat setuju 50% dan setuju 50% dengan pernyataan “Selalu menggunakan aplikasi penjualan CV. Mekar abadi dalam kegiatan kerja untuk mengeloh data”, di pernyataan kedua didapatkan hasil sangat setuju 55% dan setuju 45% dengan pernyataan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi membantu dalam mempercepat pekerjaan”, di pernyataan ketiga didapatkan hasil sangat setuju 35% dan setuju 65% dengan pernyataan

“Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi nyaman untuk digunakan”, di pernyataan keempat didapatkan hasil sangat setuju 40%, setuju 55% dengan pernyataan “Sehari-hari sangat berhubungan dengan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi” dan sangat tidak setuju 5%, dan dipernyataan kelima didapatkan hasil sangat setuju 20%, setuju 70%, dan tidak setuju 10% dengan pernyataan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mempunyai kemampuan dan fungsi sesuai yang diharapkan”.

Dari hasil *survey* diatas maka penulis akan melakukan penelitian untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi untuk mengetahui apakah *website* ini mampu memenuhi keinginan pengguna (*staff* CV. Mekar Abadi), dan juga dengan menggunakan metode regresi linear berganda yaitu analisis yang menjelaskan hubungan antara peubah respon (variabel dependen) dengan faktor-faktor yang mempengaruhi dari satu prediktor (variabel independen) dan hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan rekomendasi perbaikan atas kekurangan atau kelemahan *website* aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi atau rekomendasi untuk tetap menggunakan *website* aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi berdasarkan keunggulan *website*.

Untuk mengetahui kepuasan pengguna *website* penulis menggunakan dua model sebagai perbandingan, yaitu *Green and Pearson* dan ISO 9126. Untuk model *Green and Pearson* memiliki empat variabel yaitu: *ease of use*, *customization*, *download delay*, dan *content* sedangkan model ISO 9126 memiliki enam variabel yaitu *functionality*, *reliability*, *usability*, *efficiency*,

maintability, dan *portability*. Untuk pengukuran tingkat kepuasan pengguna menggunakan metode analisis regresi linear berganda dengan SPSS 26.

Sebelumnya peneliti telah melakukan penelitian terhadap aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi. Penelitian yang dilakukan penulis pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi Palembang ini menggunakan model kualitas *webqual* 4.0 dimana model kualitas *webqual* 4.0 ini memiliki tiga variabel kemudahan pengguna (*Usability*), kualitas informasi (*Information Quality*), dan kualitas interaksi (*Interaction Quality*), dengan judul “Pengukuran Kualitas Aplikasi Penjualan Pada CV. Mekar Abadi Menggunakan Metode *Webqual* 4.0”. Dari hasil penelitian ini di dapatkan hasil interpretasi yang kuat dimana aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memenuhi kebutuhan pengguna sehingga dapat membantu dalam aktivitas perusahaan. Penelitian menggunakan model kualitas *webqual* 4.0 ini memiliki hanya dilakukan sebatas pengukuran, tidak sampai ke tahap analisa.

Berdasarkan latar belakang diatas, maka peneliti mengangkat judul skripsi “**Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Penjualan pada CV. Mekar Abadi Menggunakan Regresi Linear Berganda**”.

1.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian masalah yang telah dijelaskan pada latar belakang diatas maka dalam penelitian ini akan dibahas bagaimana cara mengukur dan menganalisa kualitas aplikasi penjualan pada CV. Mekar Abadi

berdasarkan metode kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dengan model *Green and Pearson* dan model ISO 9126.

1.3. Batasan Masalah

Pembahasan dalam penelitian ini meliputi:

- a) Aplikasi yang akan di analisa adalah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dengan alamat *website* www.mekar-abadi.com.
- b) Responden yang dilibatkan dalam penelitian ini adalah seluruh pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi yang terdiri dari 5 divisi yaitu divisi *accounting*, divisi *PPIC*, divisi penjualan, divisi *transport*, dan divisi gudang, dengan jumlah populasi sebanyak 35 responden.
- c) Bentuk skala pengukuran yang diterapkan menggunakan Skala *Likert* 4 pilihan jawaban yaitu sangat setuju, setuju, tidak setuju, dan sangat tidak setuju.
- d) Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *nonprobability sampling*. *Nonprobability sampling* yang digunakan adalah sampel jenuh (*sensus*) yaitu teknik pengambilan sampel yang menggunakan semua populasi dalam penelitian.
- e) Alat pengukuran menggunakan kuesioner.
- f) Melakukan uji interpretasi tingkat kualitas aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi.

- g) Metode analisis data menggunakan metode uji validitas dan realibilitas, uji asumsi klasik (normalitas dan linearitas), uji korelasi, metode regresi linear berganda.
- h) Aplikasi yang digunakan untuk pengolahan data pada penelitian ini adalah SPSS 26.

1.4. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian skripsi ini untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dari aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dengan harapan bahwa aplikasi ini memang layak digunakan untuk aktivitas kerja karyawan CV. Mekar Abadi dan hasil penelitian ini juga diharapkan dapat memberikan rekomendasi perbaikan atas kelemahan dan kekurangan dari CV. Mekar Abadi.

1.5. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan memberikan manfaat bagi akademik, perusahaan dan peneliti meliputi:

1.5.1. Manfaat Bagi Akademik

Adapun manfaat bagi akademik dalam penelitian ini adalah:

- a) Sebagai sumber referensi untuk peneliti selanjutnya yang akan menggunakan penelitian sejenis atau pengembangan selanjutnya.

- b) Meningkatkan hubungan kerjasama antara akademik dengan instansi.
- c) Dapat mempromosikan keberadaan akademik di tengah-tengah dunia kerja khususnya di perusahaan CV. Mekar Abadi sehingga dapat mengantisipasi kebutuhan dunia kerja akan tenaga kerja yang profesional dan kompeten di bidang masing-masing.

1.5.2. Manfaat Bagi Perusahaan

Adapun manfaat bagi perusahaan dalam penelitian ini adalah:

- a) Adanya kerjasama antara dunia pendidikan dengan dunia industri atau perusahaan.
- b) Mengetahui kepuasan pengguna terhadap aplikasi penjualan yang akan di teliti oleh pengguna.
- c) Berpartisipasi dalam pembangunan pendidikan pada khususnya dan pengembangan bangsa pada umumnya.

1.5.3. Manfaat Bagi Peneliti

Adapun manfaat bagi mahasiswa dalam penelitian ini adalah:

- a) Untuk menerapkan ilmu yang diperoleh semasa perkuliahan.
- b) Untuk memberikan pengalaman bagi penulis dalam berinteraksi kedalam dunia kerja.

- c) Memperoleh wawasan tentang dunia kerja yang diperoleh di lapangan.
- d) Mengenal dan mengetahui secara langsung tentang instansi sebagai salah satu penerapan disiplin dan pengembangan karier.

1.6. Sistematika Penulisan

Guna memahami lebih jelas isi laporan skripsi ini, maka penulis membuat sistematika penulisan. Laporan ini terdiri dari kelompok materi yang dibagi menjadi beberapa sub bab, yang sistematika penulisannya adalah sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan tentang informasi umum mengenai penelitian yang dilakukan seperti latar belakang, perumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian.

BAB II GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN

Bab ini menjelaskan tentang gambaran umum perusahaan mulai dari sejarah perusahaan, visi dan misi perusahaan, struktur organisasi, dan tugas serta wewenang.

BAB III TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini berisi teori-teori pendukung yang dapat memperkuat asumsi dalam penulisan laporan yang diambil dari beberapa kutipan buku dan jurnal online yang berupa pengertian dan definisi. Bab ini juga membahas

tentang hasil penelitian yang sudah dilakukan terdahulu, serta pembahasan tentang alur penelitian penulis.

BAB IV METODE PENELITIAN

Bab ini menjelaskan tentang lokasi dan waktu penelitian, jenis data, teknik pengumpulan data, teknik pengambilan sampel, variabel penelitian, instrumen penelitian, skala pengukuran, dan uji instrumen.

BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini menjelaskan tentang hasil yang diperoleh dari penelitian dan pembahasan.

BAB VI PENUTUP

Bab ini berisikan tentang saran dan kesimpulan yang berkaitan dengan pengukuran usabilitas berdasarkan hasil yang telah diuraikan pada bab-bab sebelumnya.

BAB II

GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN

2.1 Gambaran Umum Perusahaan

2.1.1. Sejarah Perusahaan

CV. Mekar Abadi adalah perusahaan distribusi yang didirikan di Palembang pada tahun 1998, pada mulanya bertujuan melakukan pendistribusian Minyak Goreng Fortune secara merata di Kota Palembang dan sekitarnya.

Dimana Minyak Goreng Fortune itu sendiri diproduksi oleh PT. Sinar Alam Permai Palembang yang merupakan salah satu unit usaha Wilmar Group.

Minyak Goreng Fortune pertama kali diperkenalkan dipasar kota Palembang pada bulan Mei tahun 1998 dengan visi mewujudkan stabilisasi harga minyak goreng dipasaran terutama di kota Palembang, dimana pada saat itu terjadi krisis moneter yang mengakibatkan terjadi kelangkaan dan melonjaknya harga dimana beberapa komoditi bahan pokok termasuk minyak goreng.

Peluncuran Minyak Goreng Fortune pada saat itu mendapat sambutan yang luar biasa dari masyarakat kota Palembang dan sekitarnya, melihat tanggapan yang begitu antusias dari masyarakat, maka pihak produsen PT. Sinar Alam Permai mengembangkan dan

memperluas pasar minyak goreng Fortune ini ke seluruh wilayah yang ada di provinsi Sumatera Selatan.

Tidak hanya terbatas di sekitar kota Palembang saja, maka dilakukan seleksi calon distributor untuk berkomitmen mampu mengembangkan pemasaran Minyak Goreng Fortune ini keseluruhan wilayah yang ada di provinsi Sumatera Selatan yang pada akhirnya CV. Mekar Abadi yang terpilih dan ditunjuk sebagai distributor untuk bekerja sama melakukan pendistribusian Minyak Goreng Fortune secara merata.

Pada awal kerjasama pendistribusian dengan pihak produsen PT. Sinar Alam Permai, CV. Mekar Abadi merupakan perusahaan skala kecil dengan jumlah karyawan hanya 6 orang dan masih menjalankan perusahaan secara tradisional dengan sistem manajemen kekeluargaan.

Seiring perkembangan Minyak Goreng Fortune dan terbentuknya PT. Sari Agrotama Persada pada tahun 2002 yang merupakan system company dan PT. Sari Agrotama Persada yang memfokuskan pada aktivitas marketing termasuk program promosi di media, maka berkembang jugalah jaringan *outlet*/toko dari Cv Mekar Abadi di seluruh wilayah yang ada di provinsi Sumatera Selatan yang merupakan aset berharga yang dapat menjadi nilai tambah bagi perusahaan sebagai daya untuk memikat Produsen/Pabrik dari berbagai produk untuk menawarkan kerjasama distribusi.

Sekian banyak produsen yang menawarkan produk mereka dengan merk tertentu yang menawarkan kerjasama. Namun, CV. Mekar Abadi tidak begitu saja menerima tawaran tersebut melainkan melakukan seleksi dimana hanya memilih produk yang sejalan dalam artian memiliki kesamaan platform yaitu produk yang berbasis komoditi kebutuhan pokok berbentuk kemasan konsumen rumah tangga karena memiliki prospek masa depan yang lebih terjamin.

Sampai saat ini, produk yang diterima CV. Mekar Abadi untuk melakukan kerjasama semakin bertambah. Perusahaan ini telah memasuki usia yang ke-21 tahun dan telah menjelma menjadi salah satu perusahaan Distributor terbesar di Palembang dengan jumlah karyawan diatas 100 orang. Perusahaan ini dulunya hanya memiliki 1 unit ruko dan sekarang telah memiliki sebuah gedung berlantai 3 dengan luas 4000 meter persegi. Dengan berkembangnya zaman, perusahaan ini telah meninggalkan manajemen kekeluargaan dan melakukan manajemen modern berbasis program.

2.1.2. Visi Perusahaan

Menjadi distributor nomor satu se-Sumatera Selatan.

2.1.3. Misi Perusahaan

- a. Memberikan kualitas terbaik bagi pelanggan.
- b. Memberikan pelayanan yang baik.
- c. Mengoptimalkan sumber daya manusia.

2.1.4. Nilai Perusahaan

a. *Integritas*

b. *Inovatif.*

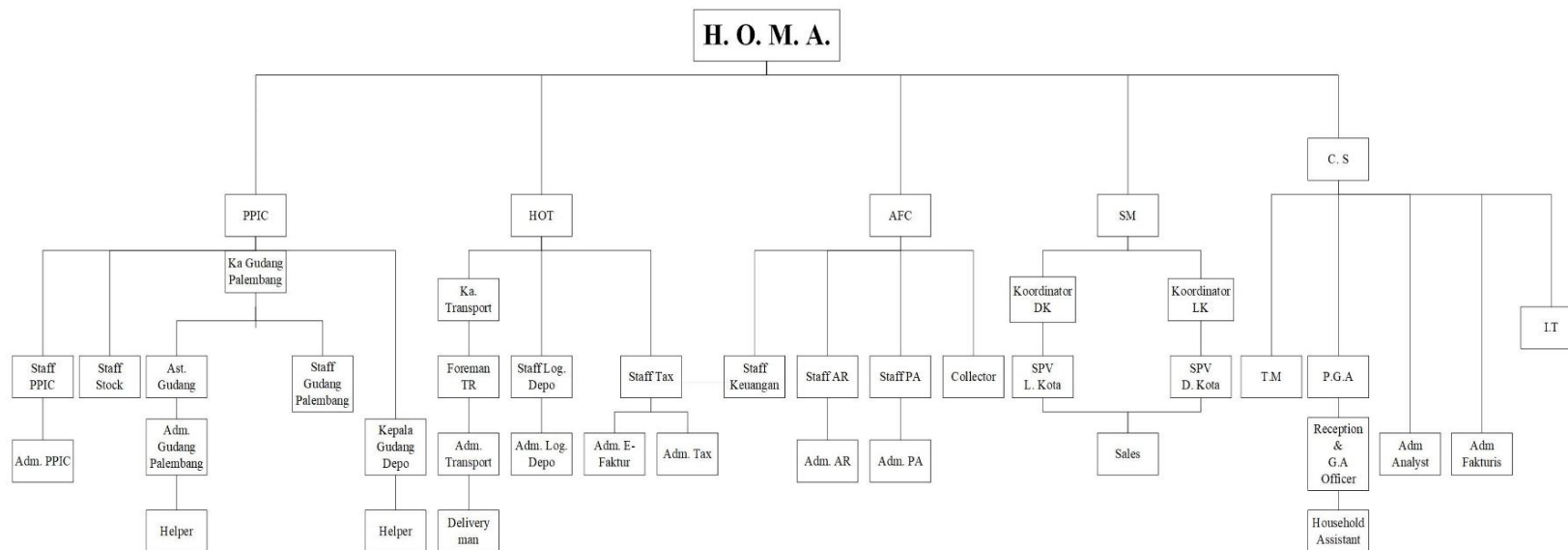
2.2 Struktur Organisasi dan Uraian Tugas Wewenang

2.2.1. Struktur Organisasi

Struktur organisai dalam suatu perusahaan adalah suatu hal yang penting, karena dengan adanya struktur tersebut maka setiap karyawan dapat mengetahui posisi jabatannya, sehingga tidak terjadi masalah dalam alur kerja di perusahaan tersebut.



STRUKTUR ORGANISASI CV. MEKAR ABADI



Sumber : CV. Mekar Abadi

Gambar 2.1. Struktur Organisasi CV. Mekar Abadi

2.2.2. Uraian Tugas Wewenang

Adapun tugas dan wewenang divisi pada CV. Mekar Abadi yaitu:

1. H.O.M.A (*Head Of Mekar Abadi*)

Tugas dan Wewenang

- a. Merupakan pimpinan seluruh bagian dalam perusahaan.
- b. Memanage, mengawasi, merencanakan, dan menilai hasil kerja direktur.
- c. menetapkan kebijakan-kebijakan untuk mencapai tujuan perusahaan.

2. CS (*Corporate Secretaty*)

Tugas dan Wewenang

- a. Membantu H.O.M.A dalam memberikan solusi atau kebijakan-kebijakan perusahaan.
- b. Mengganti posisi H.O.M.A jika berhalangan hadir
- c. Membuat jadwal *meeting* H.O.M.A.
- d. Membuat laporan keseluruhan perusahaan.

3. HRD

Tugas dan Wewenang

- a. Melakukan rekrutmen dan seleksi calon karyawan baru.
- b. Mengevaluasi tingkat kehadiran karyawan.
- c. Pengembangan dan *Training* Karyawan.

4. IT (*Information technology*)

Tugas dan Wewenang

- a. Menjawab masalah teknis dan memecahkan masalah.
- b. Bertugas juga untuk mengecek dan memperbaiki jika sewaktu-waktu ada masalah pada jaringan komputer *user*.
- c. Bertanggung jawab terhadap mesin pendukung seperti printer, scanner dan lainnya.
- d. Memastikan pada aplikasi-aplikasi yang digunakan oleh *user* berjalan dengan baik.

5. *TM (Tele Marketing)*

Tugas dan Wewenang

- a. Menghubungi calon konsumen atau pelanggan.
- b. Mengumpulkan informasi berhubungan dengan produk atau jasa.
- c. Melakukan penjualan dan juga menerima *order*.

6. *Admin Analyst*

Tugas dan Wewenang

- a. Menganalisis penjualan salesmaen.

7. *Reception & G.A Officer*

Tugas dan Wewenang

- a. Menerima dan menghubungkan telepon masuk kepada pihak yang dituju.
- b. Menghubungi nomor telepon yang ingin dituju atas permintaan-permintaan pihak terkait.

8. *PPIC (Production Planning and Inventory Control)*

Tugas dan Wewenang

- a. Memimpin dan bertanggung jawab untuk kegiatan pekerjaan di Bagian PPIC dan Bagian Gudang.
- b. Membuat perencanaan, pengawasan dan laporan pergudangan.
- c. Mengawasi pekerjaan *staff* gudang lainnya agar sesuai dengan standar kerja KA Gudang.

9. KA Gudang

Tugas dan Wewenang

- a. Membuat perencanaan pengadaan barang dan distribusinya.
- b. Mengawasi dan mengontrol operasional gudang.
- c. Menjadi pemimpin bagi semua *staff* gudang.
- d. Mengawasi dan mengontrol semua barang yang masuk dan keluar sesuai dengan SOP.
- e. Melakukan pengecekan pada barang yang diterima sesuai SOP.

10. *Staff* PPIC

Tugas dan Wewenang

- a. Mengkonfirmasi PO yang akan diantar oleh pabrik ke konsumen.
- b. Merekap barang mobilan yang sudah di pesan dari pabrik.

11. *Staff* Admin Stok

Tugas dan Wewenang

- a. Melaporkan semua transaksi keluar masuk barang dari dan ke gudang.

12. *Ast.* Gudang

Tugas dan Wewenang

- a. Membantu KA Gudang dalam mngawasi keluar masuk barang.
- b. Mengawasi pengisian muatan kedalam mobil.

13. *Staff* Gudang

Tugas dan Wewenang

- a. Menginput kuantiti barang kedalam kartu *stock*.
- b. Membuat laporan gudang.

14. *Admin* Gudang

Tugas dan Wewenang

- a. Mengepak barang dus yang rusak
- b. Menyortir barang yang layak dijual atau tidak dan dibuat laporannya.

15. *Admin* PPIC

Tugas dan Wewenang

- a. Mengecek nota kembalian dari *admin transport*.

16. *Helper*

Tugas dan Wewenang

- a. Membantu proses penyiapan barang sampai menuju proses *finishing*.

- b. Membantu menata barang-barang yg ada di gudang.
- c. Membantu keluar masuknya barang di gudang.
- d. Membersihkan lingkungan gudang.

17. *O.C (Operasional Control)*

Tugas dan Wewenang

- a. Mengawasi seluruh aktivitas dari bagian *transport*.
- b. Memberikan arahan kepada bagian *transport* jika terjadi masalah dilapangan.

18. *KA Transport*

Tugas dan Wewenang

- a. Mengatur pengiriman.
- b. Menyusun muatan.

19. *Foreman Transport*

Tugas dan Wewenang

- a. Membuat laporan mobil yang dalam perbaikan.
- b. Membuat laporan jarak tempuh *deliveryman* setiap hari.

20. *Admin Transport*

Tugas dan Wewenang

- a. Membuat surat Jalan untuk *deliveryman* yang akan melakukan pengantaran keluar kota maupun dalam kota.
- b. Memberikan uang jalan bagi supir.

21. *Deliveryman*

Tugas dan Wewenang

- a. Mengantar barang sesuai surat jalan.
- b. Memelihara dan melindungi barang yang diantar.
- c. Tugas mengantar ke luar kota dan dalam kota.

22. AFC (*Accounting Finance Controlling*)

Tugas dan Wewenang

- a. Mengurus, mengatur dan mengawasi pencatatan transaksi perusahaan untuk menyusun neraca dan perhitungan rugi laba.
- b. Mengurus, mengatur dan mengawasi harta kekayaan perusahaan.
- c. Mengawasi penerimaan dan pengeluaran kas oleh kasir.
- d. Melaksanakan kebijakan – kebijakan perusahaan dalam menentukan budget.
- d. Bertanggung jawab atas pelaksanaan seluruh tugas dalam pajak dan akunting.
- e. Menetapkan kebijakan dalam penjualan kredit dan pembelian kredit.
- f. Mengatur sirkulasi uang, darimana uang diperoleh dan untuk apa yang dikeluarkan.

23. *Staff* Keuangan

Tugas dan Wewenang

- a. Mengelola pemasukan dan pengeluaran uang tunai maupun giro.

- b. Mengatur likuiditas harian, mingguan dan bulanan.
- c. Membayar nota-nota kwitansi dan faktur pembayaran atau penerimaan dari bagian –bagian yang terkait.

24. *Staff A.R (Account Receivable)*

Tugas dan Wewenang

- a. Menyiapkan tagihan harian untuk salesman.
- b. Mengecek tagihan harian salesman.
- c. Mengontrol tagihan yang akan jatuh tempo.

25. *Staff P.A*

Tugas dan Wewenang

- a. Membuat laporan bulanan ke pabrik.

26. *Collector*

Tugas dan Wewenang

- a. Membuat laporan harian atas bukti setoran yang diterima.
- b. Melakukan penagihan atas nota tagihan yang jatuh tempo.

27. *Fakturis*

Tugas dan Wewenang

- a. Mencatat orderan, Membuat *invoice*, dan Membuat laporan penjualan.
- b. Menerima retur barang dan membuat laporan. Menanggapi komplain dari divisi *marketing*.

28. *S.M (Sales manager)*

Tugas dan Wewenang

- a. Membangun jaringan distribusi di wilayah yang sudah ditentukan.
- b. Membuat rencana untuk program *salesman*.
- c. Membuat target salesman.
- d. Memberikan arahan atau motivasi bagi *salesman*.
- e. Bertanggung jawab atas kinerja SPV dan *Salesman*.

29. SPV Kordinator

Tugas dan Wewenang

- a. Mengontrol dan memberikan evaluasi.

30. SPV

Tugas dan Wewenang

- a. Melakukan *Briefing* atau Pengarahan kepada salesman.
- b. Melakukan *survey* kedalam kota maupun luar kota.

31. Salesman

Tugas dan Wewenang

- a. Melakukan penjualan produk.
- b. Merekap hasil penjualan yang telah dilakukan secara detail.
- c. Menetapkan rencana dan strategi yang harus dilakukan kedepannya.

32. *Household Assistant*

Tugas dan Wewenang

- a. Pemeliharaan Gedung/Kantor Bagian Dalam.
- b. Membersihkan setiap ruang.

BAB III

TINJAUAN PUSTAKA

3.1. Landasan Teori

3.1.1. Aplikasi

Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi adalah sebuah program aplikasi berbasis *web* yang telah terhubung oleh *database*. Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ini di gunakan oleh perusahaan untuk membuat laporan dan input pembelian.

Menurut Dhanta dikutip dari Sanjaya (2015), aplikasi adalah *software* yang dibuat oleh suatu perusahaan komputer untuk mengerjakan tugas-tugas tertentu, misalnya *Microsoft Word*, *Microsoft Excel*.

Menurut Jogiyanto HM (dalam suhartini (2017), aplikasi merupakan penerapan, menyimpan sesuatu hal, data, permasalahan, pekerjaan ke dalam suatu sarana atau media yang dapat digunakan untuk diterapkan menjadi sebuah bentuk yang baru.

3.1.2. Analisis

Menurut Spradley dalam Sugiyono (2015:335) mengatakan bahwa analisis adalah sebuah kegiatan untuk mencari suatu pola selain itu analisis merupakan cara berpikir yang berkaitan dengan pengujian secara sistematis terhadap sesuatu untuk menentukan bagian, hubungan antar bagian dan hubungannya dengan keseluruhan.

3.1.3. Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)

Menurut Montana dalam Handayani (2014:308), kepuasan pelanggan ditentukan oleh persepsi pelanggan atas performansi produk atau jasa dalam memenuhi harapan pelanggan.

Green and Pearson dalam Handayani (2014:309) merumuskan empat variabel terbaik untuk mengukur kepuasan pengguna (*user satisfaction*) sebuah *website*. Empat Variabel terbaik antara lain:

1) Kemudahan (*Ease of Use/Ease of Navigation*).

Indikatornya yaitu struktur penyajian, kemudahan akses, dan kejelasan dalam penyajian informasi.

2) Personalisasi (*Customization*).

Terdiri materi yang menarik, dan tampilan yang mudah serta familiar.

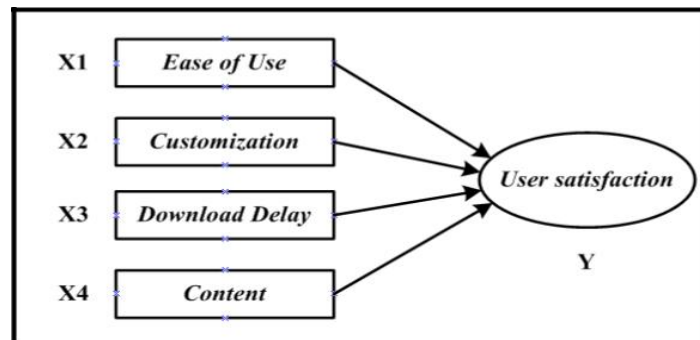
3) Kecepatan akses pada aplikasi (*Download Delay*).

Variabel ini maksudnya adalah kecepatan dalam menemukan informasi serta kecepatan dalam menampilkan tampilan antar halaman.

4) Penyajian Informasi (*Content*).

Variabel ini maksudnya adalah jumlah informasi, keragaman informasi, jumlah kata, dan kualitas materi *website*.

Berikut gambar model kepuasan pengguna menurut *Green and Pearson*:



Sumber: *Green and Pearson dalam Eka Hartati (2020)*

Gambar 3.1. Model Penelitian *Green and Pearson*

3.1.4. Model Kualitas ISO/IEC 9126

Kualitas Perangkat lunak merupakan hal penting dalam menyediakan keunggulan kompetitif bagi organisasi dan menjadi komponen kunci sistem bisnis, produk dan layanan. ISO/ IEC JTC1 SC7 adalah *Organisasi Standarisasi Internasional Software* dan *System Engineering* yang telah mengembangkan sebuah standar terkait dengan evaluasi perangkat lunak yaitu ISO/IEC 9126 (Djouab, Bari, 2016).

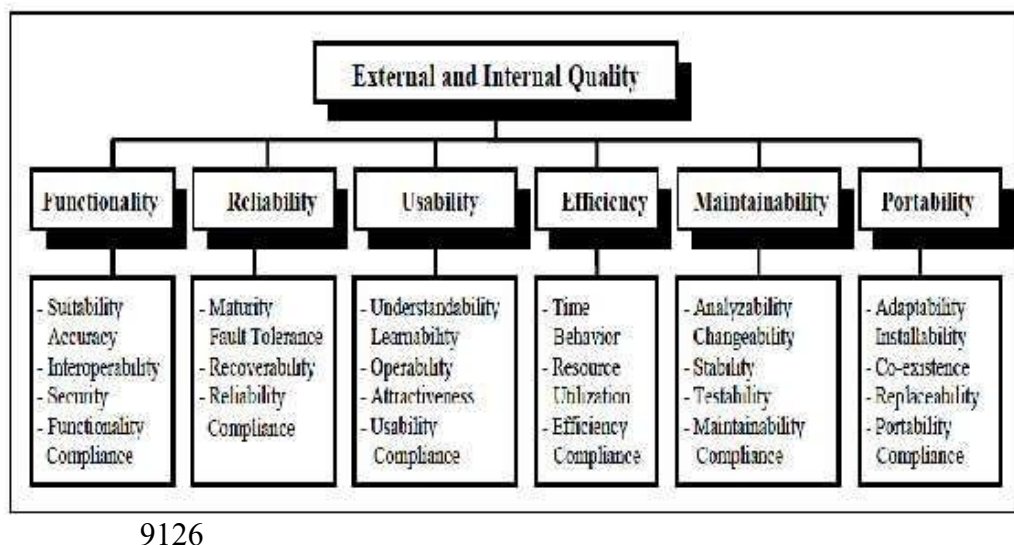
Model kualitas ini memiliki enam karakteristik kualitas utama, yaitu :

- 1) *Functionality* / fungsionalitas
- 2) *Reliability* / kehandalan
- 3) *Usability* / kegunaan
- 4) *Eficiency* / efisiensi

5) *Maintainability* / keterpeliharaan

6) *Portability* / portabilitas

Berikut gambar model kepuasan pengguna menurut model ISO



Sumber: Model ISO 9126 dalam Febria Sri Handayani (2015)

Gambar 3.2. Model Penelitian ISO 9126

3.1.5. Skala Likert

Skala instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala *likert*. Menurut Sugiyono (2017: 93), skala *likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial. Dengan skala *likert*, maka variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi indikator variabel, yang kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item instrumen yang dapat berupa pertanyaan atau pernyataan dan responden diminta memilih apakah

ia sangat setuju, setuju, ragu- ragu, tidak setuju dan sangat tidak setuju dengan berbagi pernyataan tersebut. Setiap pilihan jawaban memiliki bobot yang berbeda, dan seluruh responden dijumlahkan berdasarkan bobot, bisa dilihat di tabel 3.1, Berikut :

Tabel 3.1. Skor Skala *Likert*

Konteks	Nilai
Sangat Setuju	4 point
Setuju	3 point
Tidak Setuju	2 point
Sangat Tidak Setuju	1 point

(Sumber : Morissan, 2016)

3.1.6. Teknik Pengambilan Sampel

Menurut Sugiyono (2015: 81) teknik *sampling* merupakan teknik dalam pengambilan sebuah sampel. Teknik *sampling* di bagi menjadi 2 (dua) teknik yaitu *Probability Sampling* dan *Nonprobability Sampling*.

Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *sampling* jenuh atau *sampling* total yang termasuk dalam *Nonprobability Sampling*. Adapun alasan pemilihan teknik ini adalah karena jumlah populasi yang sedikit. Dalam penelitian ini analisis data dilakukan dengan menggunakan perangkat lunak SPSS.

3.1.7. SPSS (*Statistical Product of Social Sciencies*)

Menurut Rini, Dkk (2016:47) SPSS merupakan program untuk olah data statistik yang paling populer dan paling banyak

pemakaiannya diseluruh dunia dan banyak digunakan oleh para peneliti untuk berbagai keperluan seperti riset pasar, untuk menyelesaikan tugas penelitian seperti skripsi, tesis, disertasi dan sebagainya. SPSS merupakan kependekan dari *Statistical Package for The Social Sciences* karena program ini mula-mula dipakai untuk meneliti ilmu-ilmu *social*, namun seiring perkembangannya dari waktu ke waktu SPSS penggunaannya semakin luas untuk berbagai bidang ilmu seperti bisnis, pertanian, *industry*, ekonomi, psikologi dan lain-lain sehingga sampai sekarang kepanjangan SPSS adalah *Statistical Product and Service Solution*.

3.2. Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu adalah penelitian yang sudah dibuat oleh peneliti lain yang digunakan sebagai referensi penulis. Dari penelitian terdahulu, Peneliti tidak menemukan penelitian dengan judul yang sama seperti judul penelitian Peneliti. Namun Peneliti mengangkat beberapa penelitian sebagai referensi dalam memperkaya bahan kajian pada penelitian Peneliti. Adapun peneliti terdahulu dapat dilihat pada tabel 3.2.

Tabel 3.2. Penelitian Terdahulu Menggunakan Model *Green and Pearson*

No	Nama	Judul	Hasil
1.	Febria Sri Handayani	Pengukuran tingkat kepuasan pengguna terhadap <i>web student portal Palcomtech</i>	Penelitian ini menggunakan model <i>User Satisfaction</i> menurut <i>Green</i> dan <i>Pearson</i> . Empat kriteria didalamnya antara lain <i>Easy of Use</i> , <i>Customization</i> , <i>Download Delay</i> , dan <i>Content</i> . Tipe skala pengukuran yang digunakan untuk kriteria tersebut

			menggunakan skala <i>likert</i> . Hasil dari penelitian dengan empat kriteria
No	Nama	Judul	Hasil
			<p>1) Kemudahan (<i>Ease of Use / Ease of Navigation</i>), indikatornya yaitu struktur penyajian, kemudahan akses, dan kejelasan dalam penyajian informasi.</p> <p>2) Personalisasi (<i>Customization</i>), indikatornya terdiri dari materi yang menarik, dan tampilan yang mudah serta familiar.</p> <p>3) Kecepatan akses pada aplikasi (<i>Download Delay</i>), yaitu kecepatan dalam menemukan informasi serta kecepatan dalam menampilkan tampilan antar halaman.</p> <p>4) Penyajian Informasi (<i>Content</i>), yaitu jumlah informasi, keragaman informasi, jumlah kata, dan kualitas materi <i>website</i>.</p>
2	Eka Hartati, Yanti Efendy	Pengukuran tingkat kepuasan pengguna <i>website</i> dengan menggunakan metode analisis regresi berganda	Dari hasil penelitian dan pembahasan yang dilakukan sebelumnya dapat disimpulkan bahwa pada variabel <i>Ease of Use</i> didapatkan nilai sebesar 0,005 yang artinya variabel <i>Ease of Use</i> memengaruhi secara signifikan terhadap variabel <i>User Satisfaction</i> , sedangkan variabel <i>Customization</i> , <i>Download Delay</i> dan <i>Content</i> mendapatkan nilai lebih besar dari 0,05 yang artinya variabel <i>Customization</i> , <i>Download Delay</i> dan <i>Content</i> tidak memengaruhi secara signifikan terhadap variabel <i>User Satisfaction</i>
3	Sigit Hadi Prayoga,	Analisis <i>Usability</i> Pada	1) Kemudahan menggunakan aplikasi (<i>Ease of Use</i>) tidak

	Dana Indra Sensuse	aplikasi berbasis <i>Web</i> Dengan	memiliki pengaruh positif secara langsung terhadap kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) Pengunjung
No	Nama	Judul	Hasil
		mengadopsi model kepuasan pengguna (<i>User satisfaction</i>)	<i>website</i> Aplikasi 2) Tampilan Informasi secara khusus untuk setiap Pengunjung <i>website</i> (<i>Customization</i>) tidak memiliki pengaruh positif secara langsung terhadap kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) pengunjung <i>website</i> Aplikasi
4	Sigit Hadi Prayoga, Dana Indra Sensuse	Analisis <i>Usability</i> Pada aplikasi berbasis <i>Web</i> Dengan mengadopsi model kepuasan pengguna (<i>User satisfaction</i>)	1) Kemudahan menggunakan aplikasi (<i>Ease of Use</i>) tidak memiliki pengaruh positif secara langsung terhadap kepuasan <i>User Satisfaction</i>) Pengunjung <i>website</i> Aplikasi. 2) Tampilan Informasi secara khusus untuk setiap Pengunjung <i>website</i> (<i>Customization</i>) tidak memiliki pengaruh positif secara langsung terhadap kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) pengunjung <i>website</i> Aplikasi 3) Kecepatan akses data dan pemrosesan pada aplikasi (<i>Download Delay</i>) tidak memiliki pengaruh positif secara langsung terhadap kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) pengunjung <i>website</i> Aplikasi 4) Sajian informasi terkait tarif produk dan layanan perusahaan (<i>Content</i>) memiliki pengaruh positif secara langsung terhadap kepuasan (<i>User Satisfaction</i>) pengunjung <i>website</i> Aplikasi dan pengaruh tersebut signifikan 5) Secara umum melalui analisis aspek <i>usability</i> dalam kerangka rencana pengembangan selanjutnya, Aplikasi masih perlu ditingkatkan dengan fokus

			pada <i>Content</i> (isi materi) yang lebih spesifik, lengkap dan memenuhi
--	--	--	--

No	Nama	Judul	Hasil
			kebutuhan pelanggan terkait produk dan layanan perusahaan.
5	Melinda Kurnia Sandy, Mila Chrismawati Paseleng, Richard G. Mayopu	Pengaruh Efektivitas <i>Corporate Social Responsibility</i> (Csr) Pada Aspek <i>Environmenal Sustainability</i> Terhadap Reputasi Perusahaan Grand Hyatt Bali (Pt Wyncor Bali)	Hasil penelitian menganalisis tentang hubungan 3P (<i>Planet, People</i> dan <i>Profit</i>) terhadap reputasi perusahaan. Aspek planet dan <i>people</i> dari implementasi CSR di pantai Benoa memiliki pengaruh signifikan terhadap reputasi perusahaan <i>Grand Hyatt Bali</i> . Aspek profit pada <i>environmental sustainability</i> CSR pelaksanaan <i>beach cleaning</i> oleh <i>Grand Hyatt Bali</i> tidak memiliki hubungan signifikan terhadap reputasi perusahaan. Hal tersebut dikarenakan kegiatan yang dilaksanakan oleh perusahaan tidak secara dampak keuntungan, namun murni karena tanggung jawab sosial.
6	Eka Hartati, Ria Indriyani, Indah Trianingsih	Analisis Kepuasan Pengguna <i>Website</i> SMK Negeri 2 Palembang Menggunakan <i>Regresi Linier Berganda</i>	Hasil analisis tingkat kepuasan terhadap <i>website</i> SMK Negeri 2 Palembang, maka dapat ditarik kesimpulan hasil penilaian pengguna <i>website</i> SMK Negeri 2 Palembang. Pada Variabel <i>ease of use</i> pada indikator pengaksesan <i>Website</i> SMK Negeri 2 Palembang mendapatkan nilai tertinggi sebesar 85,62%, artinya responden sangat puas bahwa <i>website</i> SMK Negeri 2 Palembang mudah untuk di akses. Variabel <i>customization</i> pada indikator teks yang ada pada <i>website</i> SMK Negeri 2 Palembang dapat dibaca dengan mudah mendapatkan nilai tertinggi sebesar 85,56%, artinya responden puas dengan teks yang ada pada <i>website</i> SMK Negeri 2 Palembang karena dapat dibaca dengan mudah. Pada variabel

No	Nama	Judul	<i>download delay</i> pada indikator
			Hasil
			<p>informasi yang dibutuhkan <i>website</i> SMK Negeri 2 Palembang mudah <i>download</i> mendapatkan nilai sebesar 86,06% artinya responden sangat puas dengan informasi yang dapat <i>download</i> pada <i>website</i> SMK Negeri 2 Palembang. Variabel <i>content</i> pada indikator gambar yang ditampilkan di SMK Negeri 2 Palembang bisa dilihat dengan jelas mendapatkan nilai tertinggi sebesar 86,93 %, artinya responden puas dengan penyajian informasi pada SMK Negeri 2 Palembang. Pada variable <i>satisfaction</i>, indikator "secara keseluruhan, apakah anda merasa puas dengan pelayanan yang ada pada <i>website</i> SMK Negeri 2 Palembang" mendapatkan nilai tertinggi sebesar 85,87% artinya responden puas atas pelayanan yang diberikan SMK Negeri 2 Palembang.</p>

Sumber : Diolah sendiri

Tabel 3.3. Penelitian Terdahulu Menggunakan Model ISO 9126

No	Nama	Judul	Hasil
1	Noviani, Muhammad Izman Herdiansyah & Diana	Analisis Kualitas Perangkat Lunak Penilaian Kurikulum 2013 Menggunakan Standar ISO/IEC 9126 – 1:2001	Berdasarkan hasil Penelitian, peneliti bisa menarik kesimpulan antara lain: 1. Karakteristik kualitas <i>Functionality</i> mempunyai Interpretasi kualitas yang sangat kuat dimana <i>Software</i> penilaian kurikulum 2013 memiliki tingkat kemampuan produk yang menyediakan fungsi-fungsi yang ada pada sistem dan dapat di implementasikan dan berjalan sesuai dengan yang diharapkan. 2. Karakteristik kualitas <i>Usability</i> dan <i>Reliability</i> menunjukkan hasil interpretasi kualitas yang cukup artinya operator <i>software</i> penilaian kurikulum 2013 masih merasa kesulitan untuk memahami, mengoperasikannya dan <i>software</i> penilaian kurikulum 2013 ini cukup memiliki kemampuan kembali beroperasi maksimal ketika terjadi kegagalan sistem, termasuk data dan koneksi jaringan. 3. Keseluruhan interpretasi sub karakteristik dalam penelitian menunjukkan <i>software</i> penilaian kurikulum 2013 ini layak karena tingkat kemampuan produk telah menyediakan fungsi-fungsi dan atribut yang lengkap dan di implementasikan berjalan dengan baik. Dengan demikian <i>software</i> ini untuk terus digunakan agar dapat memenuhi seluruh kebutuhan yang ada dalam tuntutan sistem penilaian kurikulum 2013.
2	Sanjaya Alamsyah, Hurnaningsih	Analisis Kualitas dan Penerapan <i>Software</i>	Penerapan <i>Software Quality Assurance</i> dalam mengevaluasi kualitas <i>website</i> telah berhasil dilakukan, seluruh parameter telah

No	Nama	<i>Quality</i> Judul	Hasil
		<i>Assurance</i> Pada <i>Website</i> Lembaga Kursus Menggunakan Model ISO 9126	diuji dan diperoleh nilai pada masing-masing kualitas <i>website</i> telah berhasil dilakukan, seluruh parameter telah diuji dan diperoleh nilai pada masing-masing karakteristik. Berdasarkan hasil yang telah dicapai dapat digunakan sebagai referensi dalam pengembangan <i>Website</i> Lembaga Kursus yang lebih sesuai dengan standar kualitas <i>web</i> pada umumnya. Penelitian selanjutnya dapat menggunakan metode yang berbeda dari penelitian ini sebagai pertimbangan dalam pengembangan <i>Website</i> yang berkualitas sesuai standar <i>Website</i> dunia.
3	Febria Sri Handayani	Perancangan Alat Ukur Kualitas Perangkat Lunak Menggunakan Komponen ISO/IEC 9126	Alat ukur kualitas perangkat lunak ini dibuat berdasarkan komponen ISO/IEC 9126. Alat ukur ini dapat digunakan salah satunya untuk penelitian selanjutnya tentang analisa kualitas perangkat lunak. Tiap pertanyaan/ Pernyataan yang dibuat berdasarkan karakteristik dan sub karakteristik ISO/IEC 9126 dapat dimodifikasi atau diperluas sesuai kebutuhan pendataan dalam penelitian selanjutnya.
4	Maria Veronica, Darius Antoni, Muhammad Akbar.	Adopsi <i>Website Quality Evaluation Method (WebQem)</i> dan Iso 9126 untuk Mengukur <i>Service Quality</i> pada Ujian Online	Hasil yang diperoleh berdasarkan pembahasan yang telah dilakukan bahwa variabel <i>usability</i> , <i>functionality</i> , <i>reliability</i> , dan <i>efficiency</i> berpengaruh terhadap <i>webQEM</i> , sebesar 0,743 atau 74.3% sisanya dipengaruhi oleh faktor lain di luar model. Variabel-variabel <i>functionality</i> dan <i>reliability</i> berpengaruh signifikan terhadap kualitas <i>web qualitiva.id</i> sebaliknya variabel <i>usability</i> dan <i>efficiency</i>

No	Nama	Judul	Hasil
			<p>tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas <i>web qualitativa.id</i>. Hasil penelitian yang dilakukan masih sebatas pengukuran dari sisi pengguna dengan menggunakan metode <i>WEBQEM</i> yang mengadopsi ISO 9126 sebagai standar kualitas <i>website</i>. Kelemahan <i>qualitativa.id</i> sebagai aplikasi ujian online adalah pada sisi <i>usability</i> dan <i>efficiency</i>. Faktor kualitas <i>usability</i> dan <i>efficiency</i> dari sudut pandang siswa/mahasiswa dan dosen/instruktur masih belum memadai. Luaran penelitian ini memberikan masukan/rekomendasi kepada pihak R&D Palcomtech sebagai pengembang aplikasi, untuk melakukan perbaikan sesuai analisis kebutuhan <i>user</i> dari sisi <i>usability</i> dan <i>efficiency</i> Sehingga diharapkan <i>Qualitativa.Id</i> terus di-<i>upgrade</i> dan dilakukan pengukuran kualitas lebih lanjut sehingga mencapai predikat memenuhi standar ISO 9126 (Tersertifikasi).</p>
5	Afininda Arum Melathi, Wiwik Suharso.	Penerapan Model Kualitas ISO/IEC 9126 Untuk Evaluasi Sistem Informasi Akademik Lembaga Bimbingan Belajar Berbasis <i>Web</i>	<p>Berdasarkan tabulasi hasil pembobotan AHP dan analisis hasil terhadap penerapan faktor dan sub faktor kualitas ISO/IEC 9126 untuk evaluasi Sistem Informasi Akademik (SIA) Lembaga Bimbingan Belajar (LBB) Ganesha Operation Jember dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :</p> <p>1) Hasil perhitungan matrik berpasangan data kuesioner berdasarkan sudut pandang Admin memiliki nilai rasio inkonsistensi (CR) rata-rata lebih dari 0,1 kecuali sub faktor <i>efficiency</i>. Nilai CR lebih</p>

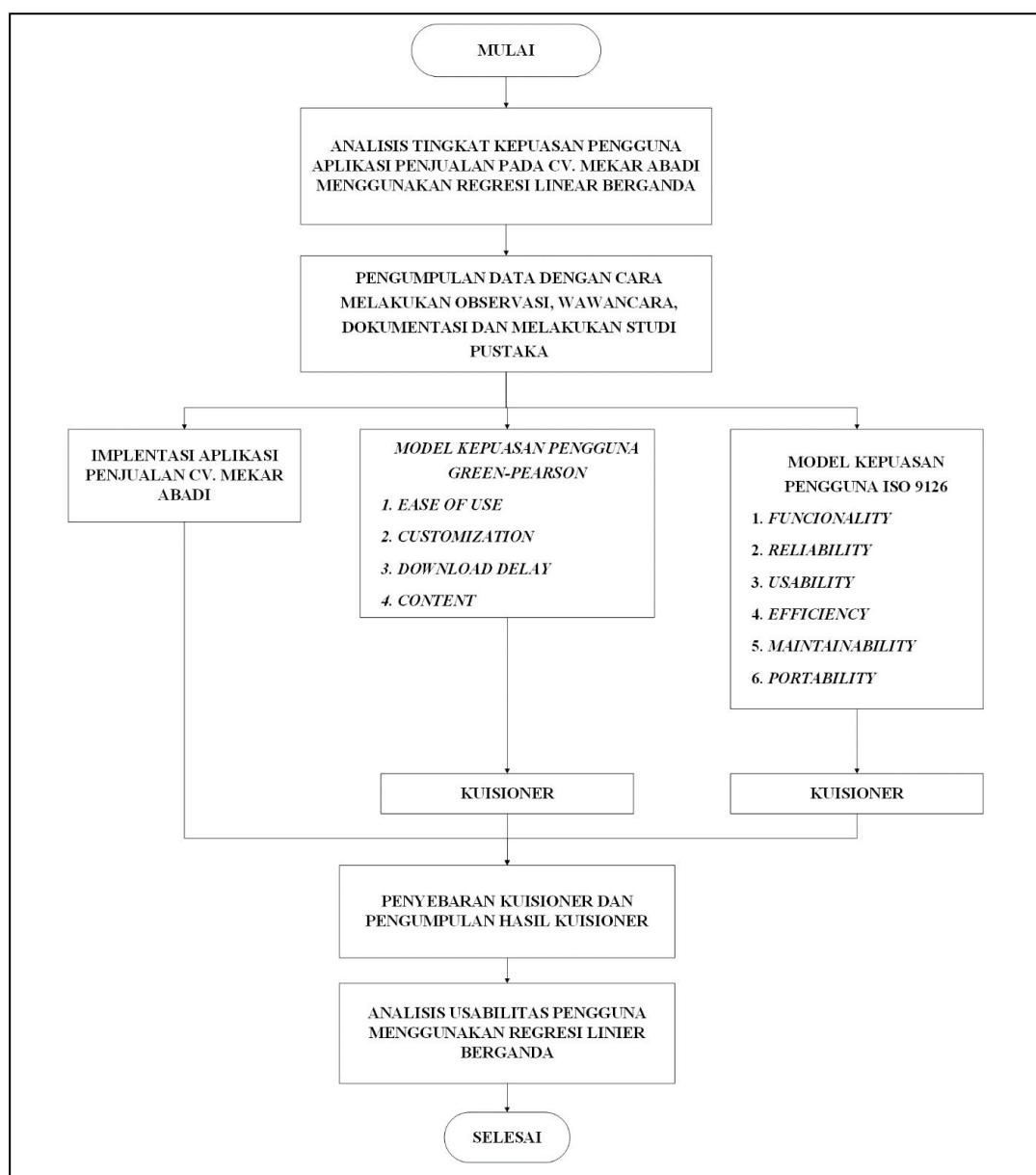
No	Nama	Judul	Hasil
			dari 0,1 tersebut menunjukkan nilai inkonsistensi yang tinggi sehingga penilaian Admin dinyatakan tidak
			<p>konsisten atau tidak dapat diterima.</p> <p>2) Hasil perhitungan matrik berpasangan data kuesioner berdasarkan sudut pandang <i>End-User</i> memiliki nilai rasio inkonsistensi (CR) rata-rata kurang dari 0,1. Nilai CR kurang dari 0,1 tersebut menunjukkan nilai konsistensi yang tinggi sehingga penilaian Admin dinyatakan konsisten atau dapat diterima</p> <p>3) Admin dan <i>End-User</i> memiliki persamaan bahwa dua faktor kualitas terpenting yaitu <i>Functionality</i> dan <i>Efficiency</i>. Pada <i>Efficiency</i>, kedua kelompok pengguna tersebut menyatakan sub faktor terpenting adalah <i>Time Behavior</i>. Perbedaannya Admin menyatakan sub faktor terpenting dari <i>Functionality</i> adalah <i>Security</i>, sedangkan <i>End-User</i> menyatakan sub faktor terpenting dari <i>Functionality</i> adalah <i>Accuracy</i>. Perbedaan tersebut dapat dipahami bahwa Admin menekankan pada aspek keamanan sistem dari pengguna yang tidak berhak, dan <i>End-User</i> menekankan pada aspek akurasi sistem dari data yang diberikan atau informasi yang diperoleh pengguna.</p>

Sumber : Diolah sendiri

Adapun yang membedakan penelitian terdahulu dengan peneliti lakukan saat ini, peneliti melakukan analisis tingkat kepuasan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dengan menggunakan dua model sebagai perbandingan, yaitu *Green-Person* dan ISO 9126. Untuk model *Green-Pearson* memiliki empat

variabel yaitu: *ease of use*, *customization*, *download delay*, dan *content* sedangkan model ISO 9126 memiliki enam variabel yaitu: : *functionality*, *reliability*, *usability*, *efficiency*, *maintability*, dan *portability*. Kuesioner dibuat menggunakan model skala *likert* dengan bentuk skor empat poin.

3.3. Alur Penelitian



Sumber: Diolah sendiri

Gambar 3.3. Alur Penelitian

Adapun penjelasan dari alur penelitian pada gambar adalah sebagai berikut :

1. Mulai
2. Rumusan masalah, mengukur dan menganalisa kualitas pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dengan menggunakan model Menggunakan Regresi Linear Berganda.
3. Melakukan observasi, wawancara, dokumentasi dan studi pustaka. penelitian ini lakukan untuk mencari, mempelajari serta mengumpulkan informasi dari penelitian terdahulu serta membaca artikel yang mengenai objek permasalahan yang akan dibahas, dalam hal ini mengenai *usabilitas* terhadap aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi.
4. Implementasi dari aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dengan menggunakan model kepuasan pengguna (*Green Person*) memiliki 4 variabel yaitu: *ease of use*, *customization*, *download delay* dan *content*.
5. Alat ukur yang digunakan pada penelitian ini adalah kuesioner yang memiliki data dan bentuk skala pengukuran menggunakan skala *likert*.
6. Kuesioner dibagikan kepada 35 responden yang terbagi menjadi 5 divisi dengan divisi penjualan 15 orang, divisi transport 4 orang, divisi *PPIC* 4 orang, divisi *Accounting* 8 orang, dan divisi gudang 4 orang, kemudian hasil dari kuesioner dikumpulkan kembali.
7. Analisis kepuasan pengguna menggunakan metode regresi linear berganda dengan SPSS.

8. Selesai

BAB IV

METODE PENELITIAN

4.1. Lokasi dan Waktu Penelitian

4.1.1. Lokasi

Peneliti melakukan penelitian di CV. Mekar Abadi Palembang, yang beralamatkan di JL. Padang Selasa Gg Gajah Mati RT 02 No 22, Ilir Barat 1, Bukit Lama, Kota Palembang, Sumatera Selatan 30139, Telp (0711) 318867.

4.1.2. Waktu Penelitian

Tabel 4.1 Waktu Penelitian

No	Kegiatan	Tahun 2020																			
		Sep-20				Okt-20				Nov-20				Des-20				Jan-21			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Identifikasi Masalah			■	■	■	■														
2	Studi Pendahuluan			■	■	■	■														
3	Penentuan Metode				■	■	■	■	■												
4	Penyebaran Kuesioner									■	■	■	■								
5	Interpretasi Hasil											■	■	■							
6	Analisis Data														■	■	■	■	■		

4.2. Teknik Pengumpulan Data

4.2.1. Observasi

Nasution dalam Sugiyono (2017:310) menyatakan bahwa, observasi adalah dasar semua ilmu pengetahuan. Para ilmuwan hanya dapat bekerja berdasarkan data, yaitu fakta mengenai dunia kenyataan yang diperoleh melalui observasi.

Observasi Penelitian ini dilakukan secara langsung terhadap pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi.

4.2.2. Wawancara

Wawancara adalah cara menghimpun bahan keterangan yang dilakukan dengan tanya jawab secara lisan secara sepihak berhadapan muka, dan dengan arah serta tujuan yang telah ditetapkan. Menurut Tersiana (2018: 12), wawancara merupakan suatu cara pengumpulan data penelitian dengan cara tanya-jawab secara langsung dengan subjek yang berkontribusi langsung dengan objek yang diteliti.

Wawancara menurut Esterberg dalam Sugiyono (2015:72) wawancara adalah pertemuan yang diadakan oleh dua orang untuk bertukar informasi maupun suatu ide dengan cara tanya jawab, sehingga dapat dikerucutkan menjadi sebuah kesimpulan atau makna dalam topik tertentu.

4.2.3. Studi Pustaka

Menurut Sunyoto (2016:21), studi kepustakaan (*library research*) adalah teknik pengumpulan data dengan mempelajari buku-buku yang ada hubungannya dengan obyek penelitian atau sumber - sumber lain yang mendukung penelitian.

Penulis mendapatkan data dengan cara mempelajari jurnal-jurnal penelitian, bahan kuliah, internet dan sumber-sumber lain untuk dijadikan bahan pertimbangan sebagai bahan referensi untuk acuan.

4.2.4. Dokumentasi

Sugiyono (2017:240) menyatakan bahwa dokumentasi merupakan catatan peristiwa yang sudah berlalu, dokumen bisa berbentuk tulisan, gambar, atau karya-karya monumental dari seseorang.

4.2.5. Kuisisioner

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah kuisisioner. Menurut Sugiyono (2017:199) kuisisioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atas pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya.

Dalam penelitian ini peneliti langsung terjun kelapangan guna mendapatkan jawaban responden yang dijadikan sebagai sampel penelitian

Berikut ini adalah Kuisisioner menggunakan *Green and pearson* yang dipakai dalam penelitian ini pada tabel 4.2.

Tabel 4.2. Tabel Kuisisioner Model *Green and Pearson*

No	Uraian Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
A. EASE OF USE (Kemudahan)					
1	<i>Website</i> Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah diakses				
2	Intensitas pengaksesan <i>website</i> aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi				
3	Menu didalam aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah digunakan				
4	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat dengan mudah mencari informasi yang dibutuhkan				
5	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sangat membantu dalam pekerjaan sehari-hari di perusahaan				
6	Penyajian informasi disusun berdasarkan kategorinya masing-masing				
B. CUSTOMIZATION (Personalisasi)					
1	Tampilan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah dikenali				

No	Uraian Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
2	Teknik pewarnaan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi menarik dan tidak membosankan				
3	Struktur menu pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi tersusun dengan baik				
4	Tata tulisan yang ada pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah dimengerti				
5	Tata tulisan yang ada pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat dibaca dengan jelas				
C. DOWNLOAD DELAY (Kecepatan Akses Pada Aplikasi)					
1	Informasi dan data yang dibutuhkan mudah di <i>download</i> di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi				
2	Tidak membutuhkan waktu yang lama untuk mendownload informasi di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi				
3	Setiap halaman aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ditampilkan dengan cepat pada saat di <i>slide</i>				
4	Mudah dalam mengakses informasi pada tiap halaman aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi				
D. CONTENT (Penyajian Informasi)					
1	Informasi yang disajikan di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sesuai dengan kebutuhan				
2	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memiliki fitur-fitur yang mampu memenuhi kebutuhan				

No	Uraian Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
3	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi menyajikan keragaman informasi yang menarik				
4	Teks yang ditampilkan di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah dibaca dengan jelas				
5	Gambar yang ditampilkan di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi bisa dilihat dengan jelas				
Satisfaction					
1	Secara keseluruhan, apakah anda merasa puas dengan fitur dan layanan yang diberikan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?				
2	Apakah menurut anda Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ini baik untuk terus digunakan dalam kegiatan untuk mengelolah data ?				
3	Apakah plikasi penjualan CV. Mekar Abadi layak digunakan sebagai alat bantu dalam proses mengelolah data?				
4	Apakah menurut anda pembelian barang menggunakan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi lebih efisien dan optimal?				
1. Sebutkan kendala apa saja yang anda alami saat mengakses aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?					
2. Sebutkan kritik dan saran yang ingin anda berikan kepada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?					

Sumber: Diolah sendiri

Tabel 4.3. Tabel Kuisisioner Model ISO 9126

No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
Functionality						
1	<i>Suitability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat melakukan fungsi yang diperlukan?				
2	<i>Accurateness</i>	Apakah hasil pengolahan data pada Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi tersebut sesuai dengan yang diharapkan?				
3	<i>Interoperability</i>	Apakah Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat berinteraksi dengan perangkat lunak lainnya?				
4	<i>Security</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mengantisipasi / mencegah akses yang tidak sah?				
5	<i>Functionality Compliance</i>	Apakah Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mengikuti aturan standar aplikasi atau regulasi hukum yang berlaku?				
Reliability						
1	<i>Maturity</i>	Apakah kesalahan penerapan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi pada perangkat kerasnya telah dieliminasi dari waktu ke waktu?				
2	<i>Fault Tolerance</i>	Apakah Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mampu mempertahankan tingkat				

No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
		kinerjanya dalam kasus kesalahan karena <i>software dan hardware</i> ?				
3	<i>Recoverability</i>	Dapatkah Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memulihkan data kembali jika terjadi kegagalan?				
4	<i>Reliability Compliance</i>	Apakah Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar kehandalan sebuah perangkat lunak?				
Usability						
1	<i>Understandability</i>	Apakah para pengguna (<i>user</i>) Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat mengerti cara menggunakannya dengan mudah ?				
2	<i>Learnability</i>	Apakah langkah-langkah operasional perangkat lunak tersebut dapat dipelajari dengan mudah ?				
3	<i>Operability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat digunakan hanya dengan menggunakan sumber daya seadanya ?				
4	<i>Attractiveness</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memiliki antar muka (<i>interface</i>) yang menarik ?				
5	<i>Usability Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah memenuhi				

No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
		standar kegunaan sebuah perangkat lunak ?				
Efficiency						
1	<i>Time Behavior</i>	Seberapa cepat Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi merespon aktivitas pengguna (<i>user</i>) ?				
2	<i>Resource Utilization</i>	Apakah perangkat lunak tersebut dapat memanfaatkan sumber daya secara efisien ?				
3	<i>Efficiency Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah memenuhi standar efisiensi sebuah perangkat lunak ?				
Maintainability						
1	<i>Analyzability</i>	Apakah kesalahan (<i>error</i>) atau identifikasi guna modifikasi Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat diketahui dengan mudah ?				
2	<i>Changeability</i>	Dapatkan kesalahan yang terjadi pada Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat diperbaiki dengan mudah ?				
3	<i>Stability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat melanjutkan fungsi kerjanya seperti biasa setelah dilakukan				

No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
		perubahan/perbaikan?				
4	<i>Testability</i>	Dapatkah perubahan pada Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat divalidasi dengan mudah ?				
<i>Portability</i>						
1	<i>Adaptability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dipindahkan dengan mudah pada lingkungan yang berbeda ?				
2	<i>Instalability</i>	Dapatkah Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dipasang (di- <i>install</i>) dengan mudah ?				
3	<i>Portability Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar portabilitas sebuah perangkat lunak ?				
4	<i>Replaceability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi digantikan dengan perangkat lunak lain atau yang sejenis?				

Sumber: Diolah sendiri

Keterangan: SS = Sangat Setuju

S = Setuju

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

4.3. Teknik Pengambilan Sampel

4.3.1. Populasi

Populasi adalah sekumpulan data yang mempunyai karakteristik yang sama dan menjadi objek inferensi, Statistika inferensi mendasarkan diri pada dua konsep dasar, populasi sebagai keseluruhan data, baik nyata maupun imajiner, dan sampel, sebagai bagian dari populasi yang digunakan untuk melakukan inferensi (pendekatan/penggambaran) terhadap populasi tempatnya berasal.

Menurut Sugioyono (2017:80), populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari objek atau subjek yang menjadi kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Dalam penelitian ini populasinya adalah pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi yang terdiri dari lima divisi yaitu:

Tabel 4.4 Rincian Divisi CV. Mekar Abadi

Divisi	Jumlah
Penjualan	15 Orang
<i>Transport</i>	4 Orang
<i>PPIC</i>	4 Orang
<i>Accounting</i>	8 Orang
Gudang	4 Orang
Jumlah	35 orang

Sumber : diolah sendiri

4.3.2. Sampel

Menurut Hanief & Himawanto (2017) sampel adalah sebagian yang diambil dari populasi diambil dengan cara-cara tertentu. Sampel adalah sejumlah subyek yang mencerminkan populasi atau memiliki karakteristik yang dimiliki populasinya.

Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *nonprobability sampling*. *Nonprobability sampling* yang digunakan adalah sampel jenuh (sensus) yaitu teknik pengambilan sampel yang menggunakan semua populasi dalam penelitian. Adapun alasan pemilihan teknik ini adalah karena jumlah populasi yang sedikit. Dalam penelitian ini analisis data dilakukan dengan menggunakan perangkat lunak SPSS.

Metode yang digunakan penulis dalam menentukan jumlah sampel untuk kuesioner yaitu menggunakan rumus *slovin. margin of error* sebesar 1% Adapun rumus *slovin* dijelaskan sebagai berikut

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Gambar 4.1. Rumus Slovin

Keterangan :

n = Besarnya sampel

N = Besarnya Populasi

E = Tingkat *error* / kesalahan (1%)

Berdasarkan jumlah populasi yang ada sebanyak 35 orang maka penulis dapat menentukan sampel yang digunakan dimana tingkat kesalahan yang ditetapkan adalah 1% atau 0,01.

Diketahui :

$$N = 35$$

$$e = 1\% \text{ atau } 0.01$$

$$\begin{aligned} n &= \frac{35}{35(e)^2 + 1} \\ n &= \frac{35}{35(0,01)^2 + 1} \\ n &= \frac{35}{35(0,0001) + 1} \\ n &= \frac{35}{0,0035 + 1} \\ n &= \frac{35}{1,0035} \\ n &= 34,87 \text{ dibulatkan menjadi } 35 \end{aligned}$$

Sumber : diolah sendiri

Gambar 4.2. Proses Menentukan Sampel

Jadi jumlah sampel yang akan penulis gunakan dalam penelitian ini adalah sebanyak 35 orang.

4.4. Variabel Penelitian

Berikut ini merupakan variabel-variabel Model *Green and Pearson* dengan *user satisfaction* yang akan digunakan dalam penelitian ini (Yuliani 2016:82)

Tabel 4.5. Variabel Penelitian Model *Green and Pearson*

Variabel	Indikator
<i>Ease of Use</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Struktur Penyajian - Kemudahan Akses - Kejelasan Penyajian Informasi
<i>Customization</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Materi yang Menarik - Personalisasi
<i>Download Delay</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Kecepatan dalam Menemukan Informasi - Kontrol Terhadap Materi
<i>Content</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Spesifikasi Informasi - Pemenuhan Kebutuhan - Kecukupan materi
<i>Satisfaction</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Kenyamanan - Keinginan Untuk Terus Mengakses <p style="text-align: center;">Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi</p>

Sumber: Yuliani dan Prasajo (2016)

Tabel 4.6. Variabel Penelitian Model ISO 9126

Variabel	Indikator
<i>Functionality</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Suitability</i> - <i>Accurateness</i> - <i>Interoperability</i> - <i>Security</i> - <i>Functionality Compliance</i>

Variabel	Indikator
<i>Reliability</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Maturity</i> - <i>Fault Tolerance</i> - <i>Recoverability</i> - <i>Reliability Compliance</i>
<i>Usability</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Understandability</i> - <i>Learnability</i> - <i>Operability</i> - <i>Attractiveness</i> - <i>Usability Compliance</i>
<i>Efficiency</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Time Behavior</i> - <i>Resource Utilization</i> - <i>Efficiency Compliance</i>
<i>Maintainability</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Analyzability</i> - <i>Changeability</i> - <i>Stability</i> - <i>Testability</i>
<i>Portability</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Adaptability</i> - <i>Instalability</i> - <i>Portability Compliance</i> - <i>Replaceability</i>

4.5. Instrumen penelitian

Dalam penelitian ini, penulis melakukan pengumpulan data dengan cara membagikan kuesioner. Responden yang diberikan kuesioner pada penelitian ini ialah pengguna aplikasi penjuala CV. Mekar Abadi yang terbagi menjadi 5 divisi yaitu divisi Penjualan, Divisi *transport*, divisi PPIC, dan divisi *Accounting*

Peneliti melakukan pengumpulan data dalam penelitian ini yaitu dengan *survey* yang juga dibantu dengan membagikan kuesioner kepada pengguna aplikasi penjuala CV. Mekar Abadi yang terdiri dari tiga bagian yaitu bagian pertama berisi petunjuk pengisian kuesioner, bagian kedua berisi identitas responden dan bagian ketiga berisi berupa pernyataan-pernyataan.

4.5.1. Skala Likert

Menurut Sugiyono (2015:134) “Skala *Likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial”.

Pada skala *likert*, peneliti harus merumuskan sejumlah pernyataan mengenai suatu topik tertentu, dan responden diminta memilih apakah ia sangat setuju, setuju, tidak setuju dan sangat tidak setuju dengan berbagi pernyataan tersebut. Setiap pilihan jawaban memiliki bobot yang berbeda, dan seluruh responden dijumlahkan berdasarkan bobot, bisa dilihat di tabel 4.3 Berikut :

Tabel 4.7. Skor Skala *Likert*

Konteks	Nilai
Sangat Setuju	4 point
Setuju	3 point
Tidak Setuju	2 point
Sangat Tidak Setuju	1 point

Sumber : Morissan, 2016

4.6. Uji Instrumen

4.6.1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu kuisisioner. Suatu kuisisioner dikatakan valid jika pertanyaan dalam kuisisioner mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuisisioner tersebut dan nilai r hitung lebih besar dari r tabel dan bernilai positif, maka pertanyaan atau indikator tersebut dinyatakan valid (Ghozali dalam Marlindawati, 2016).

Ketentuan perhitungan uji validitas menurut Priyono (2015), yaitu sebagai berikut: a. “Jika r hitung $>$ r tabel, maka instrumen atau item-item pernyataan berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan valid) b. Jika r hitung $<$ r tabel maka instrumen atau item-item pernyataan tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan tidak valid)”.

Pengujian realibilitas dilakukan dengan menggunakan SPSS.

4.6.2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur suatu kuisisioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuisisioner dikatakan reliabel jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu (Ghozali dalam Marlindawati, 2016).

Uji reliabilitas adalah sejauh mana hasil pengukuran dengan menggunakan objek yang sama akan menghasilkan data yang sama (Sugiyono, 2017:130) dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,6$ maka dinyatakan reliabel.
- b. Jika nilai *Cronbach's Alpha* $< 0,6$ maka dinyatakan tidak reliabel”

4.6.3. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk menguji apakah dalam sebuah model, variabel-variabel yang digunakan, baik variabel terikat maupun variabel bebas berdistribusi normal atau tidak, model regresi yang baik ialah jika distribusi residualnya normal (Marlindawati, 2016). Pada dasarnya uji normalitas adalah membandingkan antara data yang kita miliki dan data berdistribusi normal yang memiliki *mean* dan standar deviasi yang sama dengan data kita (Sarjono, 2011).

4.6.4. Uji Linearitas

Uji linearitas bertujuan untuk apakah data yang kita miliki sesuai dengan garis linear atau tidak (apakah hubungan antar variabel yang hendak dianalisis mengikuti garis lurus atau tidak) (Sarjono, 2011:74). Uji linearitas digunakan dalam mengetahui dua variabel apakah memiliki suatu hubungan yang linear secara signifikan atau tidak, data dikatakan baik jika data tersebut memiliki hubungan yang linear antara variabel (x) dengan variabel (y).

4.6.5. Uji Korelasi

Analisa korelasi bertujuan untuk menguji ada tidaknya hubungan antara variabel yang satu dengan variabel yang lain.

4.7. Regresi Linier Berganda

Analisis regresi dipakai guna mengukur besarnya pengaruh variabel bebas dan variabel terikat. Menurut Sugiyono (2017:2) menyatakan: "Tujuan analisis regresi untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y)".

Uji regresi linier berganda digunakan untuk mencari tahu apakah variabel berpengaruh terhadap variabel *user satisfaction*, variabel X dan satu variabel Y, sehingga penulis menggunakan regresi linier berganda, karena dengan menggunakan regresi linier berganda maka penulis dapat menganalisis dengan menggunakan beberapa variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4$$

Y = kepuasan pengguna (variabel terikat)

a = konstanta regresi

b = koefisien regresi pada masing-masing variabel bebas

Variabel bebas = X_1, X_2, X_3, X_4

X_1 (*Ease of Use*)

X_2 (*Customization*)

X_3 (*Download Delay*)

X_4 (*Content*)

4.7.1. Uji F (Secara Simultan)

Uji F dilakukan untuk melakukan uji terhadap hipotesis, maka harus ada kriteria pengujian yang ditetapkan. Kriteria pengujian ditetapkan dengan membandingkan nilai F_{hitung} dengan F_{tabel} dengan menggunakan tabel kritis F_{tabel} dengan tingkat signifikansi yang telah ditentukan tadi sebesar 0,01 ($\alpha = 0,01$). Pengujian koefisien F digunakan dengan menggunakan program IBM SPSS 26 *for Windows*.

Pengajuan hipotesis dalam Uji F yaitu:

Ho : Variabel X_1, X_2, X_3, X_4 berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap variabel Y.

Ha : Variabel X_1, X_2, X_3, X_4 tidak berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap variabel Y.

Hipotesis akan diuji berdasarkan daerah penerimaan dan daerah penolakan yang ditetapkan sebagai berikut:

- H_0 akan diterima jika nilai signifikan lebih besar dari 0,01
- H_0 akan ditolak jika nilai signifikan lebih kecil dari 0,01

Atau dengan cara lain sebagai berikut:

- Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka H_0 diterima
- Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka H_0 ditolak

F_{tabel} diketahui melalui perhitungan $df = (n)-(k)-1$, dimana (n) merupakan jumlah sampel dalam penelitian dan (k) merupakan jumlah variabel bebas.

4.7.2. Uji T (Secara Parsial)

Menurut Ghozali (2013), Uji t dilakukan untuk melihat apakah masing-masing variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen. Uji t pada dasarnya menunjukkan secara jauh pengaruh satu variabel penjelas/independen dalam menerangkan variasi variabel dependen. Penentuan t_{tabel} menggunakan tingkat signifikansi 1%.

Uji t digunakan untuk mengukur signifikansi pengaruh pengambilan keputusan dilakukan berdasarkan perbandingan nilai t_{hitung} masing-masing koefisien regresi dengan t_{tabel} (nilai kritis) dengan tingkat signifikansi (α) 1% dengan derajat kebebasan $df = n-1$.

Pengajuan hipotesis dalam Uji t yaitu:

H_0 : Variabel X berpengaruh secara signifikan terhadap variabel Y.

H_a : Variabel X tidak berpengaruh secara signifikan terhadap variabel Y.

Pengujian hipotesis parsial dilakukan dengan beberapa kriteria. Kriteria pengujian yang dimaksud yaitu:

- a. Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$, atau $p\ value < \alpha = 0,1$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima berarti variabel independen mempunyai pengaruh signifikan terhadap variabel dependen.
- b. Jika $t_{hitung} < t_{tabel}$, atau $p\ value > \alpha = 0,1$ maka H_0 diterima dan H_a tidak diterima berarti variabel independen mempunyai pengaruh tidak signifikan terhadap variabel dependen.

BAB V

HASIL DAN PEMBAHASAN

5.1. Hasil Responden

5.1.1. Responden

Jumlah keseluruhan kuesioner yang disebar dan digunakan dalam penelitian ini adalah 35 kuesioner. Penyebaran kuisisioner dilakukan dengan cara angket. Secara lebih rinci jumlah kuesioner yang disebar dan jumlah responden yang mengisi dapat dilihat pada tabel 5.1.

Tabel 5.1 Rincian divisi CV. Mekar Abadi

Divisi	Jumlah
Penjualan	15 Orang
<i>Transport</i>	4 Orang
<i>PPIC</i>	4 Orang
<i>Accounting</i>	8 Orang
Gudang	4 Orang
Jumlah	35 orang

Sumber: Diolah sendiri

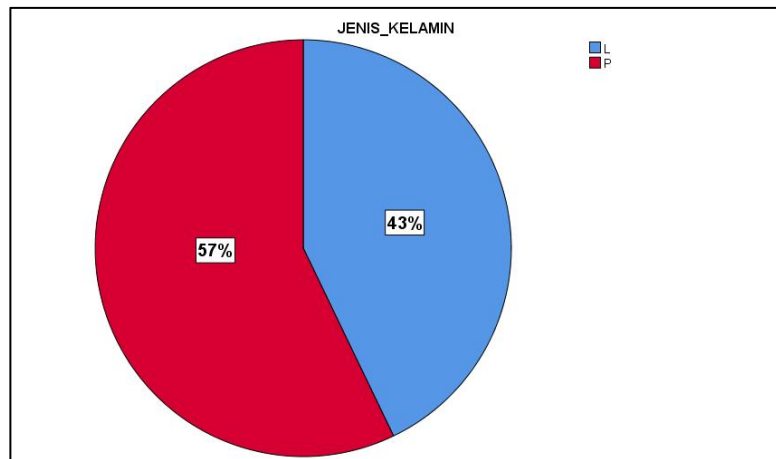
Data tabel 5.1. total kuesioner yang diolah dalam penelitian ini adalah 35 Responden.

5.1.1.1. Deskripsi Responden

Digambarkan mengenai data responden yang merupakan pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi. Responden yang dilibatkan dalam penelitian ini adalah pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi. Data responden dikelompokkan

berdasarkan kelompok responden, jenis kelamin, usia dan divisi.

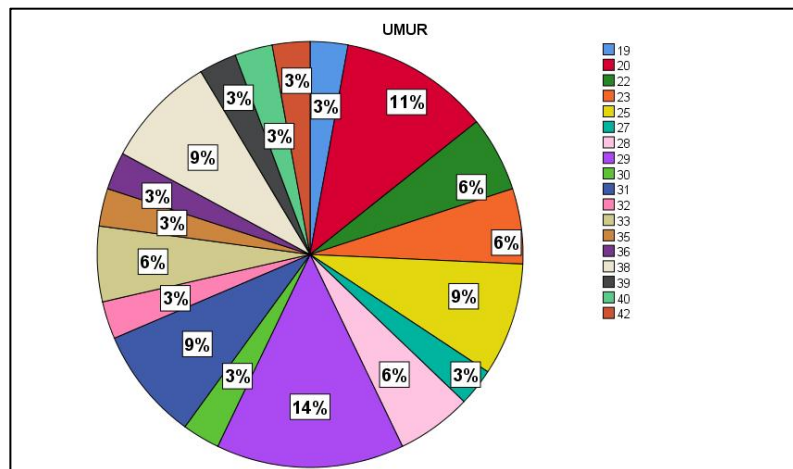
Gambar distribusi karakteristik berdasarkan kelompok responden dapat dilihat pada gambar 5.1 :



Sumber: diolah sendiri

Gambar 5.1. Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

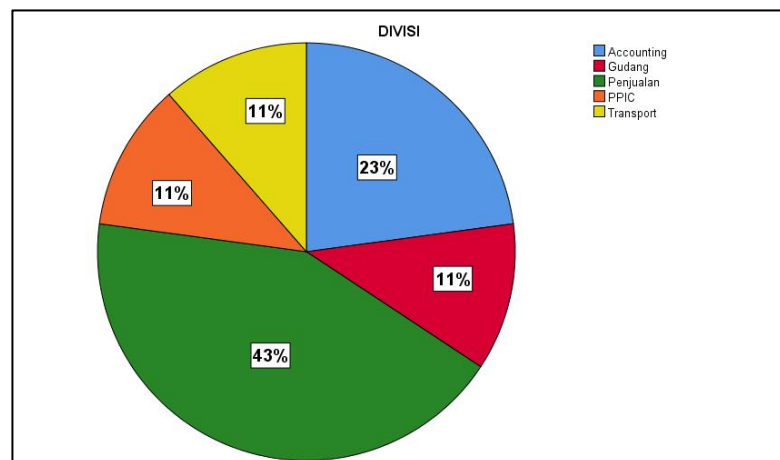
Gambar diatas menjelaskan tentang distribusi responden berdasarkan jenis kelamin. Dari gambar tersebut, dapat dilihat bahwa sebanyak 43% berjenis kelamin laki-laki dan 57% berjenis kelamin perempuan. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar responden dari penelitian ini berjenis kelamin perempuan.



Sumber: diolah sendiri

Gambar 5.2. Distribusi Responden Berdasarkan Umur

Gambar 5.2. menjelaskan distribusi responden



kan umur.

Sumber: diolah sendiri

Gambar 5.3. Distribusi Responden Berdasarkan Divisi

Gambar diatas menjelaskan tentang frekuensi responden berdasarkan divisi. Dari gambar tersebut, dapat dilihat bahwa divisi gudang sebanyak 11%, divisi

accounting sebanyak 23% , divisi PPIC sebanyak 11 % , divisi *transport* sebanyak 11%, dan divisi penjualan sebanyak 43%. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar responden divisi penjualan.

5.1.2. Analisis Data Penelitian Berdasarkan Hasil Kuesioner

Berikut adalah tabel distribusi jawaban dari setiap jawaban responden terhadap pernyataan kuesioner yang penulis berikan. Tabel distribusi jawaban responden dengan dua model *Green and Pearson* dan ISO 9126.

5.1.2.1. Distribusi Jawaban Responden Model *Green and Pearson*

Distribusi jawaban responden Model *Green and Pearson* dapat dilihat pada tabel 5.2.

Tabel 5.2. Distribusi Jawaban Responden Model *Green and Pearson*

No	Indikator	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
A. Ease of use (Kemudahan)					
1	<i>Website</i> Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah diakses	9	25	0	1
		25,7%	71,4%	0%	2,9%
2	Intensitas Pengaksesan <i>Website</i> Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	13	22	0	0
		37,1%	62,9%	0%	0%
3	Menu didalam aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah digunakan	11	23	1	0
		31,4%	65,7%	2,9%	0%
4	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat dengan	14	20	1	0

	mudah mencari informasi yang dibutuhkan	40,0%	57,1%	2,9%	0%
--	---	-------	-------	------	----

No	Indikator	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
5	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sangat membantu dalam pekerjaan sehari-hari di Perusahaan	3	32	0	0
		8,6%	91,4%	0%	0%
6	Penyajian informasi disusun berdasarkan kategorinya masing-masing	12	23	0	0
		34,3%	65,7%	0%	0%
B. Customization (Personalisasi)					
1	Tampilan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah dikenali	9	23	3	0
		25,7%	65,7%	8,6%	0%
2	Teknik pewarnaan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi menarik dan tidak membosankan	8	25	2	0
		22,9%	71,4%	5,7%	0%
3	Struktur menu pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi tersusun dengan baik	10	23	2	0
		28,6%	65,7%	5,7%	0%
4	Tata tulisan yang ada pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah dimengerti	11	23	1	0
		31,4%	65,7%	2,9%	0%
5	Tata tulisan yang ada pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat dibaca dengan jelas	10	25	0	0
		28,6%	71,4%	0%	0%

No	Indikator	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
C. Download Delay (Kecepatan Akses Pada Aplikasi)					
1	Informasi dan data yang dibutuhkan mudah Di <i>Download</i> di Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	12	22	1	0
		34,3%	62,9%	2,9%	0%
2	Tidak membutuhkan waktu yang lama untuk mendownload informasi di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	7	25	2	1
		20,0%	71,4%	5,7%	2,9%
3	Setiap halaman aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ditampilkan dengan cepat pada saat di <i>slide</i>	7	25	3	0
		20,0%	71,4%	8,6%	0%
4	Mudah dalam mengakses informasi pada tiap halaman aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	9	25	1	0
		25,7%	71,4%	2,9%	0%
D. Content (Penyajian Informasi)					
1	Informasi yang disajikan di aplikasi penjualan CV. Mekar abadi sesuai dengan kebutuhan	5	30	0	0
		14,3%	85,7%	0%	0%
2	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memiliki fitur- fitur yang mampu memenuhi kebutuhan	3	32	0	0
		8,6%	91,4%	0%	0%
3	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi menyajikan keragaman informasi yang menarik	5	30	0	0
		14,3%	85,7%	0%	0%

No	Indikator	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
4	Teks yang ditampilkan di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah dibaca dengan jelas	10	24	1	0
		28,6%	86,6%	2,9%	0%
5	Gambar yang ditampilkan di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi bisa dilihat dengan jelas	9	24	2	0
		25,7%	86,6%	5,7%	0%
E. Satisfaction (Kepuasan)					
1	Secara keseluruhan, apakah anda merasa puas dengan fitur dan layanan yang diberikan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?	8	24	2	1
		22,9%	68,6%	5,7%	2,9%
2	Apakah menurut anda Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ini baik untuk terus digunakan dalam kegiatan untuk mengelolah data?	12	22	1	0
		34,3%	62,9%	2,9%	0%
3	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi layak digunakan sebagai alat bantu dalam proses mengelolah data?	9	26	0	0
		25,7%	74,3%	0%	0%
4	Apakah menurut anda pembelian barang menggunakan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi lebih efisien dan optimal?	6	29	0	0
		17,1%	82,9%	0%	0%
1. Sebutkan kendala apa saja yang anda alami saat mengakses Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?					
2. Sebutkan kritik dan saran yang ingin anda berikan kepada Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?					

Sumber : diolah sendiri

Berdasarkan tabel 5.2 di atas distribusi jawaban responden dengan Model *Green and Pearson* diketahui bahwa pada:

- a. Variabel *Ease of Use* (Kemudahan) untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju, terdapat di indikator pertanyaan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sangat Membantu dalam Pekerjaan Sehari-hari di Perusahaan” dengan jumlah 32 orang (91,4%) maka dapat disimpulkan rata-rata pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi menyatakan bahwa aplikasi penjualan ini sangat Membantu dalam Pekerjaan Sehari-hari di Perusahaan.
- b. Pada variabel *Customization* (Personalisasi) untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju terdapat dua indikator pertanyaan “Teknik pewarnaan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi menarik dan tidak membosankan” dengan jumlah 25 orang (71,4%) dan pada indikator pernyataan “tata tulisan yang ada pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat dibaca dengan jelas” dengan jumlah 25 orang (71,4%) maka dapat disimpulkan bahwa pada dua pernyataan ini didapatkan teknik pewarnaan dan tulisan dalam aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sangat menarik dan dapat dibaca dengan jelas.
- c. Pada variabel *Download Delay* (Kecepatan Akses Pada Aplikasi) untuk perolehan terbanyak pada pernyataan setuju terdapat tiga indikator pertanyaan “Tidak membutuhkan waktu yang lama untuk mendownload informasi di Aplikasi

penjualan CV. Mekar Abadi” dengan jumlah 25 orang (71,4%), pada indikator pertanyaan “Setiap halaman aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ditampilkan dengan cepat pada saat di *Slide*” dengan jumlah 25 orang (71,4%) dan pada indikator pernyataan “Mudah dalam mengakses informasi pada tiap halaman Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi” dengan jumlah 25 orang (71,4%), maka dapat disimpulkan bahwa pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dalam mendownload informasi tidak membutuhkan waktu yang lama dan mudah dalam mengakses informasi dalam setiap halaman.

- d. Pada variabel *Content* (Penyajian Informasi) untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju terdapat di indikator pertanyaan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi Memiliki fitur-fitur yang mampu memenuhi kebutuhan” dengan jumlah 32 orang (91,4%) maka dapat disimpulkan bahwan pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memiliki fitur-fitur yang mampu memenuhi kebutuhan pengguna.
- e. Pada variabel *Satisfaction* (Kepuasan) untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju terdapat di indikator pertanyaan “Apakah menurut anda pembelian barang menggunakan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi lebih

efisien dan optimal?” dengan jumlah 29 orang (82,9%) maka dapat disimpulkan bahwa pembelian barang menggunakan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi lebih efisien dan optimal.

Setelah dilakukan perhitungan distribusi jawaban dari responden, selanjutnya akan dilakukan perhitungan interpretasi nilai berdasarkan item pertanyaan kuesioner. Perhitungan dilakukan pada tiap butir pertanyaan yang pilihan jawabannya menggunakan skala likert dalam kuesioner yang digunakan.

Keterangan:

Sangat Setuju (SS) = 4

Setuju (S) = 3

Tidak Setuju (TS) = 2

Sangat Tidak Setuju (STS) = 1

Setelah itu mencari interpretasi nilai berdasarkan item pertanyaan kuesioner dengan langkah-langkah sebagai berikut (Riduan dan Akdon (2010:18) :

a. Menentukan besarnya skor kriterium (skor ideal)

$(\sum SK)$. $\sum SK =$ Skor tertinggi tiap item pertanyaan Jumlah responden.

b. $\sum SH =$ Jumlah skor total hasil pengumpulan data setiap pertanyaan.

c. Melakukan perhitungan persentase setiap pertanyaan.

$$P = \frac{\sum SH}{\sum SK} \times 100\%$$

Contoh perhitungan untuk menentukan presentase dari interpretasi hasil sebagai berikut:

Dari data 35 responden, misalnya:

Yang menjawab sangat setuju (4 poin) = 15 orang

Yang menjawab setuju (3 poin) = 25 orang

Cara menghitung skor dalam penelitian:

Jumlah Skor untuk pilihan sangat

setuju (4 poin) = $15 \times 4 = 60$

Jumlah Skor untuk pilihan setuju (3 poin) = $25 \times 3 = 75$ +

Jumlah = 135

Skor Tertinggi = $4 \times 40 = 160$ (SS)

= $3 \times 40 = 120$ (S)

= $2 \times 40 = 80$ (TS)

Skor Terendah = $1 \times 30 = 30$ (STS)

Total Skor keseluruhan = 360

Presentase interpretasi hasil = $(135 : 160) \times 100\% = 84,37\%$

Menentukan skala interpretasi dari setiap pertanyaan, skala interpretasi dapat dilihat pada tabel 5.3. dibawah ini:

Tabel 5.3. Skala Interpretasi Presentase Pengukuran

0%-20%	21%-40%	41%-60%	61%-80%	81%-100%
Sangat Lemah	Lemah	Cukup	Kuat	Sangat Kuat

Sumber Riduwan dan Akdon 2018:18

Pertanyaan dan pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner tersebut bersifat positif. Penilaian dan interpretasi kualitas terhadap masing-masing pertanyaan dalam setiap kuisisioner dapat dilihat pada tabel 5.4.

Tabel 5.4. Tabel Kuisisioner Model *Green and Pearson*

No	Pertanyaan	Nilai	Interprestasi
A. <i>Ease of use</i> (Kemudahan)			
1	<i>Website</i> aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah diakses	80,00%	Kuat
2	Intensitas pengaksesan <i>website</i> aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	84,28%	Sangat Kuat
3	Menu didalam aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah digunakan	82,14%	Sangat Kuat
4	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat dengan mudah mencari informasi yang dibutuhkan	84,28%	Sangat Kuat
5	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sangat membantu dalam pekerjaan sehari-hari di perusahaan	77,14%	Kuat
6	Penyajian informasi disusun berdasarkan kategorinya masing-masing	83,57%	Sangat Kuat
B. <i>Customization</i> (Personalisasi)			
1	Tampilan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah dikenali	79,28%	Kuat

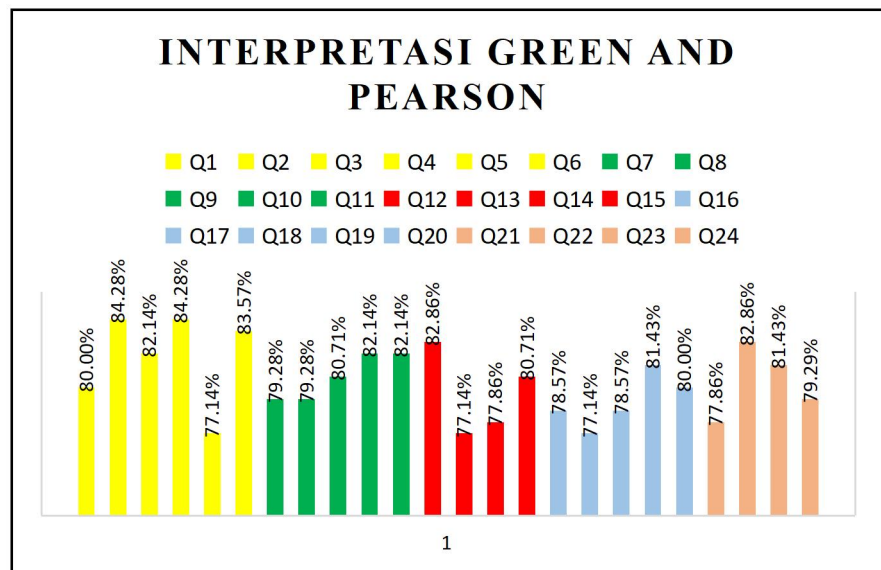
No	Pertanyaan	Nilai	Interprestasi
2	Teknik pewarnaan aplikasi penjualan CV. Mekar abadi menarik dan tidak membosankan	79,28%	Kuat
3	Struktur menu pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi tersusun dengan baik	80,71%	Kuat
4	Tata tulisan yang ada pada aplikasi penjualan CV. Mekar abadi mudah dimengerti	82,14%	Sangat Kuat
5	Tata tulisan yang ada pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat dibaca dengan jelas	82,14%	Sangat Kuat
C. Download delay (Kecepatan Akses Pada Aplikasi)			
1	Informasi dan data yang dibutuhkan mudah di <i>download</i> di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	82,86%	Sangat Kuat
2	Tidak membutuhkan waktu yang lama untuk mendownload informasi di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	77,14%	Kuat
3	Setiap halaman aplikasi penjualan CV. Mekar abadi ditampilkan dengan cepat pada saat di <i>slide</i>	77,86%	Kuat
4	Mudah dalam mengakses informasi pada tiap haalaman aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	80,71%	Kuat
D. Content (Penyajian Informasi)			
1	Informasi yang disajikan di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sesuai dengan kebutuhan	78,57%	Kuat
2	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memiliki fitur-fitur yang mampu memenuhi kebutuhan	77,14%	Kuat

No	Pertanyaan	Nilai	Interprestasi
3	Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi menyajikan keragaman informasi yang menarik	78,57%	Kuat
4	Teks yang ditampilkan di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mudah dibaca dengan jelas	81,43%	Sangat Kuat
5	Gambar yang ditampilkan di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi bisa dilihat dengan jelas	80,00%	Kuat
E. Satisfaction (Kepuasan)			
1	Secara keseluruhan, apakah anda merasa puas dengan fitur dan layanan yang diberikan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?	77,86%	Kuat
2	Apakah menurut anda aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ini baik untuk terus digunakan dalam kegiatan untuk mengelolah data?	82,86%	Sangat Kuat
3	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi layak digunakan sebagai alat bantu dalam proses mengelolah data?	81,43	Sangat Kuat
4	Apakah menurut anda pembelian barang menggunakan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi lebih efisien dan optimal?	79,29%	Kuat

Sumber : diolah sendiri

Dari hasil tabel 5.4. maka hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa ada dua indikator pertanyaan yang mendapat nilai tertinggi berjumlah sebesar 84,28% yang terdapat pada pertanyaan “Intensitas Pengaksesan *Website* Aplikasi Penjualan CV. Mekar

Abadi” dan “Aplikasi Penjualan CV. Mekar Abadi dapat dengan mudah mencari informasi yang dibutuhkan” diketahui juga nilai terendah sebesar 77,14% dengan tiga indikator pertanyaan yang terdapat pada pertanyaan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi sangat membantu dalam pekerjaan sehari-hari di perusahaan”, “Tidak membutuhkan waktu yang lama untuk mendownload informasi di aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi” dan “Aplikasi Penjualan CV. Mekar Abadi Memiliki Fitur-Fitur yang Mampu Memenuhi Kebutuhan” Grafik dari hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada gambar 5.4.



sendiri

Gambar 5.4. Interpretasi *Green and Pearson*

- Keterangan:
- *Ease of use* (Kemudahan)
 - *Customization* (Personalisasi)
 - *Download delay* (Kecepatan Akses Pada Aplikasi)
 - *Content* (Penyajian Informasi)
 - *Satisfaction* (Kepuasan)

5.1.2.2. Distribusi Jawaban Responden Model ISO 9126

Distribusi jawaban responden Model ISO 9126 dapat dilihat pada tabel 5.5.

Tabel 5.5. Distribusi Jawaban Responden Model ISO 9126

No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
A. Functionality						
1	<i>Suitability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat melakukan fungsi yang diperlukan?	8 22,9%	27 77,1%		
2	<i>Accurateness</i>	Apakah hasil pengolahan data pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi tersebut sesuai dengan yang diharapkan?	11 31,4%	23 65,7%	1 2,9%	
3	<i>Interoperability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat berinteraksi dengan perangkat lunak lainnya?	7 20,0%	26 74,3%	2 5,7%	
4	<i>Security</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi	2 5,7%	29 82,9%	4 11,4%	

		mengantisipasi / mencegah akses yang tidak sah?				
No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
5	<i>Functionality Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mengikuti aturan standar aplikasi atau regulasi hukum yang berlaku?	9	24	2	
			25,7%	68,6%	5,7%	
B. Reliability						
1	<i>Maturity</i>	Apakah kesalahan penerapan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi pada perangkat kerasnya telah dieliminasi dari waktu ke waktu?	5	28	2	
			14,3%	80,0%	5,7%	
2	<i>Fault Tolerance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mampu mempertahankan tingkat kinerjanya dalam kasus kesalahan karena <i>software</i> dan <i>hardware</i> ?	3	29	3	
			8,6%	82,9%	8,6%	
3	<i>Recoverability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memulihkan data kembali jika terjadi kegagalan?	3	30	2	
			8,6%	85,7%	5,7%	
4	<i>Reliability Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar kehandalan sebuah perangkat lunak?	5	30		
			14,3%	85,7%		
C. Usability						
1	<i>Understandability</i>	Apakah para pengguna (<i>user</i>)	6	27	2	

		Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat mengerti cara	17,1%	77,1%	5,7%	
No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
		menggunakannya dengan mudah?				
2	<i>Learnability</i>	Apakah langkah-langkah operasional perangkat lunak tersebut dapat dipelajari dengan mudah ?	11	24		
			31,4%	68,6%		
3	<i>Operability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat digunakan hanya dengan menggunakan sumber daya seadanya?	8	24	3	
			22,9%	68,6%	8,6%	
4	<i>Attractiveness</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memiliki antar muka (<i>interface</i>) yang menarik?	6	25	4	
			17,1%	71,4%	11,4%	
5	<i>Usability Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah memenuhi standar kegunaan sebuah perangkat lunak?	4	30	1	
			11,4%	85,7%	2,9%	
D. Efficiency						
1	<i>Time Behavior</i>	Seberapa cepat aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi merespon aktivitas pengguna (<i>user</i>)?	2	29	4	
			11,4%	82,9%	11,4%	
2	<i>Resource Utilization</i>	Apakah perangkat lunak tersebut dapat memanfaatkan sumber daya secara efisien?	2	30	3	
			5,7%	85,7%	8,6%	
3	<i>Efficiency</i>	Apakah aplikasi penjualan CV.	5	28	2	

	<i>Compliance</i>	Mekar Abadi telah memenuhi standar efisiensi sebuah	14,3%	80,0%	5,7%	
No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
		perangkat lunak?				
E. Maintainability						
1	<i>Analyzability</i>	Apakah kesalahan (<i>error</i>) atau identifikasi guna modifikasi aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat diketahui dengan mudah?	3	30	2	
			8,6%	85,7%	5,7%	
2	<i>Changeability</i>	Dapatkan kesalahan yang terjadi pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat diperbaiki dengan mudah?	5	29	1	
			14,3%	82,9%	2,9%	
3	<i>Stability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat melanjutkan fungsi kerjanya seperti biasa setelah dilakukan perubahan/perbaikan?	6	28	1	
			17,1%	80,0%	2,9%	
4	<i>Testability</i>	Dapatkah perubahan pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat divalidasi dengan mudah?	3	31	1	
			8,6%	88,6%	2,9%	
F. Portability						
1	<i>Adaptability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dipindahkan dengan mudah pada lingkungan yang berbeda?	4	26	5	
			11,4%	74,3%	14,3%	

No	Sub Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban			
			SS	S	TS	STS
2	<i>Instalability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dipasang (<i>di-install</i>) dengan mudah?	6	29		
			17,1%	82,9%		
3	<i>Portability Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar portabilitas sebuah perangkat lunak?	3	30	2	
			8,6%	85,7%	5,7 %	
4	<i>Replaceability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi digantikan dengan perangkat lunak lain atau yang sejenis?	2	29	4	
			5,7%	82,9%	11,4	
G. User Satisfaction						
1		Secara keseluruhan, apakah anda merasa puas dengan fitur dan layanan yang diberikan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?	8	24	2	1
			22,9%	68,6%	5,7%	2,9%
2		Apakah menurut anda aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ini baik untuk terus digunakan dalam kegiatan untuk mengelola data?	12	22	1	0
			34,3%	62,9%	2,9%	0%
3		Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi layak digunakan sebagai alat bantu dalam proses mengelola data?	9	26	0	0
			25,7%	74,3%	0%	0%
4		Apakah menurut anda pembelian barang menggunakan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi lebih efisien dan optimal?	6	29	0	0
			17,1%	82,9%	0%	0%

Sumber : diolah sendiri

- a. Sub variabel *Security* dalam variabel *Functionality* untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju, terdapat

di indikator pertanyaan “Dapatkah Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mengantisipasi / mencegah akses yang tidak sah?” dengan jumlah 29 orang (82,9%) maka dapat disimpulkan bahwa setuju jika Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mengantisipasi / mencegah akses yang tidak sah.

- b. Sub variabel *Recoverability* dalam variabel *Reliability* untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju terdapat dua indikator pertanyaan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memulihkan data kembali jika terjadi kegagalan?” dengan jumlah 30 orang (85,7%) dan pada sub variabel *Recoverability* pernyataan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar kehandalan sebuah perangkat lunak?” dengan jumlah 30 orang (85,7%) maka dapat disimpulkan bahwa pada dua pernyataan ini Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar dan dapat memulihkan data kembali jika terjadi kegagalan.
- c. Sub variabel *Usability Compliance* dalam variabel *Usability* untuk perolehan pada pernyataan setuju terdapat indikator pertanyaan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah memenuhi standar kegunaan sebuah perangkat lunak?” dengan jumlah 30 orang (85,7%), dapat

disimpulkan bahwa Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah memenuhi standar kegunaan sebuah perangkat lunak.

- d. Sub variabel *Resource Utilization* dalam variabel *Efficiency* untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju terdapat di indikator pertanyaan “Perangkat lunak tersebut dapat memanfaatkan sumber daya secara efisien?” dengan jumlah 30 orang (85,7%) maka dapat disimpulkan bahwa pengguna aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi setuju bahwa Perangkat lunak tersebut dapat memanfaatkan sumber daya secara efisien.
- e. Sub variabel *Testability* dalam variabel *Maintainability* untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju terdapat di indikator pertanyaan “Dapatkah perubahan pada Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat divalidasi dengan mudah?” dengan jumlah 31 orang (88,6%) maka dapat disimpulkan bahwa perubahan pada Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat divalidasi dengan mudah.
- f. Sub variabel *Portability Compliance* dalam variabel *Portability* untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju terdapat di indikator pertanyaan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar portabilitas sebuah perangkat lunak” dengan

jumlah 31 orang (88,6%) maka dapat disimpulkan bahwa setuju jika Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar portabilitas sebuah perangkat lunak.

- g. Pada variabel *Satisfaction* (Kepuasan) untuk perolehan terbanyak ada pada pernyataan setuju terdapat di indikator pertanyaan “Apakah menurut anda pembelian barang menggunakan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi lebih efisien dan optimal?” dengan jumlah 29 orang (82,9%) maka dapat disimpulkan bahwa pembelian barang menggunakan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi lebih efisien dan optimal.

Setelah dilakukan perhitungan distribusi jawaban dari responden, selanjutnya akan dilakukan perhitungan interpretasi nilai berdasarkan item pertanyaan kuesioner. Perhitungan dilakukan pada tiap butir pertanyaan yang pilihan jawabannya menggunakan skala likert dalam kuesioner yang digunakan.

Keterangan:

Sangat Setuju (SS) = 4

Setuju (S) = 3

Tidak Setuju (TS) = 2

Sangat Tidak Setuju (STS) = 1

Menentukan skala interpretasi dari setiap pertanyaan, skala interpretasi dapat dilihat pada tabel 5.6. dibawah ini:

Tabel 5.6. Skala Interpretasi Presentase Pengukuran

0%-20%	21%-40%	41%-60%	61%-80%	81%-100%
Sangat Lemah	Lemah	Cukup	Kuat	Sangat Kuat

Sumber Riduwan dan Akdon 2018:18

Pertanyaan dan pernyataan yang diajukan dalam kuisisioner tersebut bersifat positif. Penilaian dan interpretasi kualitas terhadap masing-masing pertanyaan dalam setiap kuisisioner dapat dilihat pada tabel 5.7.

Tabel 5.7. Tabel Kuisisioner Model ISO 9126

No	Variabel	Pertanyaan	Nilai	Interprestasi
Functionality				
1	<i>Suitability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat melakukan fungsi yang diperlukan?	80,71%	Kuat
2	<i>Accurateness</i>	Apakah hasil pengolahan data pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi tersebut sesuai dengan yang diharapkan?	82,14%	Sangat Kuat
3	<i>Interoperability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat berinteraksi dengan perangkat lunak lainnya?	78,57%	Kuat

No	Variabel	Pertanyaan	Nilai	Interprestasi
4	<i>Security</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mengantisipasi/mencegah akses yang tidak sah?	73,57%	Kuat
5	<i>Functionality Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi mengikuti aturan standar aplikasi atau regulasi hukum yang berlaku?	80,00%	Kuat
Reliability				
1	<i>Maturity</i>	Apakah kesalahan penerapan aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi pada perangkat kerasnya telah dieliminasi dari waktu ke waktu?	77,14%	Kuat
2	<i>Fault Tolerance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mampu mempertahankan tingkat kinerjanya dalam kasus kesalahan karena <i>software</i> dan <i>hardware</i> ?	75,00%	Kuat
3	<i>Recoverability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memulihkan data kembali jika terjadi kegagalan?	75,71%	Kuat

4	<i>Reliability Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar kehandalan sebuah perangkat lunak?	78,57%	Kuat
Usability				
1	<i>Understandability</i>	Apakah para pengguna (<i>user</i>) aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat mengerti cara menggunakannya dengan mudah ?	77,85%	Kuat
2	<i>Learnability</i>	Apakah langkah-langkah operasional perangkat lunak tersebut dapat dipelajari dengan mudah ?	82,85%	Sangat Kuat
3	<i>Operability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat digunakan hanya dengan menggunakan sumber daya seadanya ?	78,57%	Kuat
4	<i>Attractiveness</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi memiliki antar muka (<i>interface</i>) yang menarik ?	76,42%	Kuat
5	<i>Usability Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah memenuhi standar kegunaan sebuah perangkat lunak ?	77,14%	Kuat

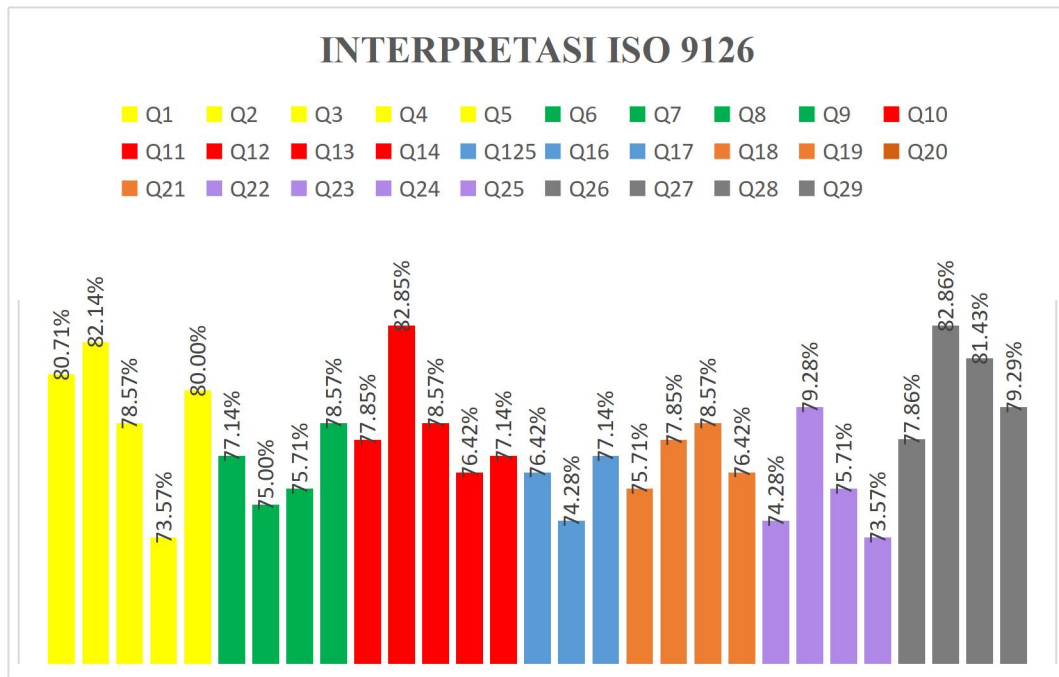
Efficiency				
1	<i>Time Behavior</i>	Seberapa cepat aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi merespon aktivitas pengguna (<i>user</i>) ?	76,42%	Kuat
2	<i>Resource Utilization</i>	Apakah perangkat lunak tersebut dapat memanfaatkan sumber daya secara efisien ?	74,28%	Kuat
3	<i>Efficiency Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah memenuhi standar efisiensi sebuah perangkat lunak ?	77,14%	Kuat
Maintainability				
1	<i>Analyzability</i>	Apakah kesalahan (<i>error</i>) atau identifikasi guna modifikasi aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat diketahui dengan mudah ?	75,71%	Kuat
2	<i>Changeability</i>	Dapatkan kesalahan yang terjadi pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat diperbaiki dengan mudah?	77,85%	Kuat
3	<i>Stability</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat melanjutkan fungsi kerjanya seperti biasa setelah dilakukan	78,57%	Kuat

No	Variabel	Pertanyaan	Nilai	Interprestasi
		perubahan/perbaikan?		
4	<i>Testability</i>	Dapatkah perubahan pada aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dapat divalidasi dengan mudah?	76,42%	Kuat
Portability				
1	<i>Adaptability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dipindahkan dengan mudah pada lingkungan yang berbeda ?	74,28%	Kuat
2	<i>Instalability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi dipasang (di-install) dengan mudah ?	79,28%	Kuat
3	<i>Portability Compliance</i>	Apakah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi telah mematuhi standar portabilitas sebuah perangkat lunak ?	75,71%	Kuat
4	<i>Replaceability</i>	Dapatkah aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi digantikan dengan perangkat lunak lain atau yang sejenis?	73,57%	Kuat
User Satisfaction				
1		Secara keseluruhan, apakah anda merasa puas dengan fitur dan layanan yang diberikan Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi?	77,86%	Kuat

No	Pertanyaan	Nilai	Interprestasi
2	Apakah menurut anda aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi ini baik untuk terus digunakan dalam kegiatan untuk mengelolah data ?	82,86%	Sangat Kuat

Sumber : diolah sendiri

Dari hasil tabel 5.7 maka hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa ada indikator pertanyaan yang mendapat nilai tertinggi berjumlah sebesar 82,85% yang terdapat pada pertanyaan “langkah-langkah operasional perangkat lunak tersebut dapat dipelajari dengan mudah” dengan interpretasi “sangat kuat” diketahui juga nilai terendah sebesar 73,57% dengan indikator pertanyaan yang terdapat pada pertanyaan “Aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi digantikan dengan perangkat lunak lain atau yang sejenis” grafik dari hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada gambar 5.5.



Sumber : diolah sendiri

Gambar 5.5 Interpretasi ISO 9126

- Keterangan :
- *Functionality*
 - *Reliability*
 - *Usability*
 - *Efficiency*
 - *Maintainability*
 - *Portability*
 - *Satisfaction (Keputusan)*

5.2. Pembahasan *Green and Pearson*

5.2.1. Uji Reliabilitas dan Validitas

5.2.1.1. Uji Reliabilitas

Adapun cara yang digunakan untuk menguji Reliabilitas kuesioner dalam penelitian ini adalah menggunakan rumus

Cronbach's Alpha yang dilakukan dengan bantuan program SPSS, suatu kuesioner dikatakan *reliable* jika nilai *Cronbach's Alpha* > 0.60 (Sarjono, 2011:45). Hal ini dapat dilihat pada tabel 5.5. tentang kriteria indeks koefisien reabilitas.

Cronbach's Alpha hasil perhitungan menggunakan SPSS 26.

5.2.1.1.1. Uji Reliabilitas Model *Green and Pearson*

Hasil uji Reliabilitas setiap item indikator pada setiap variabel dapat dilihat pada Tabel 5.8.

Tabel 5.8. Nilai Koefisien *Reliability Model Green and Pearson*

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,923	24

Keterangan:

Cronbach's Alpha merupakan koefisien reliabilitas instrumen dimana dalam kasus ini nilai *Cronbach's* adalah 0,923 dengan total item pernyataan sebanyak 24 Hasil reliabilitas setiap indikator pada setiap variabel dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 5.9. Hasil Ujian Reliabilitas Pervariabel Model
Green and Pearson**

Variabel	Cronbach's Alpha		Keterangan
	Standar	Hasil	
<i>Ease Of Use (X1)</i>	0,600	0,694	Reliabel
<i>Cuztomization (X2)</i>	0,600	0,818	
<i>Download Delay(X3)</i>	0,600	0,770	
<i>Content (X4)</i>	0,600	0,643	
<i>User Satisfaction (Y)</i>	0,600	0,726	

Diolah sendiri

Dari Tabel 5.9 diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Ease of use (X1)* adalah $0,694 > 0,600$, nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Cuztomization (X2)* adalah $0,818 > 0,600$, nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Download Delay (X3)* adalah $0,770 > 0,600$, nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Content (X4)* adalah $0,643 > 0,600$, dan nilai *Cronbach's Alpha* variabel *User Satisfaction (Y)* adalah $0,726 > 0,600$. Nilai *Cronbach's Alpha* masing-masing variabel tidak ada yang dibawah dari stardar 0,600. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa kuesioner tersebut *Reliabel* karena nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,600$.

5.2.1.2. Uji Validitas

Digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Uji signifikansi dilakukan dengan cara membandingkan r hitung dengan r tabel untuk *degree of freedom* (df) = $n-2$. Perhitungan menggunakan bantuan *Software* SPSS 26 dan hasilnya dibandingkan dengan r tabel dengan $\alpha = 0,01$, $n = 35$ dan *degree of freedom* (df) = $n-2 = 33$. Jadi dalam mencari nilai r tabel pada taraf signifikansi = 1 % (0.01), maka diisi pada rumus tersebut $1 - 0.01 = 0.99$. Untuk mencari r tabel menggunakan SPSS terlebih dahulu harus mencari t tabel dengan rumus $IDF.T(0.99,df)$ sehingga didapat t tabel = 2,44, setelah itu dapat ditemukan hasil untuk r tabel menggunakan rumus $T_tabel/SQRT(df+T_tabel**2)$ sehingga didapat r tabel = 0,39.

df	t_0.01	r_0.01
33	2,44	,39

Sumber : Diolah Sendiri

Gambar 5.6. Hasil T-Tabel dan R-Tabel untuk *Green and Pearson*

Jika r hitung $>$ r tabel dan nilai positif, maka pertanyaan dikatakan valid. Berdasarkan hasil pengolahan data, diperoleh hasil pengujian Validitas data untuk pernyataan pada variabel *Ease of Use* (X1), *Cuztomization* (X2), *Download Delay* (X3),

Content (X4), User Statification (Y). Hasil Uji Validitas dapat dilihat pada tabel 5.10.

Tabel 5.10. Hasil Uji Validitas Kuesioner Model *Green and Pearson*

Variabel	Item Pernyataan	R-Hitung	R-Tabel	Hasil	Keterangan
<i>Ease of Use (X1)</i>	Q1	,468	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q2	,695	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q3	,681	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q4	,460	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q5	,421	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q6	,408	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>Customization (X2)</i>	Q7	,543	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q8	,662	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q9	,683	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q10	,594	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q11	,652	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>Download Delay (X3)</i>	Q12	,679	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q13	,615	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q14	,641	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q15	,650	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>Content (X4)</i>	Q16	,494	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q17	,421	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q18	,494	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Variabel	Item Pernyataan	R-Hitung	R-Tabel	Hasil	Keterangan
	Q19	,536	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q20	,398	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
<i>User Satisfaction (Y)</i>	Q21	,560	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q22	,559	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q23	,590	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q24	,505	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber : Diolah sendiri

Dari tabel 5.10. diatas dapat diketahui bahwa seluruh pernyataan yang terdiri dari 24 pernyataan dinyatakan valid, hal ini dikarenakan semua nilai r hitung lebih besar dari nilai r tabel.

5.2.2. Uji Asumsi Klasik

5.2.2.1. Uji Normalitas

Uji normalitas dibuat untuk mengetahui distribusi data dalam variabel yang akan digunakan dalam penelitian. Secara umum, data yang baik dan layak digunakan dalam penelitian adalah data yang memiliki distribusi normal.

Data yang berdistribusi normal dapat dilihat dari hasil uji *Shapiro Wilk* dengan menggunakan taraf signifikansi 0,01. Data dinyatakan berdistribusi normal jika signifikansi atau $Sig > 0,01$.

5.2.2.1.1. Uji Normalitas Model *Green and Pearson*

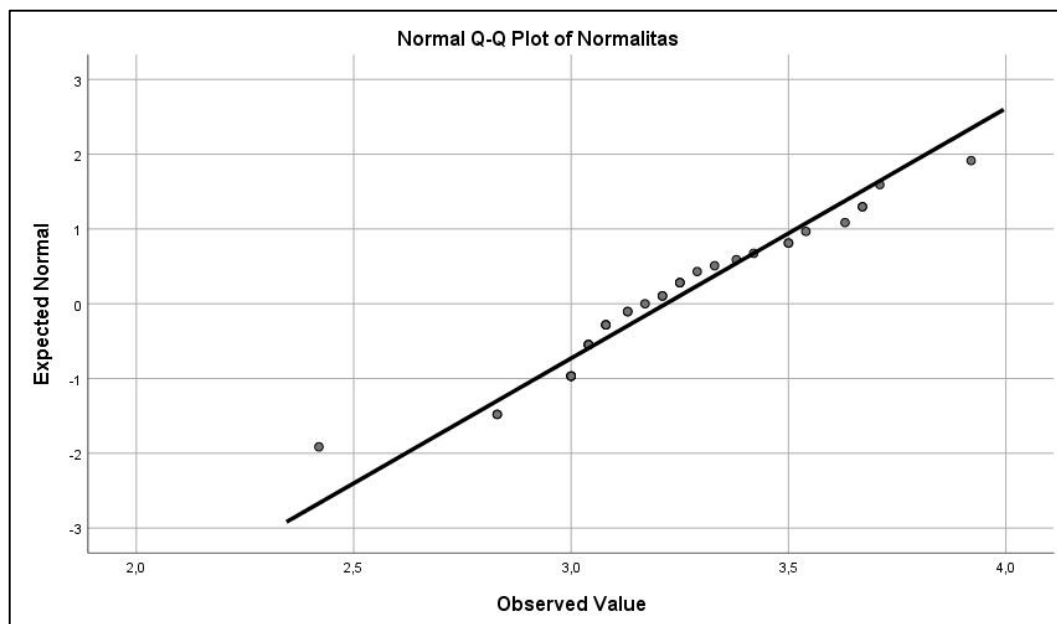
Berikut adalah hasil uji normalitas dengan model *Green and Pearson* yang dapat di lihat pada tabel 5.11.

Tabel 5.11. Uji Normalitas Model *Green and pearson*

<i>Tests of Normality</i>						
	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Normalitas	,147	35	,053	,958	35	,194

a. *Lilliefors Significance Correction*

Sumber : Diolah sendiri



Sumber : Diolah sendiri

Gambar 5.7. Grafik *Normal Q-Q Plot of Normalitas*

Berdasarkan tabel 5.11 hasil pengujian uji *Shapiro-wilk* maka diperoleh nilai *Sig* 0,194 dimana $0,194 > 0,01$ menunjukkan data berdistribusi normal.

5.2.2.2. Uji Linearitas

Uji linearitas bertujuan untuk mengetahui apakah data yang dimiliki sesuai dengan garis linear atau tidak (apakah hubungan antar variabel yang hendak dianalisis mengikuti garis lurus atau tidak). Dasar pengambilan keputusan pada uji linearitas adalah jika nilai *Sig* atau signifikansi pada *Deviation from Linearity* $> 0,01$ maka hubungan antar variabel adalah linear, dan jika nilai *Sig* atau signifikansi pada *Deviation from Linearity* $< 0,01$ maka hubungan antar variabel tidak linear (Sarjono, 2011:80).

Berdasarkan hasil pengolahan data, diperoleh hasil pengujian linearitas data untuk pernyataan pada variabel *Ease of Use* (X1) dengan *User Satisfaction* (Y), *Cuztomization* (X2) dengan *User Satisfaction* (Y), *Download Delay* (X3) dengan *User Satisfaction* (Y), *Content* (X4) dengan *User Satisfaction* (Y). Hasil Uji linearitas dapat dilihat pada tabel-tabel berikut:

5.2.2.2.1. Uji Linearlitas Model *Green and Pearson*

Berikut adalah hasil uji linearlitas dengan menggunakan metode *Green and Pearson* yang bisa dilihat di tabel 5.12.

ANOVA Table							
			<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	F	Sig.
Y * X	Between Groups	(Combined)	3,221	18	,179	1,851	,111
		Linearity	2,363	1	2,363	24,446	,000
		Deviation from Linearity	,858	17	,050	,522	,903
	Within Groups		1,547	16	,097		
	Total		4,768	34			

Tabel 5.12. Uji Linearitas Model Green-Pearson

Sumber : Diolah sendiri

Dari tabel 5.12, dapat diketahui bahwa nilai *Sig* dari *Deviation from Linearity* adalah 0,903 dimana $0,903 > 0,01$ dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hubungan antara variabel bebas(X) dan variabel terikat (Y) adalah linear atau sesuai dengan garis linear atau memiliki hubungan antar variabel.

5.2.3. Analisa Korelasi

Analisa korelasi bertujuan untuk menguji ada tidaknya hubungan antara variabel yang satu dengan variabel yang lain. Untuk mengetahui terdapat hubungan atau tidak dapat dilihat dari nilai signifikan dan seberapa besar hubungannya dapat dilihat dengan nilai r.

H_0 : Variabel bebas (X) tidak berhubungan secara signifikan terhadap variabel terikat (Y).

H_a : Variabel bebas (X) berhubungan secara signifikan terhadap variabel terikat (Y)

5.2.3.1. Analisa Korelasi Menggunakan Model *Green and Pearson*

Berikut adalah analisa korelasi dengan menggunakan *Green and Pearson* yang bias di lihat pada tabel 5.13.

Tabel 5.13. Analisa Korelasi Model *Green and Pearson*

<i>Correlations</i>						
		X1	X2	X3	X4	Y
X1	<i>Pearson Correlation</i>	1	,737**	,756**	,649**	,657**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		,000	,000	,000	,000
	<i>N</i>	35	35	35	35	35
X2	<i>Pearson Correlation</i>	,737**	1	,747**	,695**	,491**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000		,000	,000	,003
	<i>N</i>	35	35	35	35	35
X3	<i>Pearson Correlation</i>	,756**	,747**	1	,493**	,773**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000	,000		,003	,000
	<i>N</i>	35	35	35	35	35
X4	<i>Pearson Correlation</i>	,649**	,695**	,493**	1	,559**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000	,000	,003		,000
	<i>N</i>	35	35	35	35	35
Y	<i>Pearson Correlation</i>	,657**	,491**	,773**	,559**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000	,003	,000	,000	
	<i>N</i>	35	35	35	35	35

****.** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber : Diolah sendiri

Berdasarkan hasil pengujian uji korelasi pearson maka diperoleh hasil:

1. Variabel *Ease of Use* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai sig. $0,000 < 0,01$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
2. Variabel *Customization* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai sig. $0,003 < 0,01$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
3. Variabel *Download Delay* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai sig. $0,000 < 0,01$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima
4. Variabel *Content* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai sig. $0,000 < 0,01$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima

5.2.4. Uji Regresi Linear Berganda

Regresi linear berganda adalah mengestimasi besarnya koefisien-koefisien yang dihasilkan dari persamaan yang bersifat linear yang melibatkan dua variabel bebas untuk digunakan sebagai alat prediksi besarnya nilai variabel tergantung (Rivai, 2016:309).

Uji regresi linier berganda digunakan untuk mencari tahu apakah variabel X berpengaruh terhadap Y, sehingga penulis menggunakan regresi linier berganda, karena dengan menggunakan regresi linier berganda maka penulis dapat menganalisis dengan menggunakan beberapa variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4$$

Keterangan :

Y = kepuasan pengguna (variabel terikat)

a = konstanta regresi

b = koefisien regresi pada masing-masing variabel bebas

Proses perhitungan regresi linier berganda model *Green and Pearson* dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS 26.

5.2.4.1. Hasil Uji F Model *Green and Pearson*

Uji simultan ini digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen.

Ho: Variabel *Ease of Use, Customization, Download Delay* dan *Content* tidak berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap variabel *User Satisfaction* (Y) (Sarjono, 2011:101).

Ha: Variabel *Ease of Use, Customization, Download Delay* dan *Content* berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap variabel *User Satisfaction* (Y) (Sarjono, 2011:101)

abel 5.14. Hasil Uji F Model *Green and Pearson*

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	<i>Regression</i>	3,494	4	,873	20,562	,000 ^b
	<i>Residual</i>	1,274	30	,042		
	Total	4,768	34			
<i>a. Dependent Variable: Y</i>						
<i>b. Predictors: (Constant), X4, X3, X1, X2</i>						

umber : Diolah sendiri

X_1 (*Ease of Use*)

X_2 (*Customization*)

X_3 (*Download Delay*)

X_4 (*Content*)

Berdasarkan tabel 5.14. hasil uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000, dimana nilai sig. $0,000 < 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari variabel *Ease of Use*, *Customization*, *Download Delay* dan *Content* secara bersama-sama (simultan) terhadap bersama- sama (simultan) terhadap *user satisfaction*.

5.2.4.2. Uji Parsial (Uji T) Model *Green and Pearson*

Uji T digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent.

Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut:

H₀: Variabel X1, X2, X3 dan X4 tidak berpengaruh secara parsial terhadap variabel Y (Fitrayana, M.W, 2018:5).

H_a: Variabel X1, X2, X3 dan X4 berpengaruh secara parsial terhadap variabel Y (Fitrayana, M.W, 2018:5).

Tabel 5.15. Hasil Uji T Model *Green and Pearson*

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,007	,449		-,016	,987
	X1	,136	,202	,113	,677	,504
	X2	-,531	,164	-,564	-3,228	,003
	X3	,802	,147	,894	5,464	,000
	X4	,611	,196	,437	3,119	,004

a. Dependent Variable: Y

lah sendiri

Berdasarkan tabel 5.15 hasil uji T diketahui:

1. Variabel *Ease of Use* (X1): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,504, dimana nilai *Sig* 0,504 > 0,01 maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
2. Variabel *Customization* (X2): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,003 dimana nilai *Sig* 0,003 < 0,01 maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
3. Variabel *Download Delay* (X3): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,00 dimana nilai *Sig* 0,000 < 0,01 maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a

diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y)

4. Variabel *Conten* (X4): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,004 dimana nilai *Sig* 0,004 < 0,01 maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).

5.3. Pembahasan Model ISO 9126

5.3.1. Uji Reliabilitas dan Validitas Model ISO 9126

5.3.1.1. Uji Reliabilitas

Adapun cara yang digunakan untuk menguji Reliabilitas kuesioner dalam penelitian ini adalah menggunakan rumus *Cronbach's Alpha* yang dilakukan dengan bantuan program SPSS, suatu kuesioner dikatakan *reliable* jika nilai *Cronbach's Alpha* > 0.60 (Sarjono, 2011:45). Hal ini dapat dilihat pada tabel 5.16. tentang kriteria indeks koefisien reabilitas.

Cronbach's Alpha hasil perhitungan menggunakan SPSS 26.

5.3.1.1.1. Uji Reliabilitas Model ISO 9126

Hasil uji Reliabilitas setiap item indikator pada setiap variabel dapat dilihat pada Tabel 5.16.

Tabel 5.16. Nilai Koefisien Reliability

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,928	29

Sumber : Diolah sendiri

Keterangan:

Croanbach's Alpha merupakan koefisien reliabilitas instrumen dimana dalam kasus ini nilai *Croanbach's* adalah 0,928 dengan total item pernyataan sebanyak 29 Hasil realibilitas setiap indikator pada setiap variabel dapat dilihat sebagai berikut:

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>		Keterangan
	Standar	Hasil	
<i>Functionality</i>	0,600	0,739	Reliabel
<i>Reliability</i>	0,600	0,731	
<i>Usability</i>	0,600	0,783	
<i>Efficiency</i>	0,600	0,724	
<i>Maintainability</i>	0,600	0,605	
<i>Portability</i>	0,600	0,638	
<i>User Satisfaction</i>	0,600	0,726	

. Nilai Koefisien Reliability Model ISO 9126

Sumber : Diolah sendiri

Dari Tabel 5.17 diketahui bahwa nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Functionality* (X1) adalah $0,739 > 0,600$, nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Reliability* (X2) adalah $0,731 > 0,600$, nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Usability* (X3) adalah $0,783 > 0,600$, nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Efficiency* (X4) adalah $0,684 > 0,600$, nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Maintainability* (X5) adalah $0,605 > 0,600$, nilai *Cronbach's Alpha* variabel *Portability* (X6) adalah $0,638 > 0,600$ dan nilai *Cronbach's Alpha* variabel *user satisfaction* (X7) adalah $0,726 > 0,600$. Nilai *Cronbach's Alpha* masing-masing variabel tidak ada yang dibawah dari stardar 0,600. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa kuesioner tersebut Reliabel karena nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,600$.

5.3.1.2. Uji Validitas

Digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Uji signifikansi dilakukan dengan cara membandingkan r hitung dengan r tabel untuk *degree of freedom* (df) = $n-2$. Perhitungan menggunakan bantuan *Software* SPSS 26 dan hasilnya dibandingkan dengan r tabel

dengan $\alpha = 0,01$, $n = 35$ dan *degree of freedom* (df) = $n-2 = 33$. Jadi dalam mencari nilai r tabel pada taraf signifikansi = 1 % (0.01), maka diisi pada rumus tersebut $1 - 0.01 = 0.99$. Untuk mencari r tabel menggunakan SPSS terlebih dahulu harus mencari t tabel dengan rumus $IDF.T(0.99,df)$ sehingga didapat t tabel = 2,44, setelah itu dapat ditemukan hasil untuk r tabel menggunakan rumus $T_tabel/SQRT(df+T_tabel**2)$ sehingga didapat r tabel = 0,39.

df	t_0.01	r_0.01
33	2,44	,39

Sumber : Diolah sendiri

Gambar 5.8. Hasil T-Tabel dan R-Tabel untuk ISO 9126

Jika r hitung > r tabel dan nilai positif, maka pertanyaan dikatakan valid. Berdasarkan hasil pengolahan data, diperoleh hasil pengujian Validitas data untuk pernyataan pada variabel *Functionality* (X1), *Reliability* (X2), *Usability* (X3), *Efficiency* (X4), *Maintainability* (X5), *Portability* (X6) dan *User Statification* (Y). Hasil Uji Validitas dapat dilihat pada tabel 5.18.

Tabel 5.18. Hasil Uji Validitas Kuesioner Model ISO 9126

Variabel	Item Pernyataan	R-Hitung	R-Tabel	Hasil	Keterangan
<i>Functionality</i>	Q1	,552	0,39	r hitung > r tabel	Valid

	Q2	,567	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q3	,563	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Variabel	Item Pernyataan	R-Hitung	R-Tabel	Hasil	Keterangan
	Q4	,537	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q5	,448	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Reliability	Q6	,602	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q7	,470	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q8	,712	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q9	,699	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Usability	Q10	,580	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q11	,574	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q12	,693	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q13	,576	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q14	,440	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Efficiency	Q15	,537	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q16	,604	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q17	,574	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Maintainability	Q18	,483	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q19	,613	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q20	,490	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q21	,497	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Portability	Q22	,507	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q23	,586	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q24	,712	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

	Q25	,457	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Variabel	Item Pernyataan	R-Hitung	R-Tabel	Hasil	Keterangan
User Statification	Q26	,314	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Tidak Valid
	Q27	,447	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q28	,572	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
	Q29	,424	0,39	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber : Diolah sendiri

Dari tabel 5.18. diatas dapat diketahui bahwa terdapat satu pertanyaan yang tidak valid dengan kode pertanyaan Q26 dengan $r_{hitung} < r_{tabel}$ dimana r_{hitung} didapatkan nilai r_{hitung} ,314 dan r_{tabel} nya 0,39.

5.3.2. Uji Asumsi Klasik

5.3.2.1. Uji Normalitas

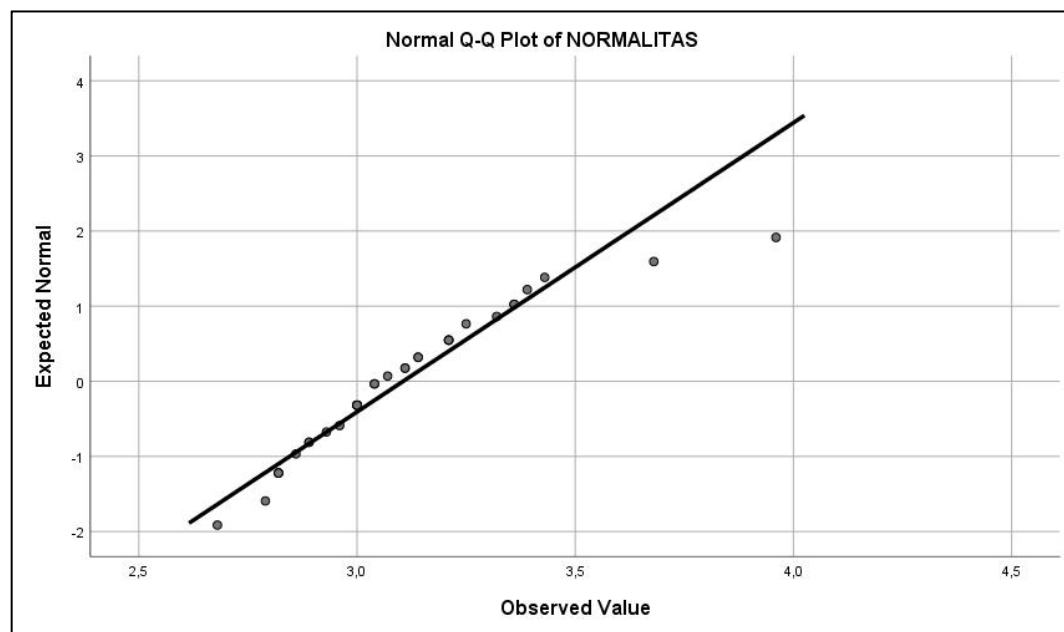
Uji normalitas dibuat untuk mengetahui distribusi data dalam variabel yang akan digunakan dalam penelitian. Secara umum, data yang baik dan layak digunakan dalam penelitian adalah data yang memiliki distribusi normal.

Data yang berdistribusi normal dapat dilihat dari hasil uji *Shapiro-wilk* dengan menggunakan taraf signifikansi 0,01. Data dinyatakan berdistribusi normal jika signifikansi atau $Sig > 0,01$. Berdasarkan pengolahan data diperoleh hasil uji normalitas dapat dilihat pada tabel 5.19.

Tabel 5.19. Uji Normalitas Model ISO 9126

<i>Tests of Normality</i>						
	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>Df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
<i>NORMALITAS</i>	<i>,116</i>	<i>35</i>	<i>,200*</i>	<i>,922</i>	<i>35</i>	<i>,016</i>
<i>*. This is a lower bound of the true significance.</i>						
<i>a. Lilliefors Significance Correction</i>						

Sumber : Diolah sendiri



Sumber : Diolah sendiri

Gambar 5.9. Grafik *Normal Q-Q Plot of Normalitas*

Berdasarkan hasil pengujian uji *Shapiro-wilk* maka diperoleh nilai *Sig* 0,16 dimana $0,16 > 0,01$ menunjukkan data berdistribusi normal.

5.3.2.2. Uji Linearitas

Uji linearitas bertujuan untuk mengetahui apakah data yang dimiliki sesuai dengan garis linear atau tidak (apakah hubungan antar variabel yang hendak dianalisis mengikuti garis lurus atau tidak). Dasar pengambilan keputusan pada uji linearitas adalah jika nilai *Sig* atau signifikansi pada *Deviation from Linearity* $> 0,01$ maka hubungan antarvariabel adalah linear, dan jika nilai *Sig* atau signifikansi pada *Deviation from Linearity* $< 0,01$ maka hubungan antarvariabel tidak linear (Sarjono, 2011:80).

Berdasarkan hasil pengolahan data, diperoleh hasil pengujian Validitas data untuk pernyataan pada variabel *Functionality* (X1), *Reliability* (X2), *Usability* (X3), *Efficiency* (X4), *Maintainability* (X5), *Portability* (X6) dan *User Statification* (Y).

5.3.2.2.1 Uji Linearitas Model ISO 9126

Berikut adalah hasil uji linearitas dengan menggunakan metode ISO 9126 yang bias dilihat di tabel 5.20.

<i>ANOVA Table</i>							
			<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Y *</i> <i>X</i>	<i>Between Groups</i>	<i>(Combined)</i>	<i>3,148</i>	<i>17</i>	<i>,185</i>	<i>1,540</i>	<i>,191</i>
		<i>Linearity</i>	<i>1,216</i>	<i>1</i>	<i>1,216</i>	<i>10,112</i>	<i>,005</i>
		<i>Deviation from Linearity</i>	<i>1,932</i>	<i>16</i>	<i>,121</i>	<i>1,004</i>	<i>,495</i>

	<i>Within Groups</i>	2,044	17	,120		
	<i>Total</i>	5,192	34			

Tabel 5.20. Uji Linearitas Model ISO 9126

Sumber : Diolah sendiri

Dari tabel 5.20, dapat diketahui bahwa nilai *Sig* dari *Deviation from Linearity* adalah 0,495 dimana didapatkan nilai $0,495 > 0,01$ dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hubungan antara variabel bebas (X) dan variabel terikat (Y) adalah linear atau sesuai dengan garis linear atau memiliki hubungan antar variabel.

5.3.3. Analisa Korelasi

Analisa korelasi bertujuan untuk menguji ada tidaknya hubungan antara variabel yang satu dengan variabel yang lain. Untuk mengetahui terdapat hubungan atau tidak dapat dilihat dari nilai signifikan dan seberapa besar hubungannya dapat dilihat dengan nilai *r*.

H_0 : Variabel bebas (X) tidak berhubungan secara signifikan terhadap variabel terikat (Y).

H_a : Variabel bebas (X) berhubungan secara signifikan terhadap variabel terikat (Y)

Tabel 5.21. Analisa Korelasi Model ISO 9126

		<i>Correlations</i>						
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	Y
X1	<i>Pearson Correlation</i>	1	,539**	,711**	,578**	,688**	,620**	,348*
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		,001	,000	,000	,000	,000	,020
	<i>N</i>	35	35	35	35	35	35	35
X2	<i>Pearson Correlation</i>	,539**	1	,700**	,664**	,697**	,810**	,531**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,001		,000	,000	,000	,000	,001
	<i>N</i>	35	35	35	35	35	35	35
X3	<i>Pearson Correlation</i>	,711**	,700**	1	,579**	,666**	,647**	,318
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000	,000		,000	,000	,000	,031
	<i>N</i>	35	35	35	35	35	35	35
X4	<i>Pearson Correlation</i>	,578**	,664**	,579**	1	,557**	,672**	,351*
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000	,000	,000		,000	,000	,019
	<i>N</i>	35	35	35	35	35	35	35
X5	<i>Pearson Correlation</i>	,688**	,697**	,666**	,557**	1	,580**	,478**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000	,000	,000	,000		,000	,002
	<i>N</i>	35	35	35	35	35	35	35
X6	<i>Pearson Correlation</i>	,620**	,810**	,647**	,672**	,580**	1	,489**
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,000	,000	,000	,000	,000		,001
	<i>N</i>	35	35	35	35	35	35	35
Y	<i>Pearson Correlation</i>	,348*	,531**	,318	,351*	,478**	,489**	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	,020	,001	,031	,019	,002	,001	
	<i>N</i>	35	35	35	35	35	35	35
** <i>Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).</i>								
* <i>Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).</i>								

Sumber : Diolah sendiri

Berdasarkan hasil pengujian uji korelasi ISO 9126 maka diperoleh hasil:

1. Variabel *Functionality* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai *sig.* $0,020 > 0,01$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak.
2. Variabel *Reliability* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai *sig.* $0,001 < 0,01$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
3. Variabel *Usability* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai *sig.* $0,031 > 0,01$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak.
4. Variabel *Efficiency* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai *sig.* $0,019 > 0,01$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak.
5. Variabel *Maintainability* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai *sig.* $0,002 < 0,01$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.
6. Variabel *Portability* dengan variabel *user satisfaction* memperoleh nilai *sig.* $0,001 < 0,01$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.

5.3.4. Uji Regresi Linear Berganda

Regresi linear berganda adalah mengestimasi besarnya koefisien-koefisien yang dihasilkan dari persamaan yang bersifat linear yang melibatkan dua variabel bebas untuk digunakan sebagai alat prediksi besarnya nilai variabel tergantung (Rivai, 2016:309).

Uji regresi linier berganda digunakan untuk mencari tahu apakah variabel X berpengaruh terhadap Y, sehingga penulis menggunakan regresi linier berganda, karena dengan menggunakan regresi linier

berganda maka penulis dapat menganalisis dengan menggunakan beberapa variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4$$

Keterangan :

Y = kepuasan pengguna (variabel terikat)

a = konstanta regresi

b = koefisien regresi pada masing-masing variabel bebas

Proses perhitungan regresi linier berganda model ISO 9126 dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS 26 dan *output* dari perhitungan regresi linier pada tabel 5.23.

5.3.4.1. Hasil Uji F Model ISO 9126

Uji simultan ini digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen.

<i>ANOVA^a</i>						
<i>Model</i>		<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>1</i>	<i>Regression</i>	<i>1,774</i>	<i>6</i>	<i>,296</i>	<i>2,422</i>	<i>,052^b</i>
	<i>Residual</i>	<i>3,418</i>	<i>28</i>	<i>,122</i>		
	<i>Total</i>	<i>5,192</i>	<i>34</i>			
<i>a. Dependent Variable: Y</i>						
<i>b. Predictors: (Constant), X6, X5, X4, X3, X1, X2</i>						

Tabel 5.22. Hasil Uji F Model ISO 9126

Sumber : Diolah sendiri

X1 (*Functionality*)

X2 (*Reliability*)

X3 (*Usability*)

X4 (*Efficiency*)

X5 (*Maintainability*)

X6 (*Portability*)

Berdasarkan tabel 5.22. hasil uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,052, dimana nilai *sig.* $0,052 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H0 diterima dan Ha ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari variabel *Functionality*, *Reliability*, *Usability*, *Efficiency*, *Maintainability* dan *Portability* secara bersama-sama (simultan) terhadap bersama-sama (simultan) terhadap *user satisfaction*.

5.3.4.2. Uji Parsial (Uji T) Model ISO 9126

Uji T digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent. Hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut:

Tabel 5.23. Hasil Uji T Model ISO 9126

<i>Coefficients^a</i>						
<i>Model</i>		<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
		<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	<i>Beta</i>		
<i>1</i>	<i>(Constant)</i>	<i>,618</i>	<i>,751</i>		<i>,823</i>	<i>,418</i>
	<i>X1</i>	<i>,060</i>	<i>,307</i>	<i>,052</i>	<i>,196</i>	<i>,846</i>
	<i>X2</i>	<i>,473</i>	<i>,429</i>	<i>,362</i>	<i>1,102</i>	<i>,280</i>
	<i>X3</i>	<i>-,279</i>	<i>,285</i>	<i>-,254</i>	<i>-,979</i>	<i>,336</i>
	<i>X4</i>	<i>-,080</i>	<i>,263</i>	<i>-,068</i>	<i>-,306</i>	<i>,762</i>
	<i>X5</i>	<i>,403</i>	<i>,378</i>	<i>,272</i>	<i>1,066</i>	<i>,296</i>
	<i>X6</i>	<i>,286</i>	<i>,388</i>	<i>,216</i>	<i>,737</i>	<i>,467</i>

a. Dependent Variable: Y

Sumber : Diolah sendiri

Berdasarkan tabel 5.23 hasil uji T diketahui:

1. Variabel *Functionality* (X1): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,846, dimana nilai *sig.* 0,846 > 0,01 maka dapat disimpulkan bahwa H₀ diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
2. Variabel *Reliability* (X2): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,280 dimana nilai *sig.* 0,280 > 0,01 maka dapat disimpulkan bahwa H₀ diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
3. Variabel *Usability* (X3): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,336 dimana nilai *sig.* 0,336 < 0,01 maka dapat disimpulkan bahwa H₀ diterima dan H_a ditolak

yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).

4. Variabel *Efficiency* (X4): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,762 dimana nilai *sig.* $0,762 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
5. Variabel *Maintainability* (X5): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,296 dimana nilai *sig.* $0,296 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
6. Variabel *Portability* (X6): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,467 dimana nilai *sig.* $0,467 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).

Dari hasil perhitungan diatas dengan dua model *Green-Pearson* dan model ISO 9126, didapat hasil dari model *Green-pearson* bahwa uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000, dimana nilai *sig.* $0,000 < 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari variabel *Ease Of Use*, *Customization*, *Download Delay* dan *Content*

secara bersama-sama (simultan) terhadap *user satisfaction*. Dan dari hasil uji T di dapatkan sebagai berikut:

- a) Variabel *Ease of Use* (X1): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,504, dimana nilai *Sig* $0,504 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
- b) Variabel *Customization* (X2): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,003 dimana nilai *Sig* $0,003 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
- c) Variabel *Download Delay* (X3): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,00 dimana nilai *Sig* $0,000 < 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y)
- d) Variabel *Content* (X4): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,004 dimana nilai *Sig* $0,004 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).

Dan dari model ISO 9126 di dapatkan hasil hasil uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000, dimana nilai *sig.* $0,0026 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari variabel *Functionality*, *Reliability*, *Usability*, *Effciency*, *Maintainability*

dan *Portability* secara bersama-sama (simultan) terhadap *user satisfaction*.

Dan dari hasil uji T di dapatkan sebagai berikut:

- a) Variabel *Functionality* (X1): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,846, dimana nilai *sig.* $0,846 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
- b) Variabel *Reliability* (X2): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,280 dimana nilai *sig.* $0,280 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
- c) Variabel *Usability* (X3): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,336 dimana nilai *sig.* $0,336 < 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
- d) Variabel *Efficiency* (X4): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,762 dimana nilai *sig.* $0,762 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).
- e) Variabel *Maintainability* (X5): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,296 dimana nilai *sig.* $0,296 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).

- f) Variabel *Portability* (X6): Diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,467 dimana nilai *sig.* $0,467 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel *user satisfaction* (Y).

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Bedasarkan penelitian ini didapatkan hasil analisi data dengan dua model yaitu *Green-Pearson* dan ISO 9126 sebagaimana telah diuraikan di bab sebelumnya maka dapat disimpulkan :

1. Dalam perhitungan dengan model *green-pearson* bahwa uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000, dimana nilai *sig.* $0,000 < 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari variabel *Ease of Use*, *Customization*, *Download Delay* dan *Content* secara bersama-sama (simultan) terhadap *user satisfaction*.
2. Dalam perhitungan dengan model *green-pearson* pada uji T Terdapat pengaruh yang tidak signifikan antara variabel bebas X_1 dan Y secara individual (parsial). Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel bebas X_2 dan Y secara individual (parsial). Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel bebas X_3 dan Y secara individual (parsial). Terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel bebas X_4 dan Y secara individual (parsial).
3. Dalam perhitungan dengan model ISO 9126 bahwa uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,052, dimana nilai *sig.* $0,052 > 0,01$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari

variabel *Functionality, Reliability, Usability, Efficiency, Maintainability* dan *Portability* secara bersama-sama (simultan) terhadap *user satisfaction*.

4. Dalam perhitungan dengan model ISO 9126 pada uji T Terdapat pengaruh yang tidak signifikan antara variabel bebas X1 dan Y secara individual (parsial). Terdapat pengaruh yang tidak signifikan antara variabel bebas X2 dan Y secara individual (parsial). Terdapat pengaruh yang tidak signifikan antara variabel bebas X3 dan Y secara individual (parsial). Terdapat pengaruh yang tidak Signifikan antara varibel bebas X4 dan Y secara individual (parsial). Terdapat pengaruh yang tidak signifikan antara varibel bebas X5 dan Y secara individual (parsial). Terdapat pengaruh yang tidak Signifikan antara varibel bebas X6 dan Y secara individual (parsial).

Secara garis besar variabel *Green and Pearson* lebih mengarah ke *user interface* aplikasi, sedangkan ISO lebih mengarah ke arah *durability* aplikasi tersebut dan dari hasil analisa data dari kedua model diatas didapatkan kesimpulan bahwa variabel pada model *Green and Pearson* sangat berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna Aplikasi Penjualan CV. Mekar Abadi dibandingkan model ISO 9126 dimana variabel model ISO 9126 tidak terlalu berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pengguna Aplikasi Penjualan CV. Mekar Abadi yang dimana dapat diartikan bahwa *User Interface* pada aplikasi sangat memengaruhi kepuasan pengguna terhadap aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi.

6.2 Saran

Bedasarkan hasil analisis data dan pembahasan sebagaimana telah diuraikan di bab sebelumnya maka dapat disimpulkan dan mengajukan saran yang bisa menjadi bahan pertimbangan dan perbaikan antara lain :

1. Penelitian yang dilakukan penulis pada *website* aplikasi penjualan CV. Mekar Abadi Palembang ini menggunakan model *Green and Pearson* dan ISO 9126 untuk penelitian selanjutnya dapat menggunakan model kualitas lainnya seperti model analisis IPA (*Importance-Performance Analysis*) dimana untuk mengetahui kepuasan pelanggan dengan cara mengukur tingkat kepentingan dan tingkat pelaksanaannya, atau penelitian ini menjadi perbandingan dengan penelitian sebelumnya.
2. Hasil penelitian ini, dapat menjadi acuan dan berkontribusi untuk diterapkan dalam pengembangan *website* aplikasi penjualan agar menjadi *website* yang berkualitas untuk memenuhi kebutuhan pengguna sehingga dapat membantu dalam aktivitas perusahaan.
3. Menjadi acuan referensi bagi peneliti selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Alamsyah, S. (2019). Analisis Kualitas Dan Penerapan *Software Quality Assurance* Pada *Website* Lembaga Kursus Menggunakan Model Iso 9126. *Prosiding SeNTIK*, 3(1).
- Azhar, D. (2019). *Aplikasi E-Learning Siswa Berbasis Web pada SMPN Bernas Kabupaten Pelalawan Riau (Studi Kasus: SMPN Bernas Kab. Pelalawan Riau)* (Doctoral dissertation, University of Technology Yogyakarta).
- Bau, A. R. C., Mingkid, E., & Marentek, E. A. (2019). Strategi komunikasi pemasaran pt. Pegadaian (persero) dalam meningkatkan minat masyarakat pada produk tabungan emas di kantor cabang manado selatan. *Acta diurna komunikasi*, 1(4).
- Dewi, F., Susyanti, J., & Wahono, B. (2020). Analisa Bisnis Ekonomi Kreatif Sub Sektor Fashion Untuk Meningkatkan Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Kasus Pada Pelaku Ekonomi Kreatif Di Kabupaten Malang). *Jurnal Ilmiah Riset Manajemen*, 9(06).
- Harjanti, T., & Suryanti, H. H. S. (2019). Pengaruh Layanan Informasi Etika Komunikasi Terhadap Sikap Sopan Santun Peserta Didik Kelas VII C DI SMP Negeri 2 Tasikmadu Karanganyar Tahun Pelajaran 2018/2019. *Medikons: Jurnal Prodi Bimbingan dan Konseling Unisri Surakarta*, 5(2).
- Hartati, E., Indriyani, R., & Trianingsih, I. (2020). Analisis Kepuasan Pengguna *Website* SMK Negeri 2 Palembang Menggunakan *Regresi Linear* Berganda. *MATRIK: Jurnal Manajemen, Teknik Informatika dan Rekayasa Komputer*, 20(1), 47-58.
- Hartati, E., & Efendy, Y. (2016, October). Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna *Website* Dengan Menggunakan Metode Analisis Regresi Berganda. In *Seminar Nasional APTIKOM* (pp. 793-799).
- Hariyanti, T. (2017). *Pengaruh Bauran Pemasaran Terhadap Loyalitas Konsumen Membeli Air Galon Merek Aer Qua Di Kota Pontianak* (Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomi Dan Bisnis).
- HARTANTO, D. (2019). *Pengaruh Kompetensi Guru, Motivasi Belajar, Metode Mengajar Dan Fasilitas Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa (Studi Pada Mi Baitussalam Betiring Kec. Cerme)* (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Gresik).
- Febria, S. H. (2018). Perancangan Alat Ukur Kualitas Perangkat Lunak Menggunakan Komponen ISO/IEC 9126. *E-JURNAL JUSITI: Jurnal Sistem Informasi dan Teknologi Informasi*, 4(2), 103-115.

- Fitriyana, M. W. & Dkk. (2018). Analisis Pengaruh Kualitas Layanan *Website* Drpd Provinsi Jawa Timur Terhadap Kepuasan Pengguna Dengan Metode *Webqual 4.0* Modifikasi. 7(1 Issn 2338-137x), 1–8.
- Melathi, A. A., & Suharso, W. (2017). Penerapan Model Kualitas ISO/IEC 9126 Untuk Evaluasi Sistem Informasi Akademik Lembaga Bimbingan Belajar Berbasis Web. *JUSTINDO (Jurnal Sistem dan Teknologi Informasi Indonesia)*, 2(1).
- Marlindawati, Marlindawati, and Poppy Inddriani. “Pengukuran tingkat Kepuasan Penggunaan E-learning dengan penerima Model *End Using Computing Satisfaction* (EUCS)(Studi Kasus Universitas Bina Darma dan STMIK MDP).” *Jurnal Ilmiah matrik* 18,1 (2016): 55-56.
- Noviani, N., Herdiansyah, M. I., & Diana, D. (2020). Analisis Kualitas Perangkat Lunak Penilaian Kurikulum 2013 Menggunakan Standar ISO/IEC 9126-1: 2001. *Jurnal Pengembangan Sistem Informasi dan Informatika*, 1(1), 34-49.
- Ramadhan, S. E. (2019). Analisis Gaya Bahasa Kiasan Dalam Kumpulan Cerpen Red Jewel Of Soul Karya Sinta Yudisia. *Jurnal Samudra Bahasa*, 2(1), 17-24.
- Rantung, A. M., Warouw, D. M., & Tulung, L. E. (2020). Peran Komunikasi Antar Budaya Dalam Perkawinan Suku Bali Dan Suku Minahasa Di Kota Manado. *Acta Diurna Komunikasi*, 2(3).
- Rivai, A. & Dkk. (2016). Analisis Tingkat Kepuasan Penghuni Perumahan Bersubsidi Di Cileungsi Dengan Menggunakan Metode Regresi Berganda. *Seminar Nasional Ilmu Pengetahuan Dan Teknologi Komputer Nusa Mandiri*, *Isbn: 978-602-72850-3-3*, 309–314.
- Sandy, M. K., Paseleng, M. C., & Mayopu, R. G. (2020). Pengaruh Efektivitas *Corporate Social Responsibility* (Csr) Pada Aspek *Environmenal Sustainability* Terhadap Reputasi Perusahaan Grand Hyatt Bali (Pt Wyncor Bali). *Jurnal Signal*, 8(1), 1-14.
- Sari, A. D. P., Fathoni, A., & Wulan, H. S. (2020). *Increasing The Productivity of Small And Medium Micro Businesses (Umk) Through Increasing The Human Resource Competency (Sdm) At Ud Mandiri Pringapus*. *Journal Of Management*, 6(6).
- Sari, K. N., Fathoni, A., & Hasiholan, L. B. (2016). Pengaruh Program *Corporate Social Responsibility*, *Perceived Quality* Dan *Desain* Produk Terhadap Keputusan Pembelian (Studi Pada Konsumen Teh Javana Di Kelurahan Palebon Kota Semarang). *Journal Of Management*, 2(2).
- Sarjono., Julianta, Winda. 2011. SPSS Vs LISREL, Sebuah Pengantar, Aplikasi Untuk Riset. Jakarta. Salemba Empat

- Sensuse, D. I., & Prayoga, S. H. (2010). Analisis *Usability* Pada Aplikasi Berbasis *Web* Dengan Mengadopsi Model Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*). *Jurnal Sistem Informasi*, `6(1), 70-79.
- Septiani, Y., & Oentoeng, I. F. (2020). Pengaruh *Celebrity Endorsement* Dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Produk Baju Bayi Di Instagram@Preloved1402. *Jurnal Kewirausahaan, Akuntansi Dan Manajemen Tri Bisnis*, 2(2), 160-179.
- Siregar, H. F., Siregar, Y. H., & Melani, M. (2018). Perancangan Aplikasi Komik Hadist Berbasis Multimedia. *JurTI (Jurnal Teknologi Informasi)*, 2(2), 113-121.
- Veronica, M., Antoni, D., & Akbar, M. (2018). Adopsi *website quality evaluation method (WebQem)* dan iso 9126 untuk mengukur *service quality* pada ujian online. *Teknomatika*, 8(1).
- Welan, G., Van Rate, P., & Tulung, J. E. (2019). Pengaruh *Profitabilitas, Leverage* Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di Bei Periode 2015-2017. *Jurnal Emba: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 7(4).
- Widyawan, S. (2019). Analisis Kinerja Simpang Bersinyal Untuk Meningkatkan Keselamatan Pada Simpang Depok Kota Depok. *Airman: Jurnal Teknik Dan Keselamatan Transportasi*, 2(1), 29-37.
- Yuliani, Oni, Joko Prasajo. 2016. Evaluasi Usability Situs *Web* Sistem Informasi Akademik (Studi Kasus Pada Sttnas Yogyakarta). Prosiding Semin Ar Nasional Xi “Rekayasa Teknologi Industri Dan Informasi 2017.