

USABILITY TESTING MENGGUNAKAN METODE *HEURISTIC EVALUATION* PADA APLIKASI PPDB *ONLINE* DINAS PENDIDIKAN KOTA PALEMBANG STUDI KASUS (SD NEGERI PALEMBANG)

USABILITY TESTING USING THE HEURISTIC EVALUATION
METHOD ON THE DINAS ONLINE PPDB APPLICATION
PALEMBANG CITY EDUCATION STUDY CASE
(PALEMBANG STATE PRIMARY SCHOOL)

Yolanda Agustina¹, Alfa Putri²

¹*Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech: Jl. Basuki Rahmat No. 05, Palembang30129*

^{1,2}*Jurusan Sistem Informasi Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech Palembang
e-mail:yolanda.180.agustin@gmail.com, ²alfinaputri@gmail.com*

ABSTRAK

Aplikasi PPDB *Online* Dinas Pendidikan Kota Palembang merupakan sistem informasi pendaftaran siswa baru berbasis *web* yang mengintegrasikan seluruh proses PPDB didalam Instansi Dinas Pendidikan Kota Palembang Studi Kasus (SD Negeri Kota Palembang), yang dirancang untuk menghubungkan antar orang tua calon siswa dan sekolah dalam kegiatan PPDB. Tujuan dari analisis ini adalah Untuk melakukan *usability testing* terhadap aplikasi PPDB *Online* Kota Palembang, Dan menggunakan metode *Heuristic Evaluation* dari Jacob Nielsen yang terdapat 10 variabel yaitu : (1) *Visibility of System Status*, (2) *Match Between System and the Real World*, (3) *User Control and Freedom*, (4) *Consistency and Standards*, (5) *Error Prevention*, (6) *Recognition Rather Than Recall*, (7) *Flexibility and Efficiency of Use*, (8) *Aesthetic and Minimalist Design*, *Help Users Recognize*, (9) *Diagnose and Recovers From Errors* (10) *Help and Documentation*. Dari analisis ini diharapkan bisa menjadi rekomendasi atau tolak ukur bagi pihak pengembang dan pengelola aplikasi untuk meningkatkan kualitas aplikasi PPDB *Online*.

Kata Kunci: *Usability Testing, Aplikasi, Heuristic Evaluation*

ABSTRACT

The Palembang City Education Office Online PPDB application is a web-based new student registration information system that integrates all PPDB processes within the Palembang City Education Office Case Study Agency (Palembang City Public Elementary School), which is designed to connect parents of prospective students and schools in PPDB activities. The purpose of this analysis is to carry out usability testing of the Palembang City Online PPDB application, and use the Heuristic Evaluation method from Jacob Nielsen which contains 10 variables, namely: (1) Visibility of System Status, (2) Match Between System and the Real World, (3) User Control and Freedom, (4) Consistency and Standards, (5) Error Prevention, (6) Recognition Rather Than Recall, (7) Flexibility and Efficiency of Use, (8) Aesthetic and Minimalist Design, Help Users Recognize, (9) Diagnose and Recover From Errors (10) Help and Documentation. It is hoped that this analysis can become a recommendation or benchmark for application developers and managers to improve the quality of the PPDB Online application.

Keywords: *Usability Testing, Application, Heuristic Evaluation*

1. PENDAHULUAN

Pemanfaatan teknologi di Indonesia telah diterapkan diberbagai bidang diantaranya kesehatan, pemerintahan, pertanian maupun pendidikan. Hasil dalam bidang pendidikan, pemerintah mewajibkan lembaga-lembaga pendidikan untuk memanfaatkan teknologi, termasuk pada saat pelaksanaanseleksi untuk mendaftar di suatu sekolah, baik SD, SMP maupun SMA/SMK sederajat. Pemanfaatan teknologi informasi semakin optimal seiring dengan perkembangan sistem informasi berbasis teknologi yang begitu cepat[1].

Dinas Pendidikan Kota Palembang yang beralamatkan di Jalan Pramuka, Srijaya, Alang-

Alang Lebar, Kota Palembang, Sumatera Selatan 30151 merupakan salah satu Instansi yang memanfaatkan teknologi informasi, yaitu dengan memiliki Aplikasi PPDB *Online* Kota Palembang yang beralamatkan di <https://ppdb.palembang.go.id/sign-in> yang dapat diakses melalui *browser*, aplikasi ini merupakan sistem informasi pendaftaran siswa baru berbasis *web* yang mengintegrasikan seluruh proses PPDB didalam Instansi Dinas Pendidikan Kota Palembang Studi Kasus (SD Negeri Kota Palembang), yang dirancang untuk menghubungkan antar orang tua calon siswa, operator sekolah serta operator dinas dalam kegiatan Pendaftaran Sekolah Dasar Negeri di Kota Palembang[2].

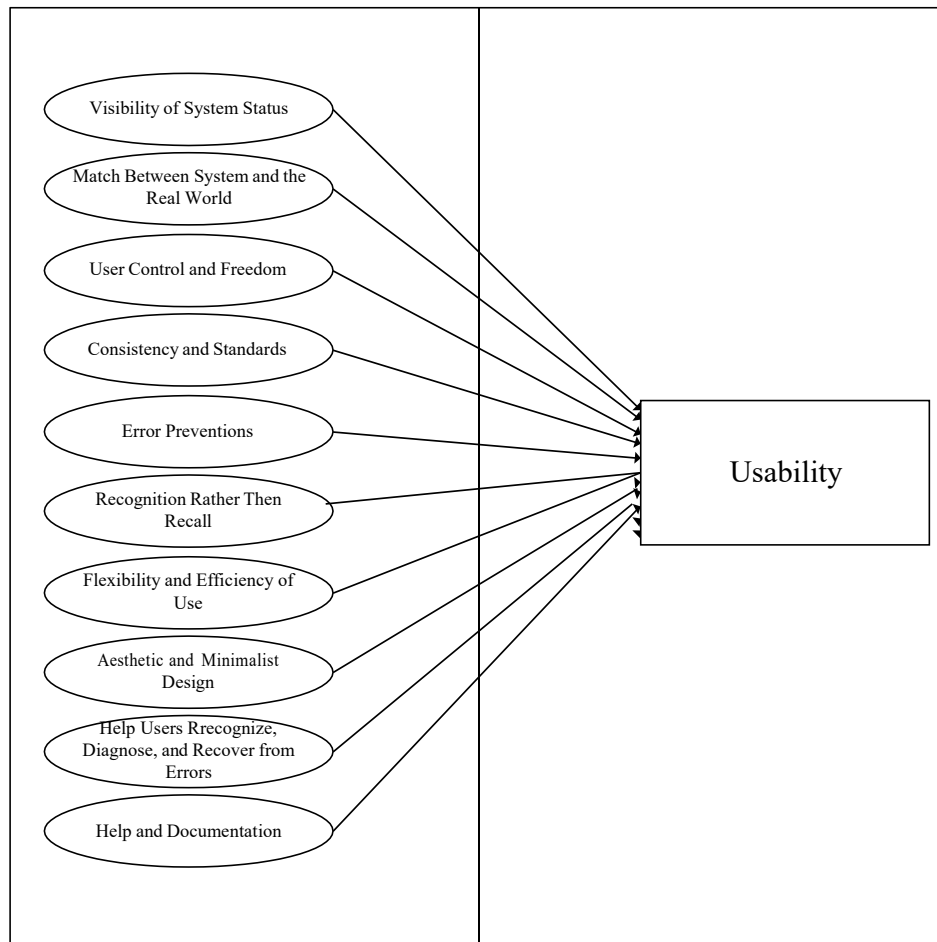
Selama ini Pendaftaran PPDB dilakukan dengan cara manual dengan mengisi formulir Pendaftaran PPDB di masing-masing sekolah di Kota Palembang, Maka dari itu dengan memanfaatkan Aplikasi Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) *Online* Kota Palembang ini admin dan calon orang tua siswa yang akan mendaftarkan anaknya ke sekolah-sekolah yang ada di Kota Palembang akan mempermudah untuk melakukan pendaftaran Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB), mempermudah akses informasi Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB), pelayanan Peserta Didik Baru (PPDB) menjadi lebih baik, tertib dan lancar, Penyelenggaraan Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) yang akuntabel, objektif, transparan, dan tidak pungli. Dalam memberikan kebergunaan dapat menjadi salah satu faktor keberhasilan bagi aplikasi Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) *Online*[3].

Tujuan dari penelitian yang dilakukan analisis *usability testing* pada aplikasi PPDB *Online* Dinas Pendidikan Kota Palembang untuk melakukan *usability testing* terhadap aplikasi PPDB *Online* menggunakan *Heuristic Evaluation*[4]. Untuk mengetahui hubungan antara variable yang paling berpengaruh pada metode *Heuristic Evaluation* dengan *usability testing* Aplikasi PPDB *Online* Dinas Pendidikan Kota Palembang[5]. Metode *Heuristic Evaluation* dari *Jacob Nielsen* dengan 10 kriteria *usability* yaitu *visibility of system status, match between system and the real world, user control and freedom, consistency and standards, recognition rather than recall, flexibility and efficiency of use, aesthetic and minimalist design, help users recognize, diagnose and recover from errors, help and documentation*[6].

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi peneliti Memberikan kesempatan untuk mengembangkan penelitian lebih lanjut. Dapat memberikan rekomendasi perbaikan atas kekurangan dan kelebihan aplikasi PPDB *Online* [13].

2. METODE PENELITIAN

2.1 Kerangka pemikiran dirancang berdasarkan metode yang digunakan ialah *Heuristic Evaluation* pada gambar 1 berikut:



(Sumber : Diolah Sendiri)

Gambar 1. Kerangka Pemikiran Berdasarkan metode *Heuristic Evaluation*

Dalam Kerangka pemikiran dijelaskan sebagai berikut :

1. H1: Diduga ada pengaruh visibilitas status sistem (X1) terhadap *usability* (Y).
 2. H2: Diduga ada pengaruh pencocokan antara sistem dan dunia nyata (X2) terhadap *usability* (Y)
 3. H3 : Diduga ada pengaruh kendali pengguna dan kebebasan (X3) terhadap *usability* (Y).
 4. H4 : Diduga ada pengaruh konsistensi dan standar (X4) terhadap *usability* (Y)
 5. H5 : Diduga ada pengaruh pencegahan kesalahan (X5) terhadap *usability* (Y).
 6. H6 : Diduga ada pengaruh pengenalan dibanding mengingat (X6) terhadap *usability* (Y).
 7. H7 : Diduga ada pengaruh fleksibilitas dan efisiensi penggunaan (X7) terhadap *usability* (Y).
 8. H8 : Diduga ada pengaruh estetika dan desain minimalis (X8) terhadap *usability* (Y).
 9. H9 : Diduga ada pengaruh membantu pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memperbaiki kesalahan (X9) terhadap *usability* (Y).
 10. H10 : Diduga ada pengaruh bantuan dan dokumentasi (X10) terhadap *usability* (Y). [10]
- 2.1 Responden penelitian
- Subjek yang diteliti adalah semua pengguna aplikasi PPDB Online di Lingkungan Dinas Pendidikan Kota Palembang yang terlibat langsung dengan sistem aplikasi PPDB Online Kota Palembang. Berdasarkan jumlah populasi yang ada sebanyak 19.928 orang maka peneliti dapat menentukan sampel menggunakan rumus Slovin dengan margin eror 5% maka hasil responden pada penelitian ini berjumlah 392 orang.

2.2 Teknik pengumpulan data

Teknik pengumpulan data adalah usaha sadar untuk mengumpulkan data yang dilakukan secara sistematis dengan prosedur terstandar. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

- Wawancara
Wawancara dapat diartikan sebagai alat pengumpul informasi dengan cara mengajukan sejumlah pertanyaan secara lisan untuk dijawab secara lisan juga[7]. Dan dapat diartikan sebagai alat pengumpul informasi dengan cara mengajukan sejumlah pertanyaan secara lisan untuk dijawab secara lisan juga[8].
- Kuesioner
Kuesioner disebarkan kepada responden kemudian hasil dari kuesioner dikumpulkan kembali[9]. Dalam teknik kuesioner, peneliti melakukan penyebaran kuesioner secara langsung yang disebarkan kepada 392 orang responden.
- Observasi
Observasi merupakan suatu proses yang kompleks, suatu proses yang tersusun dari berbagai proses biologis dan psikologis[10]. Dua di antara yang terpenting adalah proses-proses pengamatan danngatan[11]. Teknik pengumpulan data dengan observasi digunakan bila penelitian berkenaan dengan perilaku manusia, proses kerja, gejala-gejala alam dan bila responden yang diamati tidak terlalu besar[12].
- Studi Pustaka
Studi pustaka merupakan teknik pengumpulan data dengan cara mengumpulkan data dari laporan penelitian, buku-buku ilmiah, artikel, dan jurnal yang berkaitan dengan penelitian. Selain itu, sumber data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan data primer. [13]

2.3 Instrumen Penelitian

Dalam Penelitian ini Instrumen Penelitian dengan survei yang juga dibantu dengan membagikan kuesioner kepada pengguna aplikasi PPDB Online Dinas Pendidikan Kota Palembang yang terdiri dari tiga bagian yaitu bagian pertama berisi petunjuk pengisian kuesioner, bagian kedua berisi identitas responden dan bagian ketiga berisi pernyataan-pernyataan yang meliputi variabel penelitian[14].

2.4 Uji Intrumen Penelitian

Pada uji coba instrumen dilakukan pengujian terhadap item-item pernyataan yang terdapat pada kuesioner yaitu menggunakan uji validitas, reliabilitas, Normalitas, Uji Regresi Lnear Berganda, Uji Simultan(F) dan Uji Persial (T). Item kuesioner diujicobakan sejumlah 33 butir dan menggunakan ukuran validitas data[15].

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini mengumpulkan hasil jawaban kuesioner dari 392 orang dari pengguna aplikasi PPDB Onlien sebagai responden. Deskripsi data berisi rata-rata persentase jumlah responden, yang meliputi ratarata persentase responden yang memilih pilihan sangat setuju (SS), setuju (S), kurang setuju (KS), tidak setuju (TS) dan untuk mengukur kategori tingkat kegunaan dari setiap indikator yaitu *Visibility Match Between System and The Real World, User Control ad Freedom, Consistency and Standards, Recognition Rather than Recall, Flexibility and Efficiency of Use, Design, Recovery and System dan Help and Documentation*[16]. Dari seluruh responden penelitian yang telah ditentukan, maka didapatkan hasil persentase pada masing-masing variable metode heuristic evaluation[17].

a. Hasil Uji Validitas

Uji Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan suatu instrumen. Instrumen dikatakan valid apabila instrumen tersebut dapat mengukur apa yang seharusnya diukur secara tepat. Pengujian validitas kosntruk untuk instrument menggunakan rumus *korelasi Pearson Product Moment*[18]. Dalam penelitian ini kuesioner telah diuji cobakan ke 392 responden. Hasil perhitungan menggunakan Microsoft Excel 2013 dan Aplikasi SPSS 25. Syarat minimum untuk dianggap suatu butir instrument dinyatakan valid adalah nilai indeks validitasnya > 0.84 . Oleh karena itu Jika r hitung di atas 0,84 maka alat ukur bisa dinyatakan valid dan sebaliknya jika r hitung di

bawah 0,84 berarti alat ukur dinyatakan tidak valid[19].

b. Hasil Uji Reabilitas

Uji Reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan software SPSS versi 2.5 dengan uji keterandalan *Cronbach Alfa*[20]. Penulis melakukan uji reliabilitas dengan menghitung *Cronbach Alpha* dari masing-masing item pernyataan dalam suatu variabel. Suatu instrumen (pernyataan) dikatakan reliabel jika memiliki nilai *cronbach alpha* $> 0,60$ dengan tingkat reliabilitas sebagai berikut: [13]

Tabel 1. Rangkuman Uji Reabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha		Keterangan
	Standar	Hasil	
<i>Visibility Of System Status</i>	0,60	0,755	Realibilitas tinggi
<i>Match Between System And The Real World</i>	0,60	0,753	Realibilitas tinggi
<i>User Control And Freedom</i>	0,60	0,754	Realibilitas tinggi
<i>Consistency And Standards</i>	0,60	0,754	Realibilitas tinggi
<i>Error Prevention</i>	0,60	0,754	Realibilitas tinggi
Variabel	Cronbach's Alpha		Keterangan
	Standar	Hasil	
<i>Recognition Rather Than Recall</i>	0,60	0,754	Realibilitas tinggi
<i>Flexibility And Efficient Of Use</i>	0,60	0,754	Realibilitas tinggi
<i>Aesthetic And Minimalist Design</i>	0,60	0,754	Realibilitas tinggi
<i>Help Users Recognize, Dialogue, And Recovers</i>	0,60	0,754	Realibilitas tinggi
<i>Help And Documentation</i>	0,60	0,754	Realibilitas tinggi
<i>Usability</i>	0,60	0,753	Realibilitas tinggi

(Sumber: Diolah Sendiri).

pada tabel 1. dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach's Alpha Visibility Of System Status* adalah $0,755 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Match Between System And The Real World* adalah $0,753 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha User Control And Freedom* $0,754 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Consistency And Standards* adalah $0,754 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Error Prevention* adalah $0,754 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Recognition Rather Than Recall* adalah $0,754 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Flexibility And Efficient Of Use* adalah $0,754 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Aesthetic And Minimalist Design* adalah $0,754 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Help Users Recognize, Dialogue, And Recovers From Errors* adalah $0,754 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Help And Documentation* adalah $0,754 > 0,60$. Nilai *Cronbach's Alpha Usability* adalah $0,753 > 0,60$. [13]

c. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test												
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	Y
N		392	392	392	392	392	392	392	392	392	392	392
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	8.42	8.74	8.44	8.48	8.47	8.51	8.53	8.64	8.33	8.59	8.61
	Std. Deviation	2.362	2.570	2.409	2.375	2.389	2.388	2.360	2.363	2.422	2.478	2.503
Most Extreme Differences	Absolute	.265	.278	.297	.301	.299	.278	.296	.288	.266	.292	.289
	Positive	.161	.138	.168	.184	.185	.184	.158	.166	.172	.175	.160
	Negative	-.265	-.278	-.297	-.301	-.299	-.278	-.296	-.288	-.266	-.292	-.289
Test Statistic		.265	.278	.297	.301	.299	.278	.296	.288	.266	.292	.289
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c
a. Test distribution is Normal.												
b. Calculated from data.												
c. Lilliefors Significance Correction.												

Tabel 2. Hasil Uji Normalitas

(Sumber: Diolah Sendiri)

Berdasarkan hasil pengujian normalitas pada tabel 2. dengan menggunakan uji *Normal Probability Plot* (NPP) didapatkan hasil titik-titik *ploting* yang berada disekitar garis diagonalnya, maka dapat disimpulkan bahwa populasi nilai variable X berdistribusi normal. Dan sebagai penguat pengujian, penulis juga melakukan pengujian normalitas *kolmogorov-smirnov* yang memperoleh nilai Asymp. Sig. (2- tailed) sebesar 0,000 dimana lebih kecil dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa populasi nilai variabel X berdistribusi tidak normal. [13]

d. Hasil Uji Linearitas

Tabel 3. Hasil Uji Linearitas Y*X10

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y *	Between Groups	(Combined)	1823.751	9	202.639	123.705	.000
		Linearity	1779.028	1	1779.028	1086.040	.000
		Deviation from Linearity	44.723	8	5.590	3.413	.001
	Within Groups		625.749	382	1.638		
	Total		2449.500	391			

(Sumber: Diolah Sendiri)

Dari *output* diatas, hasil dari uji linearitas dapat dilihat pada *output ANOVA table*. Dapat diketahui bahwa nilai signifikansi pada X yang menyatakan bahwa X10 pada kolom *deviation for linearty* sebesar 0,01 signifikansinya lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa antara variabel bebas (X10) dan variabel terikat (Y) terdapat hubungan tidak *linear*. [13]

e. Hasil Uji Simultan (Uji F)

Tabel 4. Hasil Uji Simultan (Uji F)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2020.013	10	202.001	179.196	.000 ^b
	Residual	429.487	381	1.127		
	Total	2449.500	391			
a. Dependent Variable: Y						
b. Predictors: (Constant), X10, X1, X9, X4, X2, X6, X8, X3, X5, X7						

(Sumber: Diolah Sendiri)

Berdasarkan tabel 4. hasil uji F simultan diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 dimana nilai sig. $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari X1, X2, X3, X4, X5, X6, X7, X8, X9, X10 secara bersama-sama (simultan) terhadap *usability* (Y). [13]

f. Hasil Uji Simultan (Uji F)

Tabel 5. Hasil Uji Parsial (Uji T)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.005	.217		-.021	.983
	X1	.053	.045	.050	1.180	.239
	X2	.202	.049	.207	4.129	.000
	X3	-.040	.054	-.038	-.736	.462
	X4	.081	.049	.077	1.630	.104
	X5	.076	.059	.072	1.271	.205
	X6	.113	.058	.108	1.944	.053
	X7	.197	.068	.186	2.884	.004
	X8	.065	.056	.062	1.171	.242
	X9	-.040	.047	-.039	-.867	.386
	X10	.297	.046	.294	6.476	.000
a. Dependent Variable: Y						

Berdasarkan Tabel 5. hasil uji T diketahui :

1. Variabel (X1) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,239 dimana nilai sig. $0,239 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
2. Variabel (X2) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,000 dimana nilai sig. $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
3. Variabel (X3) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,462 dimana nilai sig. $0,462 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa variabel bebas (X) tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
4. Variabel (X4) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,104 dimana nilai sig. $0,104 > 0,05$ maka

- dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa variabel bebas (X) tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
5. Variabel (X5) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,205 dimana nilai sig. $0,205 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
 6. Variabel (X6) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,053 dimana nilai sig. $0,053 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa variabel bebas (X) tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
 7. Variabel (X7) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,004 dimana nilai sig. $0,004 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa variabel bebas (X) tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
 8. Variabel (X8) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,242 dimana nilai sig. $0,242 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa variabel bebas (X) tidak ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
 9. Variabel (X9) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,386 dimana nilai sig. $0,386 > 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti bahwa variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y).
 10. Variabel (X10) : Diperoleh nilai sig. Sebesar 0,000 dimana nilai sig. $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa variabel bebas (X) ada pengaruh secara parsial terhadap variabel (Y). [13]

4. KESIMPULAN

4.1 Simpulan

Berdasarkan deskripsi data, hasil penelitian dan analisa usability kuesioner dengan menggunakan metode Heuristic Evaluation yang telah dibahas secara deskriptif, Hasil penilaian pengaruh kualitas terhadap usability aplikasi PPDB Online Dinas Pendidikan Kota Palembang termasuk dalam kategori baik. Berdasarkan uji regresi linear berganda hasil uji F diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 dimana nilai sig. $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa ada pengaruh secara simultan antara variabel bebas yang terdiri dari *Visibility of System Status, Match Between System and the Real World, User Control and Freedom, Consistency and Standards, Error Prevention, Recognition Rather Than Recall, Flexibility and Efficiency of Use, Aesthetic and Minimalist Design, Help Users Recognize, Diagnose and Recovers From Errors and Help and Documentation* secara bersama-sama (simultan) terhadap usability. Dengan adanya aplikasi PPDB Online ini sangat berpengaruh terhadap pengguna dengan sistem penerimaan peserta didik baru tidak lagi manual, efisien waktu dan jarak, serta terciptanya pemerataan jumlah peserta didik dengan alur zonasi. [13]

UCAPAN TERIMA KASIH

Terima kasih penulis sampaikan kepada seluruh jajaran akademik Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech, orang tua dan teman-teman yang membantu dalam proses penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] E. Hartati, R. Indriyani, and I. Trianingsih, "Analisis Kepuasan Pengguna Website SMK Negeri 2 Palembang Menggunakan Regresi Linear Berganda," *MATRIK J. Manajemen, Tek. Inform. dan Rekayasa Komput.*, vol. 20, no. 1, pp. 47–58, 2020.
- [2] D. T. Octafian, M. P. Putri, and E. Andriani, "Penggunaan Aplikasi Google Meet Sebagai Pendukung Kegiatan Mengajar Saat Menghadapi Pandemi Covid-19 Bagi Guru SD N 149 Palembang," *J. Karya Abdi Masy.*, vol. 5, no. 1, pp. 154–160, 2021.

- [3] D. H. Pertiwi, A. Pratiwi, and M. Veronica, “APLIKASI PENJUALAN PRODUK DAN PELAYANAN JASA GROOMING DI CV. HIKMA PESHOP BERBASIS WEB,” *JIKI (Jurnal Ilmu Komput. & Informatika)*, vol. 3, no. 2, pp. 321–327, 2022.
- [4] F. S. Handayani *et al.*, *REKAYASA KUALITAS PERANGKAT LUNAK (TEORI & PRAKTIK)*. Penerbit Widina, 2021.
- [5] Y. I. Meilani, J. Purnama, and Z. Zalika, “MANAJEMEN DOKUMEN SEKOLAH DENGAN PEMANFAATAN PLATFORM PENYIMPANAN FILE PADA SMA SJAKHYAKIRTI PALEMBANG,” *J. Pengabd. Kpd. Masy.*, vol. 2, no. 2, 2023.
- [6] M. P. Putri and H. Effendi, “Database Design for Website Service Guide ‘waterfall Tour South Sumatera,’” *J. Phys. Conf. Ser.*, vol. 1167, no. 1, 2019, doi: 10.1088/1742-6596/1167/1/012069.
- [7] F. Sri Handayani and M. Permata Putri, “Perancangan Basis Data Instrumen Bimbingan Konseling Alat Ungkap Pemahaman Diri Siswa Database Design of Counseling Guidance Instrument for Student’s Self-Understanding Revealing Tools,” *Univ. AMIKOM Yogyakarta*, vol. 4, no. 2, p. 25, 2017.
- [8] F. Fatmariyani, M. P. Putri, and M. Apriliani, “Implementation of CV Metha Developing Palembang Goods Ordering System,” *Sinkron*, vol. 8, no. 1, pp. 442–450, 2023, doi: 10.33395/sinkron.v8i1.11952.
- [9] D. T. Octafian and others, “PERANCANGAN USER INTERFACE DAN USER EXPERIENCE WEBSITE SMK N 1 PALEMBANG MENGGUNAKAN METODE DESIGN THINKING,” in *MDP Student Conference, 2023*, vol. 2, no. 1, pp. 84–90.
- [10] E. Setiawan, D. Antoni, and A. H. Mirza, “Analisis Penerimaan sistem ujian online Berbayar Dengan Menggunakan METODE technology acceptance model (TAM) Dan WEBQUAL,” *J. Bina Komput.*, vol. 1, no. 1, pp. 61–72, 2019.
- [11] E. Hartati, Y. Yuniansyah, A. Airina, and V. S. Wanandi, “Design and Build a Product Sales Application at PT. Prima Fabian Mandiri Web-Based,” *Sink. J. dan Penelit. Tek. Inform.*, vol. 8, no. 1, pp. 314–325, 2023.
- [12] Y. Yuniansyah and F. S. Handayani, “ANALISIS USER EXPERIENCE TERHADAP RUANG KELAS BERBASIS METAVERSE MENGGUNAKAN SPATIAL. IO,” *JSR Jar. Sist. Inf. Robot.*, vol. 7, no. 2, pp. 263–269, 2023.
- [13] Y. Sriyeni, M. I. Mi’raj, and M. Veronica, “Evaluasi Kualitas Aplikasi Smartkit Menggunakan Metode Usability Testing,” 2022.
- [14] M. Veronica, D. Antoni, and M. Akbar, “Adopsi website quality evaluation method (WebQem) dan iso 9126 untuk mengukur service quality pada ujian online,” *Teknomatika*, vol. 8, no. 1, 2018.
- [15] Y. I. Melani, “Sistem Pengaduan Layanan Akademik Menggunakan Responsive Web Design,” *J. Sisfokom (Sistem Inf. dan Komputer)*, vol. 8, no. 1, pp. 39–45, 2019.
- [16] M. P. Putri, A. Cahyati, and F. Fitrianti, “ANALISIS DESAIN ANTAR MUKA APLIKASI MDP BACA METER DI PDAM TIRTA MUSI PALEMBANG DENGAN METODE HEURISTIC USABILITY,” *ESCAF*, vol. 1, no. 1, pp. 1343–1351, 2022.
- [17] F. S. Handayani, D. H. Pertiwi, H. Effendi, A. Widyanto, E. P. A. Sugarac, and H. Kusmiati, “Pendampingan Teknis Pelaksanaan Asesmen Nasional Berbasis Komputer bagi Siswa SD Negeri 05 Palembang,” *J. Nusant. Mengabdi*, vol. 1, no. 3, pp. 191–200, 2022.
- [18] R. A. A. Pratama, M. Mahmud, Y. Aprizal, M. J. Syafrandi, E. Setiawan, and N. E. Rieni, “Penerapan Metode Black Box dalam Pengujian Aplikasi Informasi Stok Barang pada PT. Trimega Jaya Medika Berbasis Web,” *J. Teknol. Inform. dan Komput.*, vol. 9, no. 1, pp. 174–183, 2023.
- [19] H. Effendi, J. Purnama, Y. I. Melani, and V. Mayah, “Pelatihan Penggunaan Microsoft Excel Sebagai Pengolah Data Nilai Raport Di SMK PGRI I

- Palembang,” *J. Karya Abdi Masy.*, vol. 5, no. 1, pp. 178–182, 2021.
- [20] Y. Aprizal, R. I. Zainal, and A. Afriyudi, “Perbandingan Metode Backpropagation dan Learning Vector Quantization (LVQ) Dalam Menggali Potensi Mahasiswa Baru di STMIK PalComTech,” *MATRIK J. Manajemen, Tek. Inform. dan Rekayasa Komput.*, vol. 18, no. 2, pp. 294–301, 2019.