

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

PRAKTIK KERJA LAPANGAN

**PENERAPAN METODE *ACCEPTANCE TESTING* UNTUK
MENGUJI PENGELOLAAN SURAT PADA WEBSITE BSIP
SUMSEL**



Diajukan oleh :

VINKAN NABILA KHAIRUNNISYA

021210048

**Diajukan Sebagai Syarat Menyelesaikan Mata Kuliah Praktik Kerja
Lapangan dan Syarat Penyusunan Skripsi**

PALEMBANG

2024

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH**

PRAKTIK KERJA LAPANGAN

**PENERAPAN METODE *ACCEPTANCE TESTING* UNTUK
MENGUJI PENGELOLAAN SURAT PADA WEBSITE BSIP
SUMSEL**



Diajukan oleh :

VINKAN NABILA KHAIRUNNISYA

021210048

**Diajukan Sebagai Syarat Menyelesaikan Mata Kuliah Praktik Kerja
Lapangan dan Syarat Penyusunan Skripsi**

PALEMBANG

2024

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH

HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING PRAKTIK KERJA LAPANGAN

NAMA : VINKAN NABILA KHAIRUNNISYA
NOMOR POKOK : 021210048
PROGRAM STUDI : SISTEM INFORMASI
JENJANG PENDIDIKAN : STRATA SATU
JUDUL : PENERAPAN METODE ACCEPTANCE
TESTING UNTUK MENGUJI
PENGELOLAAN SURAT PADA WEBSITE
BSIP SUMSEL

Tanggal : 6 November 2024
Pembimbing



Febria Sri Handayani, M.Kom
NIDN : 0207028501

Mengetahui,
Rektor



Benedictus Effendi, S.T., M.T
NIP : 09.PCT.13

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH

HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI PRAKTIK KERJA LAPANGAN

NAMA : VINKAN NABILA KHAIRUNNISYA
NOMOR POKOK : 021210048
PROGRAM STUDI : SISTEM INFORMASI
JENJANG PENDIDIKAN : STRATA SATU
JUDUL : PENERAPAN METODE ACCEPTANCE TESTING UNTUK MENGUJI PENGELOLAAN SURAT PADA WEBSITE BSIP SUMSEL

Tanggal : 20 November 2024

Penguji

gawf
20/11/2024

Yavuk Ike Meilani S.Kom.,M.Kom
NIDN : 0224059102

Menyetujui,

Rektor



Benedictus Effendi, S.T., M.T.
NIP : 09.PCT.13

MOTTO

"Ketika kamu merasa kehilangan arah, ingatlah tujuanmu dan teruslah maju."

– Sehun

Kupersembahkan kepada :

- *Kedua orang tua ku*
- *Teman-temanku*
- *Orang yang saya sayangi*
- *Para pendidik yang saya hormati*

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan Praktik Kerja Lapangan (PKL) ini dengan baik. Laporan ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan di Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech dan sebagai bentuk pertanggung jawaban penulis atas kegiatan PKL yang telah dilaksanakan. Selama melaksanakan PKL di BSIP (Badan standarisasi instrumen pertanian) banyak pengalaman dan pengetahuan yang telah penulis dapatkan. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Benedictus Efendi, S.T.,M.T. Selaku Rektor Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech
2. Ibu Dini Hari Pertiwi,M.Kom. Selaku ketua Program Studi Teknik Informasi.
3. Ibu Febria Sri Handayani, M.kom selaku pembimbing akademik, yang senantiasa memberikan dukungan, saran, dan arahan selama proses penyusunan laporan ini.
4. Ibu Susilawati, S.P., M.Si, selaku pembimbing lapangan di BSIP Sumsel, yang telah memberikan kesempatan dan bimbingan selama pelaksanaan PKL.
5. Seluruh staf dan karyawan BSIP Sumsel yang telah banyak membantu dan memberikan ilmu serta pengalaman berharga selama penulis melaksanakan PKL.
6. Kedua orang tua dan keluarga yang selalu memberikan doa, dukungan, serta motivasi kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa laporan ini masih jauh dari sempurna, baik dari segi isi maupun penyusunan. Penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan serta pengetahuan bagi semua pihak yang membacanya.

Palembang, 27 November 2024

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
MOTTO.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR.....	viii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Ruang Lingkup.....	2
1.3 Rumusan Masalah	2
1.4 Tujuan dan Manfaat PKL	2
1.4.1. Tujuan	2
1.4.2. Manfaat PKL	3
1.5 Tempat dan Waktu Pelaksanaan PKL.....	3
1.5.1 Tempat PKL	3
1.5.2 Waktu Pelaksanaan PKL	3
1.6 Teknik Pengumpulan Data	4
1.6.1 Observasi.....	4
1.6.2 Wawancara	4
1.6.3 Kuisisioner	4
1.6.4 Studi Pustaka	5

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori	6
2.1.1 Pengujian Perangkat Lunak	6
2.1.2 <i>Website</i>	6

2.1.3 <i>Acceptance Testing</i>	6
2.1.4 <i>User Acceptance Testing</i>	7
2.1.5 Skala Likert	7
2.1.6 SPSS (<i>Statistical Product and Service Solutions</i>)	8
2.2 Gambaran Umum Perusahaan	8
2.2.1 Sejarah Perusahaan	8
2.2.2 Visi dan Misi Perusahaan	9
2.2.3 Struktur Organisasi	9

BAB III PEMBAHASAN

3.1 Hasil Pengamatan	12
3.1.1 Website BSIP	12
3.1.2 Kuisisioner	14
3.1.3 Populasi dan Sampel	14
3.1.3.1 Populasi	14
3.1.3.2 Sampel	15
3.1.4 Uji Pengukuran	15
3.1.4.1 Uji Validitas	15
3.1.4.2 Uji Reliabilitas	16
3.2 Evaluasi dan Pembahasan	16
3.2.1 Karakteristik Responden	16
3.2.2 Rekapitulasi Responden	17
3.2.3 Uji Validitas dan Reliabilitas	19
3.2.4 Perhitungan Suara Responden	21
3.2.5 Perhitungan Nilai Skala Suara Responden	32
3.2.6 Perhitungan Persentase Interpretasi	33
3.2.7 Perhitungan Akhir Pengujian	36

BAB IV PENUTUP

4.1 Kesimpulan	37
4.2 Saran	37

DAFTAR PUSTAKA	38
HALAMAN LAMPIRAN.....	40

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Website BSIP Sumatera Selatan	2
Gambar 2.1 Struktur Organisasi	11
Gambar 3.1 Tampilan Awal Website BSIP Sumsel.....	11
Gambar 3.2 Tampilan Login.....	11
Gambar 3.3 Halaman Pengelolaan Surat Masuk	11
Gambar 3.4 Halaman Pengelolaan Surat Keluar	11
Gambar 3.5 Hasil Uji Validitas.....	20
Gambar 3.6 Hasil Uji Reliabilitas.....	20
Gambar 3.7 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Pertama.....	21
Gambar 3.8 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Kedua	23
Gambar 3.9 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Ketiga	24
Gambar 3.10 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Keempat	25
Gambar 3.11 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Kelima	27
Gambar 3.12 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Keenam.....	28
Gambar 3.13 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Ketujuh	29
Gambar 3.14 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Kedelapan.....	31
Gambar 3.15 Grafik Persentasi Index Hasil Pengujian	36

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ukuran Alternatif Skala Likert	8
Tabel 3.1 Kuisisioner	14
Tabel 3.2 Karakteristik Responden	16
Tabel 3.3 Hasil Perhitungan Kuisisioner	17
Tabel 3.4 Hasil Total Perhitungan Kuisisioner	18
Tabel 3.5 Hasil Perhitungan Uji Validitas	19
Tabel 3.6 Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas	20
Tabel 3.7 Hasil Suara Responden Pertanyaan Pertama.....	21
Tabel 3.8 Hasil Suara Responden Pertanyaan Kedua	22
Tabel 3.9 Hasil Suara Responden Pertanyaan Ketiga	24
Tabel 3.10 Hasil Suara Responden Pertanyaan Keempat	25
Tabel 3.11 Hasil Suara Responden Pertanyaan Kelima	26
Tabel 3.12 Hasil Suara Responden Pertanyaan Keenam	28
Tabel 3.13 Hasil Suara Responden Pertanyaan Ketujuh.....	29
Tabel 3.14 Hasil Suara Responden Pertanyaan Kedelapan.....	30
Tabel 3.15 Nilai Skala Suara Responden	32
Tabel 3.16 Nilai Skala dan Hasil Skor	32
Tabel 3.17 Nilai Interval	33
Tabel 3.18 Total Skor Skala Likert	35
Tabel 3.19 Hasil Skala Likert Keseluruhan.....	36

DAFTAR LAMPIRAN

1. Lampiran 1. *Form* Topik dan Judul (Fotokopi)
2. Lampiran 2. Surat Balasan dari Perusahaan (Fotokopi)
3. Lampiran 3. *Form* Konsultasi (Fotokopi)
4. Lampiran 4. Surat Pernyataan (Fotokopi)
5. Lampiran 5. *Form* Nilai dari Perusahaan (Fotokopi)
6. Lampiran 6. *Form* Absensi dari Perusahaan (Fotokopi)
7. Lampiran 7. *Form* Kegiatan Harian PKL (Fotokopi)
8. Lampiran 8. *Form* Revisi (Asli)

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Seiring dengan perkembangan teknologi informasi, kebutuhan akan sistem digital yang dapat mendukung proses pengelolaan dokumen semakin meningkat. Badan Standarisasi Instrumen Pertanian (BSIP) Sumatera Selatan merespons tantangan ini dengan mengembangkan aplikasi pengelolaan surat secara mandiri. Website ini dirancang khusus untuk memenuhi kebutuhan internal lembaga, dengan tujuan untuk meningkatkan stabilitas sistem, mempercepat proses pengelolaan dokumen, dan memastikan semua fitur pengelolaan surat dapat dilakukan dengan lebih efisien dan akurat.

Sebelumnya, BSIP Sumatera Selatan menggunakan Website terpusat yang dikenal dengan nama Srikandi, sebuah sistem yang digunakan oleh seluruh cabang BSIP di berbagai wilayah Indonesia. Aplikasi Srikandi memfasilitasi pengelolaan surat secara digital. Namun, seiring dengan meningkatnya jumlah pengguna dari berbagai wilayah, aplikasi ini mulai menghadapi kendala signifikan dalam hal kinerja dan stabilitas. Sering kali, sistem Srikandi mengalami down karena tingginya lalu lintas data yang terjadi secara bersamaan, menyebabkan gangguan pada proses surat menyurat. Masalah ini menghambat efisiensi kerja pegawai BSIP, terutama dalam pengelolaan dokumen-dokumen penting yang membutuhkan proses cepat dan akurat.

Dengan latar belakang kendala yang terjadi pada aplikasi Srikandi, BSIP Sumatera Selatan memutuskan untuk mengembangkan aplikasi internal yang lebih disesuaikan dengan kebutuhan spesifik lembaga. Website baru ini diharapkan mampu mengatasi ketidakstabilan yang dialami di aplikasi Srikandi, sekaligus menawarkan solusi yang lebih optimal untuk pengelolaan surat masuk dan keluar. Website BSIP yang baru dikembangkan ini dapat dilihat seperti Gambar 1.1 berikut ini :



Gambar 1.1 Halaman Dashboard BSIP Sumsel

Namun, sebelum Website internal ini diimplementasikan secara penuh, diperlukan pengujian untuk memastikan bahwa aplikasi tersebut berfungsi sesuai dengan yang diharapkan dan dapat memenuhi kebutuhan pengguna. Pengujian terhadap Website ini menjadi krusial, karena bertujuan untuk mengevaluasi kualitas dan fungsionalitasnya, serta memastikan bahwa sistem siap digunakan dalam operasional kantor BSIP Sumatera Selatan.

Berdasarkan penjelasan diatas dimana website BSIP yang berfokus pada pengelolaan surat menyurat, maka diperlukan untuk dilakukan pengukuran apakah sudah sesuai dengan target dan tujuan yang ingin dicapai agar dapat berjalan sebagai mana mestinya yang diperlukan, maka peneliti bermaksud untuk melakukan pengujian menggunakan metode *Acceptance Testing* yang nantinya metode ini akan mengukur seberapa baikyua website tersebut dapat membantu dalam pengelolaan surat menyurat. Pengujian ini akan melibatkan pengguna sebanyak 30 responden pengguna yang kesemuanya terdiri dari staff pegawai dari BSIP Sumatera Selatan.

Dalam Praktek Kerja Lapangan (PKL) ini, pengujian dilakukan menggunakan metode *Acceptance Testing*. Metode ini dipilih karena bertujuan untuk membantu verifikasi apakah Website yang dikembangkan sudah sesuai dengan kriteria dan kebutuhan pengguna yang telah ditetapkan. *Acceptance Testing* penting dilakukan untuk memastikan Website siap digunakan dan

mampu meningkatkan efisiensi kerja dalam kegiatan surat-menyurat di BSIP Sumatera Selatan.

1.2 Ruang Lingkup

Adapun ruang lingkup laporan di dalam penelitian ini meliputi:

1. Metode pengujian yang digunakan adalah *Acceptance Testing*, dengan pendekatan yang melibatkan pengguna akhir dalam proses pengujian.
2. Tahapan pengujian meliputi pengumpulan data (wawancara, observasi dan penentuan responden, dan penyebaran kuesioner). melakukan perhitungan data rekapitulasi responden, melakukan perhitungan hasil suara responden berdasarkan skala penilaian, dan melakukan pembahasan hasil pengujian.
3. Pengujian akan dilakukan pada *website* pengelolaan surat di BSIP Sumatera Selatan.
4. Fokus utama dari Website yang akan diteliti adalah pada semua fitur surat masuk, keluar, dan cuti.

1.3 Rumusan Masalah

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana penerapan metode *Acceptance Testing* pada pengelolaan surat masuk dan keluar di Website terbaru BSIP Sumatera Selatan?
2. Apakah Website terbaru tersebut dapat diterima dan dapat memenuhi kebutuhan pengguna di kantor BSIP Sumatera Selatan?

1.4 Tujuan dan Manfaat PKL

1.4.1. Tujuan

Tujuan dari PKL ini adalah antara lain .:

1. Menganalisa penerapan Website BSIP apakah telah memenuhi kebutuhan dan spesifikasi yang diharapkan oleh pengguna akhir, khususnya dalam pengelolaan surat masuk, surat keluar, dan pengajuan

cuti. Pengguna akhir BSIP, Staf administrasi, dilibatkan untuk memberikan umpan balik langsung mengenai fungsionalitas sistem.

2. Metode pengujian menggunakan *Acceptance Testing*, dengan pendekatan yang melibatkan pengguna akhir dalam proses pengujian.

1.4.2. Manfaat PKL

1. Manfaat Bagi Peneliti

Laporan ini diharapkan bisa menambah wawasan dan keterampilan dalam menganalisis pengujian aplikasi BSIP, serta untuk mendapatkan pengalaman dalam dunia kerja secara nyata dan dapat bekerja sama tanpa memandang latar belakang pendidikan yang berbeda-beda.

2. Manfaat Bagi Perusahaan

Laporan ini juga diharapkan dapat Bermanfaat sebagai output evaluasi dari segi fungsionalitas dan kualitas Website BSIP Sumatera Selatan.

3. Manfaat Bagi Akademik

Selain itu, laporan ini juga diharapkan Dapat menambah pengetahuan dan dapat digunakan sebagai referensi penerapan metode pengujian sistem khususnya bagi mahasiswa institut palcomtech.

1.5 Tempat dan Waktu Pelaksanaan PKL

1.5.1 Tempat PKL

PKL dilakukan di Badan Standarisasi Instrumen pertanian (BSIP) yang beralamat di Jalan Kol H.Burlian NO.83 KM 6 Palembang.

1.5.2 Waktu Pelaksanaan PKL

Waktu pelaksanaan PKL ini terhitung mulai dari tanggal 26 Agustus 2024 sampai dengan 27 september 2024. Dilaksanakan setiap hari Senin sampai Jumat dari pukul 07.30 WIB sampai jam 16.00 WIB.

1.6 Teknik Pengumpulan Data

1.6.1 Observasi

Observasi merupakan teknik yang penting untuk mendapatkan pemahaman langsung tentang situasi atau proses objek yang sedang diteliti. Menurut Gibson dan Mitchell (2020) Observasi adalah teknik pengumpulan data yang digunakan untuk menilai tingkah laku, menentukan keputusan, atau menarik kesimpulan berdasarkan pengamatan terhadap subjek yang diamati. Teknik ini sering dipadukan dengan metode lain untuk meningkatkan akurasi hasil penelitian. Melalui observasi ini, data-data tentang pengujian perangkat lunak dapat dikumpulkan dan dianalisis, seperti proses pengujian yang digunakan, perangkat lunak yang diuji, dan kendala yang muncul selama proses pengujian.

1.6.2 Wawancara

Wawancara merupakan pertemuan antara dua orang untuk bertukar informasi dan ide melalui tanya jawab, sehingga dapat dikonstruksikan makna dalam suatu topik tertentu (Sugiyono, 2020). Dalam penulisan laporan ini wawancara dilakukan dengan langsung berbicara pada Staf bagian administrasi di BSIP Sumsel.

1.6.3 Kuisisioner

Kuisisioner adalah suatu alat atau metode yang digunakan untuk mengumpulkan data atau informasi dari responden melalui serangkaian pertanyaan tertulis. Pertanyaan-pertanyaan dalam kuisisioner dirancang untuk mendapatkan pendapat, persepsi, opini, atau informasi lainnya mengenai topik tertentu. Menurut Sugiyono (2019), kuisisioner adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan sejumlah pertanyaan tertulis kepada responden untuk dijawab sesuai fakta atau opini. Sugiyono menekankan bahwa kuisisioner adalah metode yang ekonomis, memungkinkan pengumpulan data kuantitatif dalam jumlah besar, serta menawarkan anonimitas yang dapat meningkatkan kejujuran responden

1.6.4 Studi Pustaka

Studi pustaka merupakan teknik penting untuk memperoleh pemahaman yang mendalam tentang konsep, teori, dan penelitian terdahulu yang relevan dengan topik penelitian. Menurut Amelia (2023), Studi kepustakaan ialah teknik mengumpulkan data dengan mengarah pada pencarian informasi maupun data berdasarkan dokumen-dokumen, baik itu dokumen tertulis, berupa foto-foto, gambar, maupun dokumen berbentuk elektronik yang bisa menunjang proses penulisan. Melalui studi pustaka ini, data-data yang mendukung pengujian website manajemen surat di BSIP dapat dikumpulkan dan dijadikan acuan dalam pelaksanaan pengujian.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

2.1.1 Pengujian Perangkat Lunak

Pengujian perangkat lunak merupakan suatu proses menjalankan program dengan maksud menemukan kesalahan. Definisi tersebut menyangkut kegiatan mulai dari cek kode yang dilakukan oleh seorang pemimpin tim untuk menjalankan percobaan dari perangkat lunak yang dilakukan oleh seorang rekan, serta tes yang dilakukan oleh suatu unit pengujian, semua bisa dianggap kegiatan pengujian (Dhaifullah dkk, 2022).

Pengujian perangkat lunak adalah suatu proses resmi yang sudah ditetapkan oleh kelompok penguji yang mencakup item perangkat lunak, beberapa item perangkat lunak yang terhubung atau semua paket perangkat lunak yang diperiksa secara menyeluruh dengan mengoperasikan program di komputer (Priyaungga dkk, 2020)

2.1.2 Website

Website adalah suatu media yang bisa digunakan untuk menampung berbagai jenis informasi seperti teks, suara, gambar, dan animasi yang dimana bisa diakses oleh komputer melalui internet. Websitemerupakan media informasi berbasis jaringan komputer yang bisa diakses kapan saja dan di mana saja dengan biaya yang murah. Website ini muncul karena adanya kebutuhan pasar yang semakin tinggi (Firmansyah & Herman, 2023).

2.1.3 Acceptance Testing

Acceptance testing merupakan fase penting dalam proses pembuatan perangkat lunak. Tahap ini memastikan bahwa sistem atau aplikasi yang dibuat sudah memenuhi kebutuhan serta ekspektasi pengguna. Jadi, sebelum sebuah produk teknologi diluncurkan ke pasar,

acceptance testing harus dilakukan untuk menghindari masalah saat digunakan oleh pengguna nantinya.

2.1.4 User Acceptance Testing (UAT)

User Acceptance Testing (UAT) juga dikenal sebagai pengujian beta, pengujian aplikasi atau pengujian pengguna akhir. Pengujian ini bertujuan untuk menguji apakah sistem sudah sesuai dengan apa yang tertuang dalam spesifikasi fungsional sistem. Pengujian dilakukan dengan menyediakan jawaban yang memiliki skala, dari yang terendah sampai yang tertinggi, seperti jawaban sangat tidak baik dengan bobot 1, kurang baik dengan bobot 2, cukup dengan bobot 3, baik dengan bobot 4, dan sangat baik dengan bobot 5 (Ramdhan, 2024).

User Acceptance Testing (UAT) merupakan suatu metode yang dapat diproses dengan sekumpulan langkah yang berurutan langkah pengujiannya pada sebuah aplikasi yang dapat dilihat dan dinilai dari sisi penggunaannya (Andrai & Sani, 2023).

2.1.5 Skala Likert

Skala *Likert* adalah skala yang digunakan untuk mengukur persepsi, sikap atau pendapat seseorang atau kelompok mengenai sebuah peristiwa atau fenomenasosial. Terdapat dua bentuk pertanyaan dalam skala *likert*, yaitu bentuk pertanyaan positif untuk mengukur skala positif, dan bentuk pertanyaan negatif untuk mengukur skala negatif. Pertanyaan positif diberi skor 5, 4, 3, 2, dan 1, sedangkan bentuk pertanyaan negatif diberi skor 1, 2, 3, 4, dan 5 (Pranatawijaya dkk, 2019).

Skala *Likert* ditemukan Rensis Likert tahun 1932 untuk mengukur sikap. Dalam skala tersebut diajukan pernyataan atau pertanyaan dan meminta persetujuan (*agreement*) responden atas pertanyaan atau pernyataan yang diajukan (Simamora, 2022).

Teknik ukuran yang digunakan yaitu teknik *Skala Likert* atau skala sikap. Pada umumnya opsi jawaban terdiri atas 5 (lima) dan masing-

masing mempunyai nilai yang berbeda, hal ini dapat dilihat pada tabel 2.1 berikut ini

Tabel 2.1 Ukuran Alternatif Skala Likert

Pilihan Jawaban	Bobot Nilai
Sangat Baik	5
Baik	4
Cukup	3
Buruk	2
Sangat Buruk	1

2.1.6 SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*)

SPSS awalnya memiliki kepanjangan *Statistical Package For The Social Sciences* ialah aplikasi dimana membantu untuk mempermudah dalam melakukan olah data dan analisis yang berkaitan dengan statistik, serta melakukan perhitungan dengan mudah. Aplikasi SPSS sebagian besar digunakan dalam fenomena sosial. Berkembangnya ilmu pengetahuan dan berjalannya waktu SPSS dikembangkan dan dapat diaplikasikan pada berbagai bidang dari ilmu. Dan kepanjangannya berubah menjadi *Statistical Products and Service Solution* (Astafani, 2020). Terdapat banyak fitur terkait statistik dalam SPSS sehingga dapat digunakan oleh banyak orang mencakup para peneliti, pemerintahan, pendidikan, perusahaan survei dan lainnya. Beberapa fitur terkait statistik yang terdapat dalam SPSS adalah sebagai berikut:

1. Statistik deskriptif, yang terdiri dari *frequencies, cross tabulations, explore, descriptives ratio statistics, descriptives*.
2. Statistik bivariate, terdiri dari *t-test, means, Correlation (bivariate, distances, partial) ANOVA, non-parametric tests*.
3. hasil *numeric* yaitu *refgression*
4. Identifikasi kelompok, mencakup *factor analysis, (K-Means, two-step, Hierarchical)*, dan *discriminant*.

2.2 Gambaran Umum Perusahaan

2.2.1 Sejarah perusahaan

Pembangunan pertanian memerlukan sebuah standar instrumen pertanian demi menjamin mutu dari proses dan produk hasil pertanian. Standardisasi bidang pertanian dimaksudkan sebagai acuan dalam mengukur mutu produk dan/atau jasa di dalam perdagangan, dengan tujuan untuk memberikan perlindungan pada konsumen, pelaku usaha, tenaga kerja, dan masyarakat lainnya baik untuk keselamatan, keamanan, kesehatan maupun pelestarian fungsi lingkungan hidup, meningkatkan daya saing dan kelancaran perdagangan. Adapun ruang lingkup pengaturannya meliputi perumusan dan penetapan standar, penerapan standar, kerja sama dan pemasyarakatan standardisasi, pembinaan dan pengawasan, penelitian dan pengembangan standardisasi serta pemberian sanksi.

Badan Standardisasi Instrumen Pertanian (BSIP) lahir pada 21 September 2022 melalui Peraturan Presiden Nomor 117 Tahun 2022 yang memiliki tugas menyelenggarakan koordinasi, perumusan, penerapan, dan pemeliharaan, serta harmonisasi standar instrumen pertanian. Berdasarkan Permentan Nomor 19 Tahun 2022 tentang Organisasi dan Tata Kerja Kementerian Pertanian, BSIP terdiri dari satu Sekretariat dan 4 Pusat Standardisasi. Kemudian menurut Permentan Nomor 13 Tahun 2023 tentang Organisasi dan Tata Kerja Unit Pelaksana Teknis BSIP, terdiri dari 7 Balai Besar, 49 Balai, dan 3 Loka. Dengan demikian secara keseluruhan, BSIP terdiri dari 64 Unit Organisasi yang tersebar di seluruh Indonesia.

2.2.2 Visi dan misi perusahaan

Visi BSIP

"Menjadi lembaga standardisasi terkemuka bertaraf internasional yang akuntabel, kolaboratif, berintegritas, berorientasi pelayanan prima mendukung pertanian"

Misi BSIP

1. Meningkatkan standar mutu proses dan produk pertanian berkelanjutan serta berdaya saing
2. Meningkatkan pemanfaatan instrumen pertanian terstandar
3. Meningkatkan transparansi, profesionalisme, dan akuntabilitas

2.3.3 Struktur organisasi

Struktur organisasi adalah kerangka atau sistem formal yang menggambarkan bagaimana tugas, tanggung jawab, dan alur komunikasi diatur dalam suatu organisasi untuk mencapai tujuannya. Struktur ini menentukan bagaimana pekerjaan dibagi, dikoordinasikan, dan dikendalikan di dalam organisasi, serta siapa yang melapor kepada siapa. Secara umum, struktur organisasi bertujuan untuk menciptakan kerangka kerja yang efisien agar semua anggota organisasi memahami peran dan tanggung jawab mereka masing-masing, memfasilitasi komunikasi yang efektif, dan memastikan bahwa semua bagian organisasi bekerja menuju tujuan yang sama.

Adapun struktur organisasi bpsip sebagai berikut:



Gambar 2.1 Struktur Organisasi

Uraian tugas dan wewenang

Balai Penerapan Standar Instrumen Pertanian (BPSIP) Sumatera Selatan merupakan Unit Pelaksana teknis/UPT Badan Standardisasi Instrumen Pertanian (BSIP) sebagaimana tertuang dalam Peraturan Kementerian Pertanian Nomor 13 Tahun 2023.

BSIP Sumsel mempunyai tugas dan fungsi sebagai berikut

Tugas : Melaksanakan penerapan dan diseminasi standar instrumen pertanian spesifik lokasi.

Fungsi :

1. Pelaksanaan penyusunan rencana kegiatan dan anggaran penerapan dan diseminasi standar instrumen pertanian spesifik lokasi.
2. Pelaksanaan inventarisasi dan identifikasi kebutuhan standar instrumen pertanian spesifik lokasi
3. Pelaksanaan pengujian penerapan standar instrumen pertanian spesifik lokasi
4. Pelaksanaan penerapan dan diseminasi standar instrumen pertanian spesifik lokasi
5. Pelaksanaan penyusunan model penerapan dan materi penyuluhan standar instrumen pertanian spesifik lokasi
6. Pengelolaan produk instrumen hasil standardisasi pertanian spesifik lokasi
7. Pelaksanaan pengumpulan dan pengolahan data penerapan dan diseminasi standar instrumen pertanian spesifik lokasi
8. Pelaksanaan evaluasi dan pelaporan penerapan dan diseminasi standar instrumen pertanian spesifik lokasi
9. Pelaksanaan urusan tata usaha dan rumah tangga BPSIP.

BAB III PEMBAHASAN

3.1 Hasil Pengamatan

Pada sub bab ini peneliti akan melakukan pembahasan sesuai tujuan penelitian yaitu melakukan pengujian menggunakan metode *Acceptance Testing*, berdasarkan hasil tahapan yang sudah dijelaskan pada bab sebelumnya.

3.1.1 Website BSIP

1. Halaman Dashboard



Gambar 3.2 Aplikasi Website Surat Menyurat BSIP Sumsel

Gambar 3.1 diatas merupakan tampilan halaman *dashboard* dari aplikasi surat menyurat berbasis website milik BSIP Sumatera Selatan. Website BSIP Sumsel terdiri dari beberapa modul penting, seperti:

1. Form Login
2. Pengelolaan Surat Masuk
3. Pengelolaan Surat Keluar

2. Halaman Login



Gambar 3.2 Login Website Aplikasi Surat Menyurat BSIP Sumsel

Gambar 3.2 di atas merupakan tampilan halaman *login* dari aplikasi surat menyurat berbasis website milik BSIP Sumatera Selatan. Terdiri dari dua kolom inputan yaitu username dan password.

3. Halaman Modul Surat Masuk

Buat Surat Masuk	
No Agenda :	<input type="text" value="190"/>
Kode Klasifikasi:	<input type="text" value="Pilih Klasifikasi"/>
No Surat Masuk :	<input type="text"/>
Asal Surat:	<input type="text"/>
Tanggal Masuknya Surat	<input type="text" value="2024-11-06"/>
Tanggal Surat	<input type="text"/>

Gambar 3.3 Formulir Inputan Surat Masuk Aplikasi BSIP Sumsel

Gambar 3.3 di atas merupakan tampilan halaman formulir inputan surat masuk pada aplikasi BSIP Sumatera Selatan. Beberapa kolom utama yang perlu diisi adalah nomor surat, tanggal terima, dan asal surat. Kolom nomor surat hanya akan valid jika diisi dengan angka yang sesuai dengan format nomor surat yang terdaftar di database.

4. Halaman Modul Surat Keluar

Gambar 3.4 Formulir Inputan Surat Keluar Aplikasi BSIP Sumsel

Gambar 3.4 diatas merupakan tampilan halaman formulir inputan surat keluar pada aplikasi BPSIP Sumatera Selatan. Kolom yang perlu diisi antara lain nomor surat keluar, tanggal keluar, dan tujuan surat, perihal, sifat. Kolom nomor surat keluar hanya valid jika diisi dengan format yang sesuai dan tidak ada spasi.

3.1.2 Kuisisioner

Dalam penelitian ini peneliti akan melakukan penyebaran kuisisioner berdasarkan dengan dimensi pengujian. Berikut pertanyaan kuisisioner yang akan diberikan kepada responden, seperti berikut ini.

Tabel 3.1 Kuesioner

No	Pertanyaan	Skala				
		1	2	3	4	5
1.	Apakah website BSIP sudah lengkap menyediakan fitur-fitur yang Anda dibutuhkan?					
2.	Apakah fitur-fitur pada website BSIP mudah dipahami?					
3.	Apakah fitur surat masuk/keluar pada website berfungsi sesuai harapan Anda?					
4.	Seberapa cepat website merespon perintah saat mengelola surat atau melakukan pencarian?					
5.	Seberapa sering website mengalami error atau crash?					
6.	Apakah penggunaan website terbaru BSIP ini efektif dan efisien membantu pekerjaan Anda?					
7.	Secara keseluruhan, seberapa puas Anda dengan website ini?					
8.	Bagaimana menurut Anda performa website tersebut selama Anda menggunakannya?					

3.1.3 Populasi Dan Sampel

3.1.3.1 Populasi

Populasi yang menjadi titik fokus pada penelitian ini adalah pengguna website BPSIP. Sampel dipilih dengan menggunakan teknik purposive sampling. Teknik *purposive sampling* dilakukan dengan melihat tujuan dari penelitian, yang mana sampel tersebut dapat digunakan apabila diperlukan sebuah pertimbangan untuk mengambil sampel tersebut harus dari populasi tertentu (Herlandy and Novalia, 2019). Populasi yang akan akan dipilih yaitu pengguna website BPSIP berjumlah 30 responden.

3.1.3.2 Sampel

Menurut Sugiyono (2020), Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut, sampel yang diambil dari populasi tersebut harus betul-betul *representative* (mewakili). Dlaam kasus ini populasi hanya berjumlah 30 responden, maka peneliti akan mengambil seluruh populasi menjadi sampel yaitu berjumlah 30 responden.

3.1.4 Uji Pengukuran

3.1.4.1 Uji Validitas

Uji validitas bertujuan sebagai alat ukur yang digunakan untuk mengukur sejauh mana mana alat mengukur apa yang dimaksudkan untuk diukur (Prihatiningrum & Zuraidah., 2022):

1. Item pertanyaan responden penelitian dikatakan valid jika $r_{hitung} > r_{tabel}$.
2. Item pertanyaan responden penelitian dikatakan tidak valid jika $r_{hitung} < r_{tabel}$.

Rumus uji validitas seperti berikut ini (Pramuaji & Loekmono, 2018):

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2) - (n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Keterangan :

r = Korelasi Product moment

$\sum xy$ = Jumlah perkalian variabel x dan y

$\sum x$ = Jumlah nilai variabel x

$\sum y$ = Jumlah nilai variabel y

$\sum x^2$ = Jumlah pangkat dua nilai variabel x

$\sum y^2$ = Jumlah pangkat dua nilai variabel y

n = Banyaknya sampel

Uji validitas pada penelitian ini peneliti menggunakan bantuan perangkat lunak SPSS.

3.1.4.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas ukuran yang menunjukkan sejauh mana hasil pengukuran tetap konsisten bila diukur beberapa kali dengan alat ukur yang sama.

1. *Cronbach Alpha* $\geq 0,7$ reliabilitas
2. *Cronbach Alpha* $< 0,7$ tidak reliabilitas

Uji reliabilitas kuesioner dapat dicari dengan rumus sebagai berikut (Permono. dkk., 2021):

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X \sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Dimana :

R = Korelasi product moment atau nilai validasi item

X = Jumlah skor semua butir instrument dalam variabel tersebut

Y = Jumlah skor semua butir instrumen dalam variabel tersebut

n = Jumlah responden

Uji reliabilitas dalam penelitian ini peneliti menggunakan bantuan perangkat lunak *SPSS windows versi 22*.

3.2 Evaluasi Dan Pembahasan

3.2.1 Karakteristik Responden

Pada penelitian ini disebarakan 30 kuisioner kepada responden pengguna *website* BPSIP Sumsel.

Tabel 3.2 Karakteristik Responden

Kategori	Keterangan	Jumlah	Persentase
Jenis Kelamin	Laki-Laki	18	60%
	Perempuan	12	40%
<p>A pie chart illustrating the gender distribution of respondents. The chart is divided into two segments: a larger blue segment representing 'Laki-Laki' (18 respondents, 60%) and a smaller orange segment representing 'Perempuan' (12 respondents, 40%). A legend to the right of the chart identifies the colors: blue for 'Laki-Laki' and orange for 'Perempuan'.</p>			
Umur	24 - 30	21	70%
	> 30	9	30%
<p>A pie chart illustrating the age distribution of respondents. The chart is divided into two segments: a larger blue segment representing '24 - 30' (21 respondents, 70%) and a smaller orange segment representing '> 30' (9 respondents, 30%). A legend to the right of the chart identifies the colors: blue for '24 - 30' and orange for '> 30'.</p>			

3.2.2 Rekapitulasi Kuisioner

Rekapitulasi kuisioner pengguna kepada *website* BPSIP Sumsel berdasarkan atribut pertanyaan yang diberikan. Hasil perhitungan kuisioner dari masing-masing responden dapat dilihat seperti tabel di bawah ini :

Tabel 3.3 Hasil Perhitungan Kuisisioner

Responden	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Jumlah
1	4	4	4	3	4	4	4	5	32
2	4	4	4	4	4	5	4	4	33
3	5	5	5	5	5	5	5	5	40
4	4	4	4	4	3	5	4	4	32
5	4	4	4	4	5	5	5	5	36
6	4	4	5	4	5	5	5	5	37
7	4	4	4	4	5	5	5	5	36
8	4	3	4	4	4	4	4	5	32
9	4	4	4	4	5	4	4	4	33
10	5	5	4	4	4	4	4	4	34
11	4	4	4	4	4	4	4	5	33
12	4	4	3	4	4	4	3	4	30
13	4	5	4	4	5	4	4	4	34
14	3	4	4	4	5	4	4	4	32
15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
16	4	4	4	4	5	3	4	4	32
17	3	3	4	4	3	3	4	4	28
18	4	3	5	3	4	4	3	3	29
19	4	3	5	3	5	4	5	4	33
20	5	3	4	3	5	3	3	4	30
21	3	3	4	4	4	4	4	4	30
22	4	4	4	4	5	5	5	5	36
23	3	3	5	3	5	4	5	4	32
24	5	3	4	3	4	4	4	3	30
25	4	3	4	4	5	3	3	3	29
26	3	4	3	3	5	3	3	3	27
27	3	4	3	2	4	4	4	4	28
28	4	3	4	4	5	4	4	4	32
29	3	5	4	3	4	4	3	4	30
30	3	4	3	3	5	5	5	5	33
Total	116	114	121	110	134	123	122	125	965

Kemudian hasil perhitungan kuisisioner berdasarkan pertanyaan dapat dilihat seperti tabel di bawah ini :

Tabel 3.4 Hasil Perhitungan Kuisiner

No	Pertanyaan	Skala					Total
		1	2	3	4	5	
1	Apakah website BSIP sudah lengkap menyediakan fitur-fitur yang Anda butuhkan?	0	0	8	18	4	30
2	Apakah fitur-fitur pada website BSIP mudah dipahami?	0	0	10	16	4	30
3	Apakah fitur surat masuk/keluar pada website berfungsi sesuai harapan Anda?	0	0	4	21	5	30
4	Seberapa cepat website merespon perintah saat mengelola surat atau melakukan pencarian?	0	1	9	19	1	30
5	Seberapa sering webiste mengalami error atau crash?	0	0	2	12	16	30
6	Apakah penggunaan website terbaru BSIP ini efektif dan efisien membantu pekerjaan Anda?	0	0	5	17	8	30
7	Secara keseluruhan, seberapa puas Anda dengan website ini?	0	0	6	16	8	30
8	Bagaimana menurut Anda performa website tersebut selama Anda menggunakannya?	0	0	4	17	9	30
Total		1	3	51	140	60	

3.2.3 Uji Validitas dan Reliabilitas

Kuesioner yang telah dibuat pertanyaan masing – masing aka dilakukan uji validitas dan realibilitas. Hasil pengujian uji validitas dan realibilitas menggunakan program spss dapat dilihat Tabel 3.5 :

Tabel 3.5 Hasil Perhitungan Uji Validitas

No	Pertanyaan	R_{hitung}	R_{tabel}	Hasil
1	Apakah website BSIP sudah lengkap menyediakan fitur-fitur yang Anda dibutuhkan?	0,428	0,296	Valid
2	Apakah fitur-fitur pada website BSIP mudah dipahami?	0,465	0,296	Valid
3	Apakah fitur surat masuk/keluar pada website berfungsi sesuai harapan Anda?	0,445	0,296	Valid
4	Seberapa cepat website merespon perintah saat mengelola surat atau melakukan pencarian?	0,581	0,296	Valid
5	Seberapa sering website mengalami error atau crash?	0,409	0,296	Valid
6	Apakah penggunaan website terbaru BSIP ini efektif dan efisien membantu pekerjaan Anda?	0,727	0,296	Valid
7	Secara keseluruhan, seberapa puas Anda dengan website ini?	0,750	0,296	Valid
8	Bagaimana menurut Anda performa website tersebut selama Anda menggunakannya?	0,719	0,296	Valid

Berdasarkan uji validitas dari tabel diatas kesemuanya memiliki nilai diatas nilai R_{tabel} 0.296 atau $R_{hitung} > R_{tabel}$, maka instrumen memiliki validitas yang baik. ini dapat diambil kesimpulan bahwa semua pertanyaan valid atau layak untuk dipertanyakan kepada responden. Pada tampilan perhitungan SPSS dapat dilihat pada Gambar 3.5

Correlations										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Total	
P1	Pearson Correlation	1	.099	.309	.332	.076	.116	.021	.056	.428*
	Sig. (2-tailed)		.603	.097	.073	.691	.542	.912	.767	.018
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.099	1	-.168	.257	.066	.361	.105	.321	.465**
	Sig. (2-tailed)	.603		.375	.171	.729	.050	.581	.084	.010
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.309	-.168	1	.239	.151	.178	.353	.080	.445*
	Sig. (2-tailed)	.097	.375		.204	.425	.347	.056	.675	.014
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	.332	.257	.239	1	.060	.258	.219	.322	.581**
	Sig. (2-tailed)	.073	.171	.204		.752	.169	.244	.083	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	.076	.066	.151	.060	1	.050	.323	.141	.409*
	Sig. (2-tailed)	.691	.729	.425	.752		.794	.082	.457	.025
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	.116	.361	.178	.258	.050	1	.663**	.603**	.727**
	Sig. (2-tailed)	.542	.050	.347	.169	.794		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	.021	.105	.353	.219	.323	.663**	1	.667**	.750**
	Sig. (2-tailed)	.912	.581	.056	.244	.082	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	.056	.321	.080	.322	.141	.603**	.667**	1	.719**
	Sig. (2-tailed)	.767	.084	.675	.083	.457	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.428*	.465**	.445*	.581**	.409*	.727**	.750**	.719**	1
	Sig. (2-tailed)	.018	.010	.014	.001	.025	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Gambar 3.5 Hasil Uji Validitas Pada SPSS

Selanjutnya dibawah ini hasil dari perhitungan uji reliabilitas maka didapatkan seperti tabel 3.6.

Tabel 3.6 Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas

<i>Cronbach Alpha</i>	Item
.735	9

Berdasarkan tabel diatas didapatkan nilai *Cronbach Alpha* $\geq 0,7$ reliabilitas, dengan melihat nilai *a cronbach's* tersebut dapat dikatakan bahwa reliabilitas dari kuesioner ini dapat diterima. Pada tampilan perhitungan SPSS dapat dilihat pada Gambar 3.6.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.735	9

Gambar 3.6 Hasil Uji Reliabilitas

3.2.4 Perhitungan Suara Responden

Berdasarkan hasil suara responden terhadap item-item pertanyaan dalam kuesioner yang sudah di jelaskan pada bab sebelumnya. Hasil analisis deskriptif disajikan sebagai berikut:

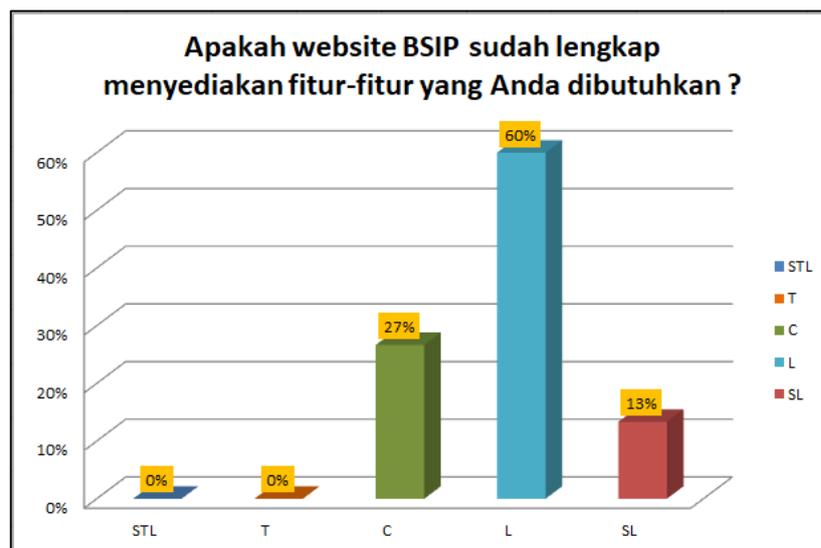
1. Apakah website BSIP sudah lengkap menyediakan fitur-fitur yang Anda dibutuhkan ?

Data yang diperoleh melalui kuesioner yang terdiri dari pertanyaan poin pertama dengan jumlah responden 30 orang. Ada 5 alternatif jawaban dimana skor tertinggi 5 dan skor terendah 1. Di dapatkan hasil suara seperti Tabel 3.7.

Tabel 3.7 Hasil Suara Responden Pertanyaan Pertama

No	Indikator	SL (5)	L (4)	C (3)	T (2)	STL (1)
P1	Apakah website BSIP sudah lengkap menyediakan fitur-fitur yang Anda dibutuhkan ?	4	18	8	0	0

Dalam bentuk grafik grafik pada semua jawaban responden dari pertanyaan pertama di dapatkan hasil seperti Gambar 3.7 di bawah ini.



Gambar 3.7 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Pertama

Dari grafik Gambar 3.7. diatas menjelaskan kategori penilaian berdasarkan skala penilaian didapatkan informasi sebagai berikut :

- a) Untuk kategori SANGAT TIDAK LENGKAP hasil total keseluruhan 0 Responden.
- b) Untuk kategori TIDAK hasil total keseluruhan 0 Responden.
- c) Untuk kategori CUKUP hasil total keseluruhan 8 Responden.
- d) Untuk kategori LENGKAP hasil total keseluruhan 18 Responden.
- e) Untuk kategori SANGAT LENGKAP hasil total keseluruhan 4 Responden.

Berdasarkan hasil suara responden untuk pertanyaan **“Apakah website BSIP sudah lengkap menyediakan fitur-fitur yang Anda dibutuhkan ?”**, reponden condong ke pernyataan LENGKAP dengan angka persentase 60%, kemudian CUKUP dengan angka persentase 27%, dilanjutkan SANGAT LENGKAP dengan angka persentase 13%, lalu pernyataan TIDAK 0%, dan SANGAT TIDAK LENGKAP 0%.

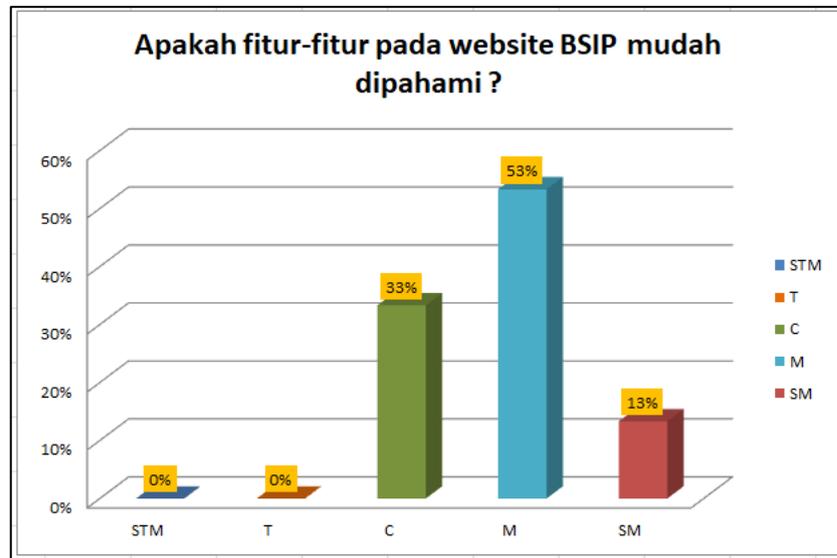
2. Apakah fitur-fitur pada website BSIP mudah dipahami ?

Data yang diperoleh melalui kuesioner yang terdiri dari pertanyaan poin pertama dengan jumlah responden 30 orang. Di dapatkan hasil suara seperti Tabel 3.8.

Tabel 3.8 Hasil Suara Responden Pertanyaan Kedua

No	Indikator	SM (5)	M (4)	C (3)	T (2)	ST M (1)
P2	Apakah fitur-fitur pada website BSIP mudah dipahami ?	4	16	10	0	0

Dalam bentuk grafik pada semua jawaban responden dari pertanyaan pertama di dapatkan hasil seperti Gambar 3.8 di bawah ini.



Gambar 3.8 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Kedua

Dari grafik Gambar 3.8. diatas menjelaskan kategori penilaian berdasarkan skala penilaian didapatkan informasi sebagai berikut .:

- a) Untuk kategori SANGAT TIDAK MUDAH hasil total keseluruhan 0 Responden.
- b) Untuk kategori TIDAK hasil total keseluruhan 0 Responden.
- c) Untuk kategori CUKUP hasil total keseluruhan 10 Responden.
- d) Untuk kategori MUDAH hasil total keseluruhan 16 Responden.
- e) Untuk kategori SANGAT MUDAH hasil total keseluruhan 4 Responden.

Berdasarkan hasil suara responden untuk pertanyaan “Apakah fitur-fitur pada website BSIP mudah dipahami?”, responden condong ke pernyataan MUDAH dengan angka

persentase 53%, kemudian CUKUP dengan angka persentase 33%, dilanjutkan SANGAT MUDAH dengan angka persentase 13%, lalu pernyataan TIDAK 0%, dan SANGAT TIDAK MUDAH 0%.

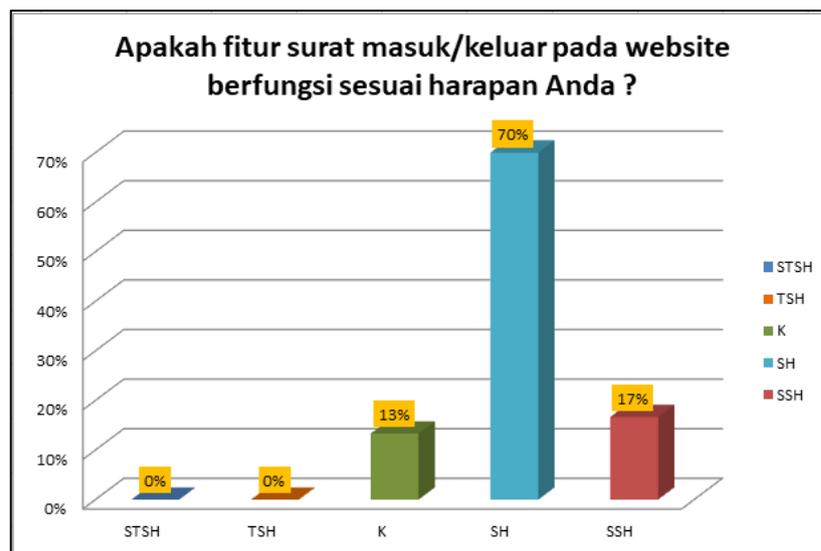
3. Apakah fitur surat masuk/keluar pada website berfungsi sesuai harapan Anda ?

Data yang diperoleh melalui kuesioner yang terdiri dari pertanyaan poin pertama dengan jumlah responden 30 orang. Di dapatkan hasil suara seperti Tabel 3.9.

Tabel 3.9 Hasil Suara Responden Pertanyaan Ketiga

No	Indikator	SS H (5)	SH (4)	K (3)	TS H (2)	STS H (1)
P3	Apakah fitur surat masuk/keluar pada website berfungsi sesuai harapan Anda ?	5	21	4	0	0

Dalam bentuk grafik pada semua jawaban responden dari pertanyaan pertama di dapatkan hasil seperti Gambar 3.9 di bawah ini.



Gambar 3.9 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Ketiga

Dari grafik Gambar 3.9. diatas menjelaskan kategori penilaian berdasarkan skala penilaian didapatkan informasi sebagai berikut .:

- a) Untuk kategori SANGAT TIDAK SESUAI HARAPAN hasil total keseluruhan 0 Responden.
- b) Untuk kategori TIDAK SESUAI HARAPAN hasil total keseluruhan 0 Responden.
- c) Untuk kategori KURANG hasil total keseluruhan 4 Responden.
- d) Untuk kategori SESUAI HARAPAN hasil total keseluruhan 21 Responden.
- e) Untuk kategori SANGAT SESUAI HARAPAN hasil total keseluruhan 5 Responden.

Berdasarkan hasil suara responden untuk pertanyaan **“Apakah fitur surat masuk/keluar pada website berfungsi sesuai harapan Anda ?”** responden condong ke pernyataan SESUAI HARAPAN dengan angka persentase 70%, kemudian SANGAT SESUAI HARAPAN dengan angka persentase 17%, dilanjutkan KURANG dengan angka persentase 13%, lalu pernyataan TIDAK SESUAI HARAPAN 0%, dan SANGAT TIDAK SESUAI HARAPAN 0%.

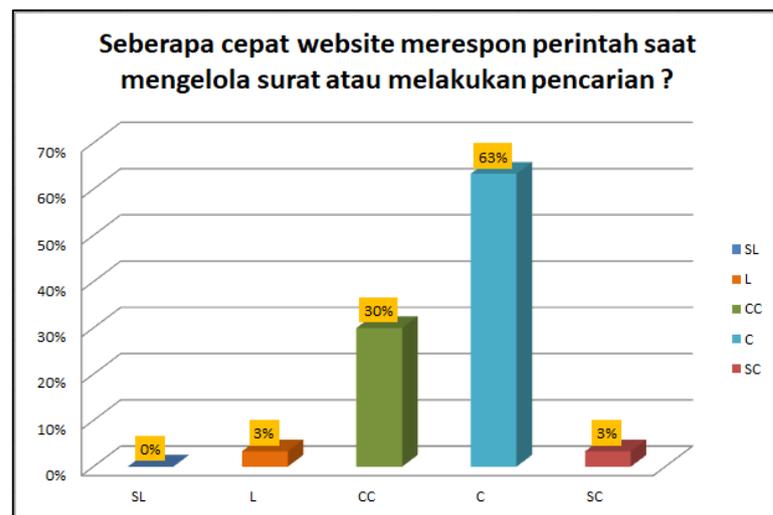
4. Seberapa cepat website merespon perintah saat mengelola surat atau melakukan pencarian ?

Data yang diperoleh melalui kuesioner yang terdiri dari pertanyaan poin pertama dengan jumlah responden 30 orang. Di dapatkan hasil suara seperti Tabel 3.10.

Tabel 3.10 Hasil Suara Responden Pertanyaan Keempat

No	Indikator	SC (5)	C (4)	CC (3)	L (2)	SL (1)
P4	Seberapa cepat website merespon perintah saat mengelola surat atau melakukan pencarian ?	1	19	9	1	0

Dalam bentuk grafik pada semua jawaban responden dari pertanyaan pertama di dapatkan hasil seperti Gambar 3.10 di bawah ini.



Gambar 3.10 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Keempat

Dari grafik Gambar 3.10. diatas menjelaskan kategori penilaian berdasarkan skala penilaian didapatkan informasi sebagai berikut .:

- Untuk kategori SANGAT LAMBAT hasil total keseluruhan 0 Responden.
- Untuk kategori LAMBAT hasil total keseluruhan 1 Responden.
- Untuk kategori CUKUP CEPAT hasil total keseluruhan 9 Responden.
- Untuk kategori CEPAT hasil total keseluruhan 19 Responden.
- Untuk kategori SANGAT CEPAT hasil total keseluruhan 1 Responden.

Berdasarkan hasil suara responden untuk pertanyaan “Seberapa cepat website merespon perintah saat mengelola

surat atau melakukan pencarian ?” responden condong ke pernyataan CEPAT dengan angka persentase 63%, kemudian CUKUP CEPAT dengan angka persentase 30%, dilanjutkan SANGAT CEPAT dan LAMBAT masing-masing diangka 3%, dan terakhir SANGAT LAMBAT 0%.

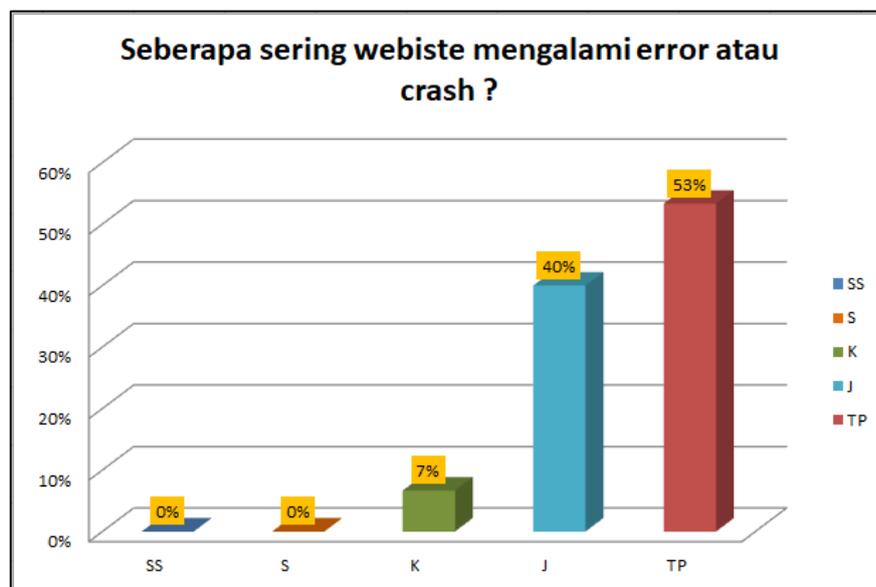
5. Seberapa sering webiste mengalami error atau crash ?

Data yang diperoleh melalui kuesioner yang terdiri dari pertanyaan poin pertama dengan jumlah responden 30 orang. Di dapatkan hasil suara seperti Tabel 3.11.

Tabel 3.11 Hasil Suara Responden Pertanyaan Kelima

No	Indikator	TP (5)	J (4)	K (3)	S (2)	SS (1)
P5	Seberapa sering webiste mengalami error atau crash ?	16	12	2	0	0

Dalam bentuk grafik pada semua jawaban responden dari pertanyaan pertama di dapatkan hasil seperti Gambar 3.11 di bawah ini.



Gambar 3.11 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Kelima

Dari grafik Gambar 3.11. diatas menjelaskan kategori penilaian berdasarkan skala penilaian didapatkan informasi sebagai berikut .:

- a) Untuk kategori SANGAT SERING hasil total keseluruhan 0 Responden.
- b) Untuk kategori SERING hasil total keseluruhan 0 Responden.
- c) Untuk kategori KURANG hasil total keseluruhan 2 Responden.
- d) Untuk kategori JARANG hasil total keseluruhan 12 Responden.
- e) Untuk kategori TIDAK PERNAH hasil total keseluruhan 16 Responden.

Berdasarkan hasil suara responden untuk pertanyaan “Seberapa sering webiste mengalami error atau crash ?” responden condong ke pernyataan TIDAK PERNAH dengan angka persentase 53%, kemudian JARANG dengan angka persentase 40%, dilanjutkan KURANG dengan angka persentase 7%, lalu pernyataan SERING 0%, dan SANGAT SERING 0%.

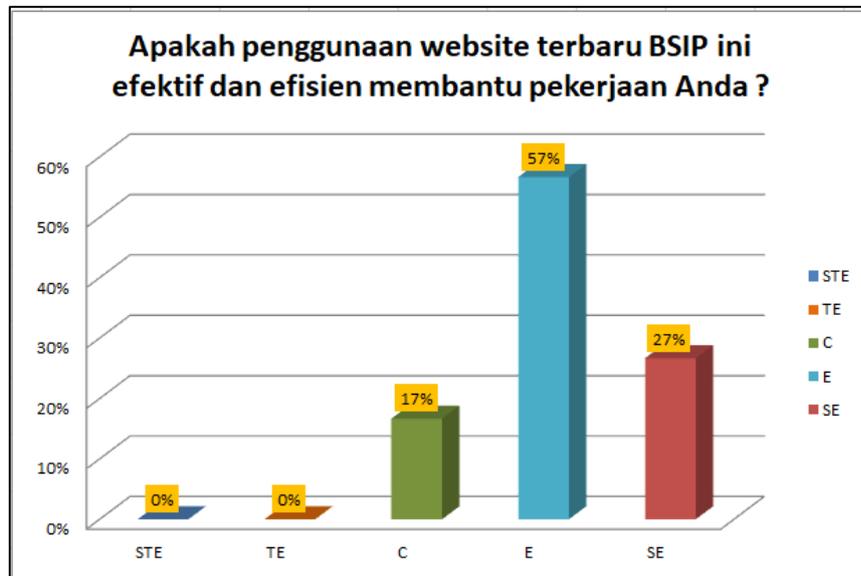
6. Apakah penggunaan website terbaru BSIP ini efektif dan efisien membantu pekerjaan Anda ?

Data yang diperoleh melalui kuesioner yang terdiri dari pertanyaan poin pertama dengan jumlah responden 30 orang. Di dapatkan hasil suara seperti Tabel 3.12.

Tabel 3.12 Hasil Suara Responden Pertanyaan Keenam

No	Indikator	SE (5)	E (4)	C (3)	TE (2)	STE (1)
P6	Apakah penggunaan website terbaru BSIP ini efektif dan efisien membantu pekerjaan Anda ?	8	17	5	0	0

Dalam bentuk grafik pada semua jawaban responden dari pertanyaan pertama di dapatkan hasil seperti Gambar 3.12 di bawah ini.



Gambar 3.12 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Keenam

Dari grafik Gambar 3.12. diatas menjelaskan kategori penilaian berdasarkan skala penilaian didapatkan informasi sebagai berikut .:

- Untuk kategori SANGAT TIDAK EFEKTIF hasil total keseluruhan 0 Responden.
- Untuk kategori TIDAK EFEKTIF hasil total keseluruhan 0 Responden.
- Untuk kategori CUKUP hasil total keseluruhan 5 Responden.
- Untuk kategori EFEKTIF hasil total keseluruhan 17 Responden.
- Untuk kategori SANGAT EFEKTIF hasil total keseluruhan 8 Responden.

Berdasarkan hasil suara responden untuk pertanyaan “Apakah penggunaan website terbaru BSIP ini efektif dan

efisien membantu pekerjaan Anda ?” responden condong ke pernyataan EFEKTIF dengan angka persentase 57%, kemudian SANGAT EFEKTIF dengan angka persentase 27%, dilanjutkan CUKUP dengan angka persentase 17%, lalu pernyataan TIDAK EFEKTIF 0%, dan SANGAT TIDAK EFEKTIF 0%.

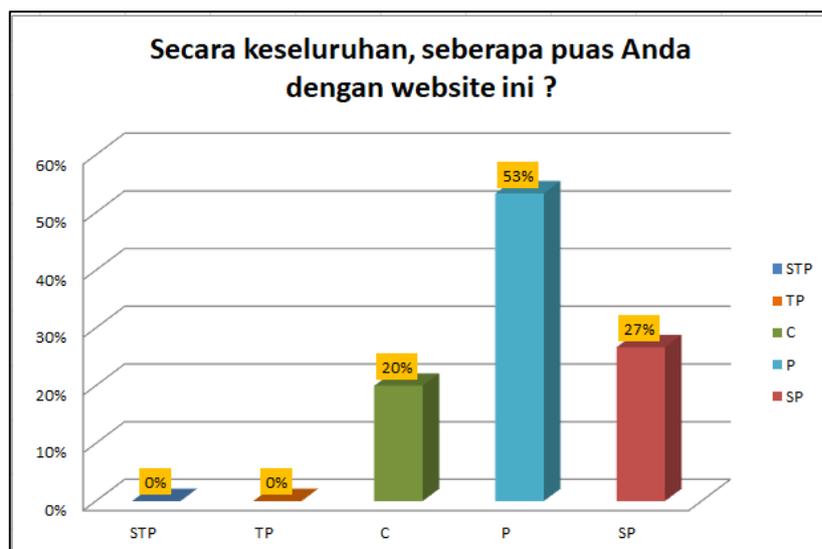
7. Secara keseluruhan, seberapa puas Anda dengan website ini ?

Data yang diperoleh melalui kuesioner yang terdiri dari pertanyaan poin pertama dengan jumlah responden 30 orang. Di dapatkan hasil suara seperti Tabel 3.13.

Tabel 3.13 Hasil Suara Responden Pertanyaan Ketujuh

No	Indikator	SP (5)	P (4)	C (3)	TP (2)	STP (1)
P7	Secara keseluruhan, seberapa puas Anda dengan website ini ?	8	16	6	0	0

Dalam bentuk grafik pada semua jawaban responden dari pertanyaan pertama di dapatkan hasil seperti Gambar 3.13 di bawah ini.



Gambar 3.13 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Ketujuh

Dari grafik Gambar 3.13. diatas menjelaskan kategori penilaian berdasarkan skala penilaian didapatkan informasi sebagai berikut .:

- a) Untuk kategori SANGAT TIDAK PUAS hasil total keseluruhan 0 Responden.
- b) Untuk kategori TIDAK PUAS hasil total keseluruhan 0 Responden.
- c) Untuk kategori CUKUP hasil total keseluruhan 6 Responden.
- d) Untuk kategori PUAS hasil total keseluruhan 16 Responden.
- e) Untuk kategori SANGAT PUAS hasil total keseluruhan 8 Responden.

Berdasarkan hasil suara responden untuk pertanyaan “Secara keseluruhan, seberapa puas Anda dengan website ini ?” responden condong ke pernyataan PUAS dengan angka persentase 53%, kemudian SANGAT PUAS dengan angka persentase 27%, dilanjutkan CUKUP dengan angka persentase 20%, lalu pernyataan TIDAK PUAS 0%, dan SANGAT TIDAK PUAS 0%.

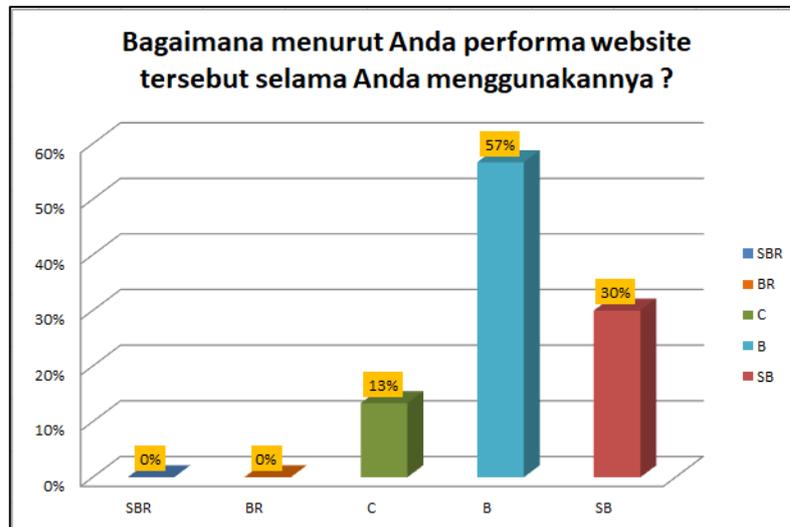
8. Bagaimana menurut Anda performa website tersebut selama Anda menggunakannya?

Data yang diperoleh melalui kuesioner yang terdiri dari pertanyaan poin pertama dengan jumlah responden 30 orang. Di dapatkan hasil suara seperti Tabel 3.14.

Tabel 3.14 Hasil Suara Responden Pertanyaan Kedelapan

No	Indikator	SB (5)	B (4)	C (3)	BR (2)	SBR (1)
P8	Bagaimana menurut Anda performa website tersebut selama Anda menggunakannya ?	9	17	4	0	0

Dalam bentuk grafik pada semua jawaban responden dari pertanyaan pertama di dapatkan hasil seperti Gambar 3.14 di bawah ini.



Gambar 3.14 Grafik Hasil Suara Responden Pertanyaan Kedelapan

Dari grafik Gambar 3.14. diatas menjelaskan kategori penilaian berdasarkan skala penilaian didapatkan informasi sebagai berikut .:

- a) Untuk kategori SANGAT BURUK hasil total keseluruhan 0 Responden.
- b) Untuk kategori BURUK hasil total keseluruhan 0 Responden.
- c) Untuk kategori CUKUP hasil total keseluruhan 4 Responden.
- d) Untuk kategori BAIK hasil total keseluruhan 17 Responden.
- e) Untuk kategori SANGAT BAIK hasil total keseluruhan 9 Responden.

Berdasarkan hasil suara responden untuk pertanyaan **“Bagaimana menurut Anda performa website tersebut selama Anda menggunakannya ?”** responden condong ke

pernyataan BAIK dengan angka persentase 57%, kemudian SANGAT BAIK dengan angka persentase 30%, dilanjutkan CUKUP dengan angka persentase 13%, lalu pernyataan BURUK 0%, dan SANGAT BURUK 0%.

3.2.5 Perhitungan Nilai Skala Suara Responden

Memiliki 8 pernyataan yang mengharuskan kita melakukan perhitungan berdasarkan skala dari seluruh jawaban nilai tersebut. Hasil seluruh nilai dari pernyataan responden dapat dilihat pada Tabel 3.15 di bawah ini

Tabel 3.15 Nilai Skala Suara Responden

Pertanyaan	Skala				
	1	2	3	4	5
P1	0	0	8	18	4
P2	0	0	10	16	4
P3	0	0	4	21	5
P4	0	1	9	19	1
P5	0	0	2	12	16
P6	0	0	5	17	8
P7	0	0	6	16	8
P8	0	0	4	17	9

Pada Tabel 3.15 diatas menjelaskan terkait perhitungan *skala Likert* berdasarkan pengelompokan nilai skor 1 hingga 5 dengan jumlah responden 30 orang. Selanjutnya peneliti akan melakukan rekapitulasi berdasarkan skala dan hasil skor dari semua jawaban pertanyaan sehingga didapatkan hasil skor seperti Tabel 3.16 berikut ini.

Tabel 3.16 Nilai Skala Dan Hasil Skor

Pertanyaan	Skala					Jumlah
	1 (Skor*1)	2 (Skor*2)	3 (Skor*3)	4 (Skor*4)	5 (Skor*5)	
P1	0	0	24	72	20	116
P2	0	0	30	64	20	114
P3	0	0	12	84	25	121
P4	0	2	27	76	5	110
P5	0	0	6	48	80	134
P6	0	0	15	68	40	123
P7	0	0	18	64	40	122
P8	0	0	12	68	45	125
Rata-rata						120.625

Setelah mendapatkan nilai rata-rata dari keseluruhan pertanyaan seperti pada Tabel 3.16 diatas, selanjutnya peneliti akan mencari interpretasi skor perhitungan dengan mengetahui skor tertinggi dan skor terendah dengan hasil sebagai berikut :

Keterangan :

Skor tertinggi = 5

Skor terendah = 1

Jumlah responden = 30

Skor tertinggi = $5 \times 30 = 150$

Skor terendah = $1 \times 30 = 30$

Rumus Interval = jumlah responden / skor (likert)

Rumus Interval = $30 / 5 = 6$

Maka hasil Interval (I) yang diperoleh adalah 6 artinya nilai intervalnya jarak terendah dari 0% hingga tertinggi 100%. Berikut kriteria interpretasi skor berdasarkan interval

Tabel 3.17 Nilai Interval

Kriteria	Interval	Persentase
Sangat Buruk	0 – 5,9	0% – 19%
Buruk	6 – 8,9	20% – 39,99%
Cukup	9 – 11,9	40% – 59,99%
Baik	12 – 14,9	60% – 79,99 %
Sangat Baik	>15	80 – 100%

3.2.6 Perhitungan Persentase Interpretasi

Setelah menentukan interval selanjutnya dilakukan perhitungan index persentase interpretasi dari masing-masing pertanyaan, dengan rumus $(\text{total skor/skor tertinggi}) \times 100$, sehingga didapatkan :

$$1. P1 = (116/150) \times 100 \\ = 77,33\%$$

Dari hasil perhitungan diatas didapatkan bahwa pertanyaan P1 “**Apakah website BSIP sudah lengkap menyediakan fitur-fitur yang Anda dibutuhkan ?**”, mendapatkan persentase sebesar 77% atau masuk dalam kriteria “BAIK”, dan berdasarkan kriteria pertanyaan maka kriteria ini masuk dalam kategori “**LENGKAP**”

$$2. P2 = (114/150) \times 100 \\ = 76\%$$

Dari hasil perhitungan diatas didapatkan bahwa pertanyaan P2 “**Apakah fitur-fitur pada website BSIP mudah dipahami ?**”, mendapatkan persentase sebesar 76% atau masuk dalam kriteria skala interval “BAIK”, dan berdasarkan kriteria pertanyaan maka kriteria ini masuk dalam kategori “**MUDAH**”

$$3. P3 = (121/150) \times 100 \\ = 80,67\%$$

Dari hasil perhitungan diatas didapatkan bahwa pertanyaan P3 “**Apakah fitur surat masuk/keluar pada website berfungsi sesuai harapan Anda ?**”, mendapatkan persentase sebesar 80,67% atau masuk dalam kriteria skala interval “SANGAT BAIK”, dan berdasarkan kriteria pertanyaan maka

kriteria ini masuk dalam kategori **“SANGAT SESUAI HARAPAN”**

$$4. P4 = (110/150) \times 100 \\ = 73,33\%$$

Dari hasil perhitungan diatas didapatkan bahwa pertanyaan P4 **“Seberapa cepat website merespon perintah saat mengelola surat atau melakukan pencarian ?”**, mendapatkan persentase sebesar 73,33% atau masuk dalam kriteria skala interval **“BAIK”**, dan berdasarkan kriteria pertanyaan maka kriteria ini masuk dalam kategori **“CEPAT”**

$$5. P5 = (110/150) \times 100 \\ = 89,33\%$$

Dari hasil perhitungan diatas didapatkan bahwa pertanyaan P5 **“Seberapa sering webiste mengalami error atau crash ?”**, mendapatkan persentase sebesar 89,33% atau masuk dalam kriteria skala interval **“SANGAT BAIK”**, dan berdasarkan kriteria pertanyaan maka kriteria ini masuk dalam kategori **“TIDAK PERNAH ERROR”**

$$6. P6 = (123/150) \times 100 \\ = 82\%$$

Dari hasil perhitungan diatas didapatkan bahwa pertanyaan P6 **“Apakah penggunaan website terbaru BSIP ini efektif dan efisien membantu pekerjaan Anda ?”**, mendapatkan persentase sebesar 82% atau masuk dalam kriteria skala interval **“SANGAT BAIK”**, dan berdasarkan kriteria pertanyaan maka kriteria ini masuk dalam kategori **“SANGAT EFEKTIF & EFISIEN”**

$$7. P7 = (122/150) \times 100 \\ = 81,33\%$$

Dari hasil perhitungan diatas didapatkan bahwa pertanyaan P7 **“Secara keseluruhan, seberapa puas Anda dengan**

website ini ?”, mendapatkan persentase sebesar 81,33% atau masuk dalam kriteria skala interval “SANGAT BAIK”, dan berdasarkan kriteria pertanyaan maka kriteria ini masuk dalam kategori “SANGAT PUAS”

$$8. P8 = (113/150) \times 100 \\ = 75,33\%$$

Dari hasil perhitungan diatas didapatkan bahwa pertanyaan P8 “**Bagaimana menurut Anda performa website tersebut selama Anda menggunakannya ?”**, mendapatkan persentase sebesar 75,33% atau masuk dalam kriteria skala interval “BAIK”, dan berdasarkan kriteria pertanyaan maka kriteria ini masuk dalam kategori “BAIK”

3.2.7 Perhitungan Akhir Pengujian

Pada tahap ini peneliti akan melakukan perhitungan rata-rata persentase secara keseluruhan, sehingga didapatkan hasil akhir pengujian, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 3.18 Total Skor Skala Likert

Skor	Indikator Pertanyaan							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
5	4	4	5	1	16	8	8	9
4	18	16	21	19	12	17	16	17
3	8	10	4	9	2	5	6	4
2	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0

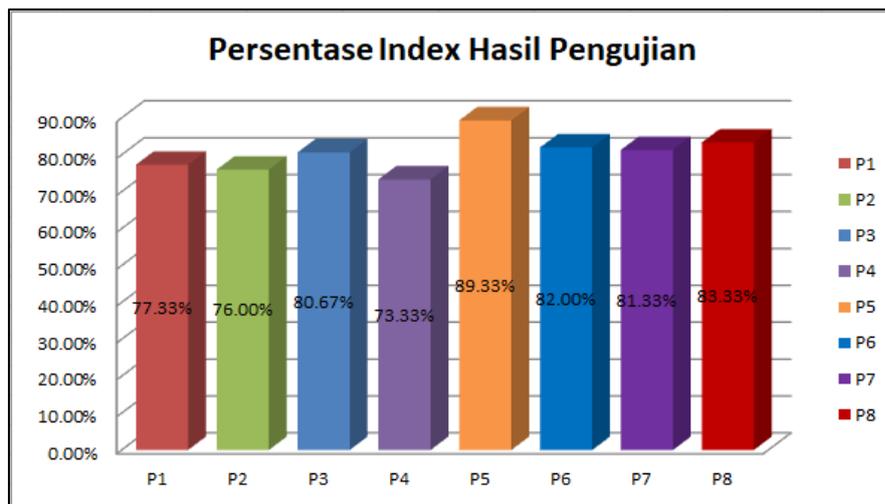
Selanjutnya hasil perhitungan dapat dilihat seperti Tabel 3.19 di bawah ini.

Tabel 3.19 Hasil Skala Likert Keseluruhan

	Indikator Pertanyaan							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
Jumlah Skor	116	114	121	110	134	123	122	125
Skor Maksimal	150	150	150	150	150	150	150	150
Persentase	77.33%	76.00%	80.67%	73.33%	89.33%	82.00%	81.33%	83.33%

Index								
Persentase Akhir	80,42%							

Berdasarkan hasil yang diaptkan pada Tabel 3.18 diatas, maka diperoleh hasil persentase secara keseluruhan yaitu sebesar 80,42%, yang menunjukkan bahwa website terbaru BPSIP Sumatera Selatan khususnya pada bagian pengelolaan surat menyurat, jika disesuaikan dengan kriteria interval maka memiliki hasil kriteria yang **SANGAT BAIK**. Hasil kelurhan pengukuran nilai index hasil pengujian pada masing-masing pertanyaan terlihat seperti Gambar 3.15 di bawah ini.



Gambar 3.15 Persentase Index Hasil Pengujian

BAB IV

PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengujian *acceptance testing* menggunakan media kuesioner, aplikasi BSIP Sumsel berhasil memenuhi kebutuhan pengguna dengan rata-rata pengujian paling kecil 76.00% (BAIK), dan tertinggi yaitu sebesar 89.33 (SANGAT BAIK,), didapatkan rata-rata hasil pengujian yaitu sebesar **80,42%** berdasarkan hasil interval pada pembahasan bab sebelumnya, nilai ini masuk dalam kategori (**SANGAT BAIK**), yang berarti bahwa website BSIP Surat Menyurat mampu menangani input valid dan memberikan respons yang sesuai untuk input invalid. Meskipun demikian, perbaikan stabilitas diperlukan untuk mengurangi error yang masih jarang terjadi. Secara keseluruhan, aplikasi ini layak digunakan untuk mendukung pengelolaan surat secara efektif dan efisien.

4.2 Saran

Untuk memastikan website BSIP Sumsel tetap berfungsi dengan optimal, penulis menyarankan untuk:

1. Melakukan pengujian secara berkala pada *website* untuk memastikan semua fitur tetap berfungsi dengan baik dan untuk mengidentifikasi masalah atau kebutuhan perbaikan.
2. Mengembangkan lebih banyak test case dengan melibatkan lebih banyak skenario pengguna untuk mencakup berbagai kemungkinan dalam penggunaan aplikasi.
3. Memberikan pelatihan kepada pengguna mengenai cara penggunaan sistem dengan benar, serta pentingnya pengujian perangkat lunak untuk mengidentifikasi potensi masalah sejak awal.

DAFTAR PUSTAKA

- Andrai, B. R. E., & Sani, A. 2023. *Analisa Evaluasi Website Penerimaan Mahasiswa Dengan Menggunakan Metode Uat Pada Stmik Widuri*. Kohesi: Jurnal Sains dan Teknologi, 1(10), 21-30.
- Amelia, N., Dilla, S. F., Azizah, S., Fahira, Z., & Darlis, A. 2023. *Efektivitas peran guru dalam kurikulum merdeka belajar*. Jurnal Ilmiah Wahana Pendidikan, 9(2), 421-426.
- Chamida, M. A., Susanto, A., & Latubessy, A. 2021. *Analisa User Acceptance Testing terhadap sistem informasi pengelolaan bedah rumah di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman Kabupaten Jepara*. Indonesian Journal of Technology, Informatics and Science (IJTIS), 3(1), 36–41. <https://doi.org/10.24176/ijtis.v3i1.7531>
- Dhaifullah, I. R., Salsabila, A. A., & Yaqin, M. A. 2022. *Survei Teknik Pengujian Software*.
- Eka Astafani, E. 2020. *Analisis kualitas situs layanan pemerintahan kota pekanbaru menggunakan metode e-govqual (Doctoral dissertation)*, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau).
- Erlangga, I. D. G. S. P., Sugiarto, S., & Nurlaili, A. L. 2023. *Pengujian user acceptance test pada aplikasi Bangbeli: (Studi kasus: PT. DOA Anak Digital)*. Jurnal Informatika Dan Teknologi Komputer (JITEK), 3(3), 213–219. <https://doi.org/10.55606/jitek.v3i3.2003>
- Firmansyah, M. D., & Herman, H. 2023. *Perancangan web e-commerce berbasis website pada Toko Ida Shoes*. Journal of Information System and Technology (JOINT), 4(1), 361-372. Journal Automation Computer Information System, 2(1), 31-38.
- Herlandy and Novalia, 2019. Herlandy, P. B. and Novalia, M. (2019). *Penerapan E-learning pada Pembelajaran Komunikasi dalam Jaringan dengan Metode Blended learning Bagi Siswa SMK*. Journal of Education Informatic Technology and Science, 1(1):24–33.
- Irawan, S., & Kusuma, P. 2020. *Metode Pengujian Perangkat Lunak dengan Acceptance Testing*. Jakarta: Penerbit Informatika.
- Priyaungga, B. A., Aji, D. B., Syahroni, M., Aji, N. T. S., & Saifudin, A. 2020. *Pengujian Black Box pada Aplikasi Perpustakaan Menggunakan Teknik Equivalence Partitions*. Jurnal Teknologi Sistem Informasi dan Aplikasi ISSN, 2654, 3788.

- Pranatawijaya, V. H., Widiatry, W., Priskila, R., & Putra, P. B. A. A. 2019. *Penerapan skala Likert dan skala dikotomi pada kuesioner online*. Jurnal Sains Dan Informatika, 5(2), 128-137.
- Prihatiningrum, A. A., & Zuraidah, E. 2022. *Analisa kualitas layanan aplikasi mobile banking pada nasabah bjb cabang tangerang menggunakan metode servqual*. Journal of Information System Research (JOSH), 3(4), 367-373.
- Pramuaji, K., & Loekmono, L. 2018. *Uji Validitas Dan Reliabilitas Alat Ukur Penelitian : Questionnaire Empathy*. Jurnal Ilmiah Bimbingan Konseling Undiksha, 9(2), 74–78. <https://doi.org/10.24036/XXXXXXXXXX-X>
- Pujianto, P., Mujito, M., Prabowo, D., & Prasetyo, B. H. 2020. *Pemilihan warga penerima bantuan program keluarga harapan (PKH) menggunakan metode simple additive weighting (SAW) dan user acceptance testing (UAT)*. Jurnal Informatika Universitas Pamulang, 5(3), 379-386.
- Permono, P. S., Putra, R. B. A., Anggita, G. M., & Nugroho, E. 2021. *Persepsi Mahasiswa Fakultas Ilmu Keolahragaan tentang Program Merdeka Belajar-Kampus Merdeka*. Journal of Sport Coaching and Physical Education, 6(2), 95-103.
- Ramdhan, M. F. 2024. *Aplikasi Pengesahan Multi Dokumen Dengan Tanda Tangan Digital Secara Dinamis*. Scientica: Jurnal Ilmiah Sains dan Teknologi, 2(6), 301-314.
- Simamora, B. 2022. *Skala likert, bias penggunaan dan jalan keluarnya*. Jurnal Manajemen, 12(1), 84-93.
- Sutrisno, M. 2017. *Software Testing: Teknik dan Metode Pengujian Perangkat Lunak*. Jakarta: Salemba Empat
- Sugiyono. 2019. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2020. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

HALAMAN LAMPIRAN





	FORMULIR SURAT PERSETUJUAN TOPIK & JUDUL PKL	
	Kode Formulir : FM-IPCT-BAAK-PSB-010	Institusi : Institut Teknologi dan Bisnis Palcomtech Prodi : Sistem Informasi

Kepada Yth.
Ka.Prodi
di tempat,

Palembang, 18 September 2024

Dengan hormat,
Saya yang Bertandatangan di bawah ini :

Nama : Vinkan Nabila Khairunnisa
Nomor Pokok : 021210048
Semester : 7
IPK : 3,52
Sesi Belajar : Malam
Program Studi : Sistem Informasi
No.HP : 089690505577

Mengajukan PKL dengan topik: Penemuan Kualitas Perangkat Lunak

Rekomendasi Nama Pembimbing : Febria Sri Handayani, S.Kom., M.Kom.

Menyetujui



Mengetahui,
Ka. Prodi



Mengajukan permohonan / pergantian judul Laporan Praktik Kerja Lapangan :

1. Penerapan Metode Acceptance Testing Untuk Menguji Pengelolaan Lurah pada Website BSIP Sumsel

2. _____

Besar harapan Saya, kiranya Bapak/Ibu dapat mengabulkan permohonan ini. Atas perhatian Bapak/Ibu disampaikan terima kasih.

Diusulkan judul nomor : 1

Keterangan (Bila ada perubahan topik atau judul)

Mengesahkan,
Wakil Rektor 1



Mengetahui,
Ka. Prodi



Menyetujui,
Pembimbing



Febria Sri H.

Pemohon,
Mahasiswa



Vinkan Nabila KH



KEMENTERIAN PERTANIAN
BADAN STANDARDISASI INSTRUMEN PERTANIAN
BALAI PENERAPAN STANDAR INSTRUMEN PERTANIAN SUMATERA SELATAN
JL. KOL. H. BURLIAN NO. 83 KM 6 PALEMBANG 30153
TELP : (0711) 410155 FAXIMILE : (0711) 411845
WEBSITE : www.bpsip.pertanian.go.id E-MAIL : bpsip.sumatra@pertanian.go.id

13 Agustus 2024

Nomor : B-1718/HM.240/H.12.8/08/2024
Sifat : Biasa
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Praktik Kerja Lapangan (PKL)

Kepada Yth.
Rektor Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech
Di-
Tempat

Menindaklanjuti surat Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech Nomor: 0721/IPCT/R/VII/2024 tanggal 02 Agustus 2024 dan nomor : 0737/IPCT/R/VIII/2024 05 Agustus 2024 perihal permohonan Praktik Kerja Lapangan (PKL), dengan ini kami sampaikan bahwa BPSIP Sumatera Selatan pada prinsipnya tidak berkeberatan untuk menerima mahasiswa yang akan melaksanakan PKL di Kantor BPSIP Sumatera Selatan.

Untuk koordinasi persiapan dan pelaksanaan perihal tersebut, kami persilahkan menghubungi Ibu Susilawati, S.P., M.Si (Ketua TIM Diseminasi Standar Instrumen Pertanian) No Hp. 0813-7333-4545, atau menghubungi langsung di Kantor BPSIP Sumatera Selatan pada hari dan jam kerja.

Demikian atas perhatiannya disampaikan terima kasih.

Ditandatangani secara elektronik oleh
Kepala BPSIP Sumatera Selatan,



Dr. Suharyanto, S.P., M.P
NIP 197106131998031002

Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik yang diterbitkan oleh Balai Standardisasi Instrumen Pertanian Sumatera Selatan (BSI-SS). BSSN

FORMULIR	
KONSULTASI LAPORAN PKL	
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH	
Kode Formuli:	INSTITUSI:
FM-IPCT-BAAR-PIB-014	TAMUN AKADEMIK
Nama Mahasiswa:	Vincent Nabila Haurventya
NPM:	02120242
Program Studi:	Sistem Informasi
Semester:	7
Judul Laporan PKL:	Penerapan metode acceptance testing untuk menguji fungsionalitas pada website BPPK Sumed
No HP / Telp:	0816 9076 27 33

Perbaikan Ke -	Tanggal Konsultasi	Dasar Waktu Perbaikan	Isi dari yang Dibahas / Catatan Perbaikan	Final Pembimbing
1	1/10/2024	-	ACC Jadwal PKL	At
2	4/10/2024	7/10/2024	Revisi Bab 1	At
3	7/10/2024	9/10/2024	Revisi Abstrak dan Sitasi	At
4	10/10/2024	11/10/2024	Revisi Ruang Lingkup	At
5	14/10/2024	16/10/2024	Revisi Rencana Pengujian	At
6	16/10/2024	16/10/2024	Revisi test case	At
7	18/10/2024	20/10/2024	Revisi Hasil Pengujian	At
8	23/10/2024	25/10/2024	Revisi Hasil Pengujian	At
9	25/10/2024	28/10/2024	Revisi Kesimpulan & Saran	At
10	28/10/2024	4/11/2024	lengkap data & lampiran	At
11	6/11/2024	-	ACC Ujian PKL	At

Menimbang,
Dosen Pembimbing

Febria Sri H., M.T. Kom

**SURAT PERNYATAAN
UJIAN LAPORAN PRAKTEK KERJA LAPANGAN (PKL)**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Vitika Nabila Kurniasya
 Tempat/Tanggal Lahir : Palembang / 01 Oktober 2003
 Prodi : Sistem Informasi
 NPM : 02210040
 Semester : 3
 No.Telp/Hp : 0876205599
 Alamat : Desa Talang Kelapa Km. Bangun Kelapa

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

1. Laporan PKL ini saya buat dengan sebenarnya dan berdasarkan sumber yang benar.
2. Objek tempat saya melaksanakan PKL berbentuk CV/PT/Pemerintahan/SMA Sederajat dan dinyatakan masih aktif beroperasi hingga saat ini
3. Data perusahaan dalam laporan PKL ini benar adanya dan bersifat valid.
4. Laporan ini bukan merupakan hasil plagiat/menjiplak karya ilmiah orang lain
5. Laporan ini merupakan hasil kerja saya sendiri (bukan buatan/dibuatkan orang lain)
6. Buku referensi yang saya gunakan untuk Lap.PKL ini merupakan buku yang terbit dalam 5 (lima) tahun terakhir ini.
7. Semua dokumen baik berupa dokumen asli maupun salinan yang saya serahkan sebagai syarat untuk mengikuti ujian skripsi adalah dokumen yang sah dan benar.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa paksaan dari pihak manapun dan apabila di kemudian hari ternyata saya terbukti secara sah melanggar salah satu dari pernyataan ini, saya bersedia untuk menerima sanksi sesuai dengan peraturan dan hukum berlaku di negara Republik Indonesia, dan gelar akademik yang saya peroleh dari Perguruan Tinggi ini dapat dibatalkan.

Palembang, 6 November 2024

Yang menyatakan,


 (Vitika Nabila)

	FORUM	
	DAFTAR PENJAJAN PEL MAHASISWA INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALARAN	
Nama Mahasiswa 2001210008	No. Pendaftaran 2001210008	Nama Dosen ...

Nama Perorangan / Instansi : BKIP Survei
 Alamat Perorangan / Instansi : Jln. Est. H. Gubang No-03 KM 6 Palembang

No.	Nama Mahasiswa	No. Pendaftaran	PRODI	Semester	Nilai Ujian Tengah			Rata-rata
					Ujian 1	Ujian 2	Ujian 3	
1.	VINCA NABILA CHAIRUNNISA	001210008	Sistem Informasi		B	B	B	80 A

Keterangan :
 * Untuk dengan angka.
 ** Nilai PEL diambil oleh INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALARAN

KELOMPOK	BOBOT	NILAI AKHIR
A: SANGAT BAIK	4	80-100
B: BAIK	3	70-80
C: CUKUP	2	60-70
D: RENDAH	1	50-60
E: GADAL	0	0-50

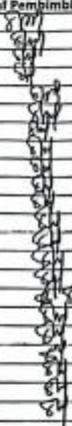
Mengajar
 Lulus



Dipindai dengan CamScanner

	FORMULIR	
	DAFTAR HADIR MAHASISWA/ PKL INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH	
Kode Formulasi FM PCT-BAK-PKB-007	Instansi Palcom Abadisek	Institusi Teknologi dan Bisnis PalComTech

Nama Perusahaan/Instansi : BSEP Sumsel
 Alamat Perusahaan/Instansi : Jl. Tol H. Djuhana No. 03 Km 5 PL
 Nama Mahasiswa : VIKHANI ANITA MarlinaSya
 NPM : 02191042
 Program Studi : Sistem Informasi

No	Tanggal	Hari	Laporan Kegiatan	Paraf Pembimbing Laporan
1.	26 Agustus 2024	Senin		
2.	27 Agustus 2024	Selasa		
3.	28 Agustus 2024	Rabu		
4.	29 Agustus 2024	Kamis		
5.	30 Agustus 2024	Jum'at		
6.	31 Agustus 2024	Senin		
7.	1 September 2024	Rabu		
8.	2 September 2024	Kamis		
9.	3 September 2024	Jum'at		
10.	4 September 2024	Senin		
11.	5 September 2024	Selasa		
12.	6 September 2024	Rabu		
13.	7 September 2024	Kamis		
14.	8 September 2024	Jum'at		
15.	9 September 2024	Senin		
16.	10 September 2024	Rabu		
17.	11 September 2024	Kamis		
18.	12 September 2024	Jum'at		
19.	13 September 2024	Senin		
20.	14 September 2024	Rabu		
21.	15 September 2024	Kamis		
22.	16 September 2024	Jum'at		
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				

Ka. Prodi



Palembang, 6 Nov 2024
 Pembimbing Lapangan,


 Kode Formulas : FM-IPCT-BAAK-PSB-033	FORMULIR KEGIATAN HARIAN PKL
	Instansi : INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS, PALEMBANG Prodi : Sistem Informasi Program Sarjana

Topik : Pengujian kualitas perangkat lunak

Nama : **Yuswan Hafidza Zaitun Rizka**
 Nomor Pokok : **07010440**
 Semester : **2020/2021**
 IPK : **2.00**
 Sesi Belajar : **Pagi/Siang/Sore/Malam (* Pilih Salah Satu)**
 Program Studi : **Sistem Informasi**
 No.HP : **08122333333**

Hari/ Tanggal	Kegiatan	Pada Pembimbing Lapangan
1	Mengetahui struktur organisasi perusahaan (nama, jabatan, dll) profile perusahaan dan dilengkapi dengan lampiran struktur organisasi. Visio / Word	2-
2	- Mengetahui prosedur-prosedur yang berjalan pada divisi atau departemen tempat PKL - Menggambar prosedur yang berjalan ke dalam bentuk flowchart sistem	2-
3	Menguji kualitas perangkat lunak yang ada di perusahaan menggunakan teknik blackbox testing untuk memvalidasi fungsi dan kinerja sistem.	2-
4	Merealisasikan aliran data ke dalam kamus data dan menggambarkan hubungan antar data	2-
5	Menerapkan acceptance testing untuk memastikan bahwa aplikasi memenuhi persyaratan dan dapat diterima oleh pengguna atau stakeholder.	2-
6	Menggambar proses input dan output dan media yang digunakan untuk input dan output.	2-
7	Evaluasi terhadap Sistem Informasi yang telah diterapkan diterapkan di perusahaan	2-

Ka.Prodi SI SI


 (.....)



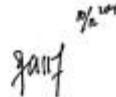
	FORMULIR REVISI UJIAN PKL INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH	
	Kode Formulir FM-IPCT-BAAK-PSB-026	Institusi : INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS PALCOMTECH

**Hasil Ujian PKL
Mahasiswa Institut Teknologi dan Bisnis PalComTech**

Nama : Vinkan Nabila Khairunnisya
 Nomor Pokok Mahasiswa : 021210048
 Program Studi : Sistem Informasi Program Sarjana
 Semester : VII (Tujuh)
 Ujian ke- : I (Satu)
 Tanggal Pelaksanaan : 20 November 2024

Judul PKL : Penerapan Metode Acceptance Testing Untuk Menguji Pengelolaan Surat Pada Website Badan Standarisasi Instrumen Pertanian Sumatera Selatan

PELAKSANAAN KOREKSI

No	Uraian Perbaikan	Nama Penguji	Paraf
1.	formal tidak sesuai panduan	Yayuk I.M.	
2.	Latarbelakang tidak ada konsep dan landasan teori		
3.	daftar pustaka tidak sesuai panduan		
4.	kesimpulan tidak ada di daftar		
5.	Pembahasan dan hasil tidak sesuai dengan judul		
6.	Bab 1 sampai bab 4 direvisi		

Palembang, 20 November 2024
Pembimbing


 Febria Sri Handayani, M.Ts.
 (Tanda tangan & nama jelas)